



【锐眼看市】

强“核”的同时也要优“边”，即都市圈范围的识别须考虑核心城市周边是否存在可以支撑区域高效运转的优良条件。核心城市向周边城市转移产业与发挥效用溢出的过程，也是自我结构性优化以及周边城市承接核心城市非核心功能的过程。

都市圈规划要强“核”也要优“边”

张锐

作为首批一线城市国家级都市圈，广州都市圈和深圳都市圈最近获得了国家发改委的同意批复。相比原始申报材料，最终批复的广州都市圈“2退2进”，即韶关市、云浮市退出，肇庆市的四会市和清远的佛冈县进入，所及面积不小；同样，深圳都市圈剔除了河源市区、汕尾市区，纳入了惠州全域和汕尾市的深汕合作区，前后对比之下也见版图有所缩减。

像广州都市圈与深圳都市圈那样在审批环节出现显著“瘦身”的情况也发生在先前的武汉都市圈、郑州都市圈以及杭州都市圈。最终申报之前，武汉都市圈是“1+8”格局，即以武汉为核心城市，周边所及黄石、鄂州、黄冈、孝感、咸宁5个地级市和仙桃、潜江、天门3个省直辖县级市，但终审版本压缩成了“1+3”的武鄂黄黄，即武汉、鄂州、黄冈、黄石。郑州都市圈在报批前先后两度扩容，即由最初的郑州、开封、新乡、焦作、许昌“1+4”格局扩展到了“1+8”格局，后者在原有基础上将洛阳、平顶山、漯河、济源纳入，但最终版的郑州都市圈则大幅压缩至只有郑州市、郑州航空港、开封市和许昌市的“1+1+2”格局。

作为明确的政策牵引，国家发展改革委曾发布《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》，指出都市圈的空间

布局必须“尊重客观规律”“科学有序”，“还要顺应产业升级、人口流动和空间演进趋势”，并且强调“坚持功能互补”与“专业化分工协作”。按照《指导意见》，都市圈应当是城市间存在密切人员往来和经济联系的地域空间形态，基本范围是1小时通勤圈，对应的生产与生活活动面积在2万多平方公里左右。反观现实，都市圈空间布局之所以出现贪“大”求“广”的现象，主要还是传统的决策思维导向所致。

目前国家级都市圈均以省会城市作为核心城市来构建，像深圳那样存在极强带动力与辐射力的副省级城市来充当都市圈核心城市的极少，但无论在何种形式下，都市圈的面积越大，意味着地方政府可以直接支配与调动的资源就更多，最终更容易做大GDP的体量，从而彰显出更可观的成绩。至于都市圈内资源要素流动顺畅度、城市间产业协同共振度以及区域一体化程度，这些目标相对于GDP而言肯定是遥不可及，更无法直观考量，自然就不是都市圈空间布局应该重点考虑的问题。另一方面，目前经国务院批准，国内产生了10个城市群，覆盖国土面积181.6万平方公里，集聚人口近7亿，单个城市群都是一个巨大的空间组织形态，只是由于范围太大，城市群中的城市间关联度其实并不高，发展红利也不能共享与传递，尽管如此，城市群规划还是对都市圈规划产生了重

大影响，甚至可以说一些都市圈基本上是城市群的复制，都市圈空间架构思维其实是城市群架构思维的延伸。

但都市圈不是“势力圈”，更不是简单的城市“拼盘”，盲目“摊大饼”式的做法首先有悖于集约高效原则。创建都市圈的主要目的就是借助核心城市创新策源地与产业集聚地的优势能级，带动周边城市与乡村的发展，而都市圈各城市以及城镇与乡村之间的经济关联强度却又与都市圈空间面积存在正相关，面积过大，超过了核心城市的带动能力，不仅技术创新的外溢难以到位，产业转移也不可能有效触达，而更为重要的是，在核心城市高能级功力传递受阻的情况下，资金、人口、技术等资源要素可能还会进一步流向核心城市，“虹吸效应”导致核心城市的周边区域更趋疲弱趋势，城市差别以及城乡落差不仅不会改善，相反会愈演愈烈；不仅如此，由于没有或比预期中较少地受到核心城市功能辐射，“囚徒困境”下周边城市可能会采取零和博弈的竞争方式，以争夺核心城市的资源与产业，这种情况下创建都市圈所强调的区域经济协同化愿景必然遭到撕裂与破坏。

显然，都市圈区域范围的厘定必须突出实事求是的原则导向，并将其置于国土资源规划的战略高度予以优化管理，根据常住人口规模、产业结构与经济密度等空间聚集要素，叠加设

施关联、交通可达、生态连通等关联性因素，在此基础上纳入相对完整的行政单元，初步识别与划定都市圈空间边界，而这些因素的纳入与分析，既要尊重规划师等人为经验因素的判断，更要依赖大数据、物联网等信息技术的支持，使得都市圈的划定既充分考虑圈内的资源禀赋，也全面反映域内的产业基础；既建立在相对明确的物化基础设施状况基础之上，也能获得相对稳定的公共服务支持；既能偏重通勤率、经济联系等社会经济因素，也能有利于对生态环境的协同治理；既强调地理空间的邻近性，也能兼顾行政管理的完整性。与此同时，都市圈也不见得非要一次性到位，资源禀赋约束之下暂时可以“缩圈”，条件成熟后还可以考虑“扩圈”。

强“核”即核心城市的确定是都市圈规划最为关键的因素，甚至可以说强大的核心城市乃都市圈形成的首要前提。一般而言，核心城市规模越大，各种生产要素聚集程度越高，越有利于形成规模经济、发挥增长极作用，更好提升都市圈内各地之间的协同性、互补性与融合度、共享度，形成统筹联动、扩容增效的发展格局，因此，对于核心城市的甄选与判断，除了充分考虑GDP的存量规模以及产业辐射带动能级外，更要鉴别分析其科技创新的策源动能以及成果转化的增量驱动潜能，这样，核心城市的确定不一定非

要放在省会城市身上，也可以从沿海港口城市、区域中心城市中挑选出来，同时当一个核心城市不足以产生强大的辐射带动功能时，可以在区域内确定两个核心城市，实施“双核”驱动，并且任何一个都市圈也不应是封闭循环，而是与毗邻都市圈保持开放合作关系，条件成熟时还可以实现“双圈”耦合联动。

当然，强“核”的同时也要优“边”，即都市圈范围的识别须考虑核心城市周边是否存在可以支撑区域高效运转的优良条件。核心城市向周边城市转移产业与发挥效用溢出的过程，也是自我结构性优化以及周边城市承接核心城市非核心功能的过程，在这种情况下，如果核心城市的近城腹地缺少足够的人口密度和适宜发展条件，城市之间与城乡之间差异过大，就难以以为都市圈发育提供有效支撑。另一方面，核心城市与周边地区需匹配较为良好的协作机制与环境。如前所指，都市圈范围多跨行政区划线，区域内行政主体之间沟通越频繁、包容性越强，且产业彼此融合度与关联性越深入，越有利于都市圈的生成与成熟，否则，即使用“拉郎配”的强制做法硬生生地拼凑出一个都市圈，空城圈于铺得再大，最后看到的可能是残酷的内耗、无休止的恶性竞争以及更多的外部不经济。

(作者系中国市场学会理事)



【羊羊大观】

从各地的“新年第一会”规划部署来看，以科技创新引领现代化产业体系建设，产业项目成群聚势挺起新型工业化的大梁，除发挥政府作用，也要更好地发挥市场在资源配置中的决定性作用。

管窥各地“新年第一会”

李羊

今年是新中国成立75周年，是实现“十四五”规划目标任务的关键一年，今年的地方政府新年第一会相比往年的“新春第一会”来得更早，由此今年各地召开的新年第一会向外界所传递的经济发展信号比往年更受关注。

元旦过后，江苏、浙江、福建、甘肃、济南等省份纷纷召开新年第一次政府工作会议，从会议主题来看，开年第一会具有不同的特点，各省市根据地方城市规模、产业结构、文化特色等确定主题，地方经济发展主要聚焦归纳有四个关键词：科技创新、新型工业化、民营经济及项目落地等。和工业大省不同，上海新年第一会聚焦推进城市更新，以城市更新为牵引、为突破，激发新活力、展现新气象。

关键词一：科技创新。科技创新需要久久为功，也要与时间赛跑，开年即开工，与春节后的开工不同，把工程时间提早了。温州、杭州、无锡等地方开年聚焦科技创新和人才引育，温州更是连续三年以“新年第一会”形式部署人才和科技创新工作。我国在多个行业发展上仍面临“卡脖子”难题，为解决这些难题，地方政府、相关部委综合施策，突出重点，把握关键，与时间赛跑，补短板锻长板，补链强链，实现了多个领域从“0到1”的突破，实现了

多个成果“从1到无穷”的转化：首艘国产大型邮轮“爱达·魔都号”试航成功，“华龙一号”全球首堆示范工程通过竣工验收，“人造太阳”实验装置再次刷新纪录，国产大型客机C919实现商业运营等。科技创新能力决定经济活力，中国科技硬实力展现了综合国力和民族自信的与日俱增。

关键词二：新型工业化。新型工业化是中国式现代化赋予的新要求，“新”也体现在中国式现代化的内涵上。新型工业化从劳动密集型转向技术密集型，由能源消耗转向绿色低碳，进一步推动产业结构优化、动能转换等。去年3月，我去常州出差，出机场大门乘坐出租车，说明要前往的区域和酒店，司机问起这两天怎么这么多人，我就跟他说起是你们当地政府要搞一个新能源投资方面的论坛活动，邀请了很多资本市场投资人参加，一番简单交流，司机就打开了话匣子，给我介绍这几年常州新能源发展的情况，从蜂巢能源到中航创新，本地人外出打工的也少了，对常州全年的产业版图和明星企业如数家珍。据常州发布透露，2023年常州迈入GDP万亿之城，至此，江苏坐拥苏州、南京、无锡、南通、常州五大万亿城市，这些城市也是积极推动新型工业化的代表。

工业强则城市强，产业兴则城市兴。元旦后，苏州、南通、上饶、衢州、

淮安等地召开以“推进新型工业化”为主题的第一次工作会议。苏州坚持工业强市战略不动摇，南通笃定坚守“工业立市、制造强市”的初心，上饶吹响“建设制造强市、打造区域中心”的冲锋号，衢州推动“工业强市、产业兴市”产生“滚雪球”效应。数据显示，目前我国已有45个先进制造业集群，涉及新一代信息技术、高端装备、消费品、新能源及智能网联汽车等多个领域，杭州打造“工业数据产业第一城”、佛山打造“氢能产业之都”、常州打造“新能源之都”、宜宾打造“动力电池之都”等相继开花结果，部分省市以坚持创新驱动发展，全面塑造地区发展新优势，带动城市经济快速增长，强势突破。2023年12月召开的中央经济工作会议强调，要以科技创新引领现代化产业体系建设，大力推进新型工业化，地方政府纷纷聚焦聚力聚神先进制造业发展，和上面谈到的科技创新一脉相承。

关键词三：民营经济。元旦后，南京、晋江、菏泽等地召开以“推进民营经济高质量发展”为主题的新年第一会，旗帜鲜明地向全社会释放“壮大创新型民营经济、增创高质量发展优势”的信号。南京明确提到，支持民营企业当好产业创新“排头兵”，支持民营企业当好模式创新“领头羊”。苏州推进新型工业化工作会议的会场上，把

企业当作会议主角，邀请企业家坐在会场中间前排区域。“晋江经验”于去年7月写入中央文件，要求不断创新和发展“晋江经验”，及时总结推广各地好经验好做法，对行之有效的经验做法以适当形式予以固化。晋江开年提出策划跨年消费季、明星演唱会等加快消费市场回暖，开展“抢订单、拓市场”专项行动，梳理发布2024年境外重点展会目录，力促外贸量质齐升。

数据显示，2023年1至11月，我国民营企业数量达到5333.4万户，是2012年的4.9倍，民营企业进出口同比增长6.1%，比进出口总额增速快6.1%。实践证明，民营经济是经济发展的重要支撑、科技创新的重要载体，党中央和相关部委多次发文提出，民营经济是推进中国式现代化的生力军，是高质量发展的重要基础，是推动我国全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标的重要力量，明确了民营经济在推进中国式现代化建设中的重要作用。

关键词四：项目落地。元旦后，江苏、济南、上饶等省市召开“重大项目建设”新年第一会。正如江苏省委书记信长星所言，招引一批好项目不容易，招引来了之后把项目建设好更不容易，关键是要真正用心、用心。江苏省2024年重大项目共安排510个，包括实施项目450个、储备项目60个，

数量规模同比大幅增加。济南市围绕优势产业和新旧动能转换重点布局，加快打造数字经济高地，规划图像传感、第三代半导体、集成电路设计等产业，在项目服务方面明确提出：一看颗粒度，二看专业度，三看满意度。上饶“新年第一会”与“新年第一签”在同一天进行，近年来，上饶市成功打造了有色金属和光伏新能源两个千亿级产业集群，2023年招商引资新签约亿元以上项目426个，其中20亿元以上项目41个，如投资150亿元的晶科智慧大工厂项目等，一个个项目悉数落地。奋楫争先，重在实干，企业真金白银投入、政府真抓实干攻坚，政府有了诚心，企业有了信心，城市增添了活力。

从各地的“新年第一会”规划部署来看，以科技创新引领现代化产业体系建设，产业项目成群聚势挺起新型工业化的大梁，除发挥政府作用，也要更好地发挥市场在资源配置中的决定性作用。各地因城施策，地方政府横向部署，产业部委纵向施策，起大早，赶早集，紧扣一个“实”字，组合拳推动，一盘关于中国式现代化发展的棋局徐徐铺开，脉络清晰，这是地方政府锚定完成“十四五”规划要求和贯彻落实中央经济工作会议精神，坚持规划引领、抢抓政策机遇，扎实做好经济工作的真实写照。

(作者供职于证券时报)



【大千世界】

职业转变不只是换一个工作，它很可能也意味着生活方式的根本改变。有些人早年确定的理想可能与自己个性是相匹配的，若因外力被迫改变，就存在适应的问题。

年轻人择业不能追“刚过去的风”

罗大鹏

曾经的学霸、复旦物理系少年班学生孙卫东在美国流浪街头的新闻，备受关注。他从巅峰直线下坠的人生轨迹，引发了人们对现行教育理念的反思，很多人从中得出情商比智商更重要、学习好不如社会适应能力强等结论。但笔者想从另一角度看这一个案，即青年人职业选择风险。

从目前可得的信息看，孙卫东人生滑落至如此境地，主要还是自身的原因，这是毫无疑问的，但一代人有一代人的问题，孙卫东令人唏嘘的人生在我看来还是颇带着些时代特色。他从物理学博士到华尔街程序员，再到街头流浪汉的过程，前后之间多少也有一些联系。

孙卫东当年选择物理学，应该不只是个人兴趣那么简单。17世纪牛

顿建立经典物理学的时候，地球上的人大多数是文盲，能意识到牛顿三大定律正在开创人类文明新纪元的，估计不超过一只手指头那么多。20世纪上半期，随着相对论和量子力学的诞生，物理学出现第二次革命，但这次革命与300年前很不同，它的意义被广大民众实时地、充分地认识到了，并且在社会上激发了巨大的热情。

爱因斯坦的去世并没有完全结束这次物理学革命，在随后二三十年里，物理学出现了接二连三的重大突破，涌现了一大批杰出的物理学家，包括数位获得诺贝尔物理学奖的华人科学家。在很长一段时间里，物理学是全世界的显学，天才物理学家们在人们心中就是离上帝最近的人，许多聪明的年轻人选择物理学作为自己的终生志业，有的人甚至豪情万丈，以青史留

名为追求目标，美国的大学吸引这样的青年人最多。

然而科学发展并不遵循线性模式，而常常呈现电子脉冲式起伏。在爆发革命的阶段，可能几十年里一个辉煌接着一个辉煌，而一旦革命基本完成，它又会沉寂几十年上百年。最近30年大概算是物理学相对沉寂的阶段，网络上经常会遇到这样的发问：为什么最近30年物理学没有激动人心的突破？

这种情况产生了连环式的后果：社会对物理学的热情下降，物理系学生减少、政府削减拨款、民间资助减少、教职和研究岗位减少。对和孙卫东大致同龄的人来说，他们的丰满理想开始遭遇骨感的现实。追求不朽早已成了昨日旧梦，谋个教职都难上加难，改行谋生成为当务之急。

2007年中国出版了一本名为《宽

容人生——华尔街的数量金融大师》图书，讲述的就是一位名叫Emanuel Derman的非南青年豪情满怀前往美国学习理论物理学，后不得不改行进入华尔街从事量化建模工作，最终混得风生水起的故事。从献身于科学女神缪斯到献技于华尔街大鳄，不是每个人都能像Emanuel Derman那样顺利。智商固然绰绰有余，但置身于象牙塔的环境，成年后人生志向的被迫改变，对一些人来说就会成为人生的风险点。从媒体报道看，孙卫东中学时性格偏外向，且爱好运动，何以后来变成如此模样？如果不是被迫改行，他是否就不会遇到更复杂的社会环境，他的人生轨迹上是否不会出现陡然下滑的线段？这些假设不会有明确答案，但风险因素不可忽视。

职业转变不只是换一个工作，它很可能也意味着生活方式的根本改

变。有些人早年确定的理想可能与自己个性是相匹配的，若因外力被迫改变，就存在适应的问题。在象牙塔里做科学家可能特别适合某些人，并且越是适合，走出象牙塔的风险就越大。电影《美丽心灵》中的纳什，如果没有象牙塔的庇护，有很大概率会和孙卫东一样流浪街头，甚至更悲惨。被李政道亲自选中，谢希德校长亲自送行，这对任何人来说都是高光时刻，但如果一个人拥有上帝视角，此时即能看得到其人生的风险隐患。年轻人在选择职业时最好要有前瞻性，不能追“刚过去的风”，对“刮得正猛的风”也要谨慎。当然，这只是从个人得失、趋利避害的角度考虑问题，真正的科学是崇高的，它需要的恰恰是不计得失的热爱和献身，这点在评价问题时也是要注意到的。

(作者系资深经济评论人士)