证券代码:603825 证券简称:华扬联众 公告编号:2024-037

华扬联众数字技术股份有限公司关于上海证券交易所《关于华扬联众数字技术股份有限公司2023年年度报告的信息披露监管工作函》的回复公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

华扬联众数字技术股份有限公司(以下简称“公司”或“华扬联众”)于2024年5月15日收到上海证券交易所上市公司管理一部下发的《关于华扬联众数字技术股份有限公司2023年年度报告的信息披露监管工作函》(上证公函[2024]0521号)(以下简称“《工作函》”)。公司在收到《工作函》后高度重视,经认真核查并结合公司的实际情况,现就《工作函》相关事项回复如下:

一、相关公告显示,公司2022年度财务报告被出具保留意见,系因公司预付北京星驰邦汽车技术服务中心(有限合伙)(以下简称北京星驰邦)账龄超过1年的4.02亿元款项资金流向及相关业务的合理性、款项可回收性存疑。2023年度,公司改聘中兴财光华会计师事务所,其对公司2023年度财务报告和内部控制报告均出具标准无保留意见,并出具专项说明称2022年度审计报告所涉非标事项影响已消除。专项说明显示,截至2023年12月24日,公司已收回上述款项,系由北京星驰邦委托海南经济特区海富信息技术有限公司(以下简称海富信息)支付。公开信息显示,海富信息注册资本仅100万元且未实缴,参保人数为0。请公司向相关方核实并补充披露:(1)海富信息成立至今股权沿革、核心人员和主要经营业务,海富信息与北京星驰邦、公司控股股东及实际控制人及其关联人之间是否存在关联关系或其他往来;(2)结合海富信息的实缴资本、人员及经营情况说明其向公司付款的最终资金来源,北京星驰邦委托其付款而不直接向公司付款的原因及合理性,是否在未能识别、披露的交易安排;(3)公司与北京星驰邦沟通退回预付款项的具体过程、参与人员和历次沟通情况、达成的具体协议或安排,相关款项退回后的存放和使用情况;(4)年审会计师就相关预付款的资金流向及相关业务的合理性所执行的具体审计程序、过程和获取的具体审计证据,是否已获取前期北京星驰邦未向公司提供的财务报表、银行对账单等资料,本期判断上述预付款项所涉业务具有商业合理性、资金去向无异常的具体依据及其充分性,认定相关事项的影响已消除是否合理审慎。请年审会计师发表意见,请独立董事对问题(1)(2)发表意见。

公司回复:

(一)海富信息成立至今股权沿革、核心人员和主要经营业务,海富信息与北京星驰邦、公司控股股东及实际控制人及其关联人之间是否存在关联关系或其他往来;

经过公司核查,海富信息的基本情况如下:

1.成立时间:2021年8月23日

2.核心人员:蒋明皓(总经理)、张晓龙(监事)、丁树钰(财务负责人),上述人员历史与公司及控股股东没有合作关系。

3.主要经营业务:充分利用海南自贸岛的税收优惠政策,从事与车辆相关的小微型客车租赁经营服务、汽车整车销售、二手车交易、汽车零配件零售、行业咨询、商品贸易等。

4.成立至今股权沿革:2023年9月1日前股东为海南经济特区海富投资有限公司(认缴出资额:100万元,出资比例:100%);2023年9月1日后至今股东为海口海富创投合伙企业(有限合伙)(认缴出资额:25万元;出资比例:25%),海南鸿千投资合伙企业(有限合伙)(认缴出资额:75万元;出资比例:75%)。上述公司与公司实控人没有合作关联及关联关系。

海富信息在海南自贸区的成立,从事汽车相关业务时可以享受到税收的优惠。在业务开展过程中,与其关联公司海南海富国际供应链管理有限公司(以下简称“海富国际”)共享商业合作渠道和员工资源。

其中,海富国际,注册资本2,000.00万元人民币,股权结构为:海南鸿千投资合伙企业(有限合伙)75%(认缴1,500.00万元/实缴63.5万元),海口海富创投合伙企业(有限合伙)25%(认缴500.00万元/实缴0万元);核心人员:蒋明皓(总经理)、张晓龙(执行董事,财务负责人)、姜先华(监事)。依托于较为成熟稳定的业务链条,借助于专业化的外包体系,海富信息可以在较少员工的基础上确保业务灵活、有效的开展。

历史上海富信息与公司在2023年上半年发生过关于汽车新零售业务咨询服务合作,合作内容为海富信息协助公司在海南自贸岛开展汽车新零售业务的行业发展分析、客户需求分析、汽车新零售营销策略规划等,合作金额约为40万。除此之外,历史上海富信息与公司没有其他合作关系。海富信息核心人员历史上与上市公司及其股东没有合作关系。

公司实控人苏同先生及公司员工未在海富信息、海富国际、海南经济特区海富投资有限公司、海口海富创投合伙企业(有限合伙)及海南鸿千投资合伙企业(有限合伙)当中任职,也不存在关联关系。

经公司核查,海富信息及其关联方海富国际与北京星驰邦、公司控股股东及实际控制人及其关联人之间不存在关联关系或其他往来。

(二)结合海富信息的实缴资本、人员及经营情况说明其向公司付款的最终资金来源,北京星驰邦委托其付款而不直接向公司付款的原因及合理性,是否存在未能识别、披露的交易安排;

经了解,由于目前的市场大环境,海富信息为确保业务的灵活开展,采用了外包专业销售人员开展业务,目前该项目稳定业务人员为10-15人。基于本行业对企业注册资本及人员要求低的实际,海富信息确定了“轻资产、轻资本、高效率”开展业务的方针。截至2023年12月31日,海富信息未进行实缴资本工作,后续根据经营业务实际需要进行实缴工作或追加资本投入等。

海富信息关联公司海富国际拥有稳定的供应链平台,依托海南自贸岛的区位优势地位,聚焦于新零售和供应链服务,定位于全域营销+岛民免税+一站式供应链平台,目标成为国内外多平台供应链托盘长期服务商,2022年与京东签订5年的供应链合作协议,进入京东慧采供货商名单,2023年布局拼多多海外出口业务,预计到2024年底相关供应链及海外出口TO B业务营收将达到5亿左右。

在业务实际开展过程中,海富信息与海富国际共享股东掌握的良好销售渠道,统一管理并共享专业销售人员,依托稳定的供应链平台及海南自贸岛的税收优惠政策,有效降低运营成本,综合应对市场环境的复杂多变性,满足终端客户特定需求,为股东创造价值。

在财务政策执行当中,海富信息与海富国际结合实际业务的开展状况,在股东方的统一安排下,灵活面对客户需求,统筹运用资金、降低资金成本。向公司付款的最终资金来源即为海富信息的自有资金,包括并不限于企业现有资金、股东方统筹安排的资金、业务销售款、客户预收款等。

公司自2020年从事汽车新零售业务以来,业务开展模式为在确定供应商之后,预先支付20%-30%不等的保证金以锁定业务配额,后续支付尾款收货并实现销售。公司选择与北京星驰邦开展采购汽车合作,希望借助对方在汽车市场的采购经验渠道和价格谈判优势,降低相关车型的采购价格获得批量销售价格优势,业务开展过程符合公司的一贯模式。后续由于经济大环境影响,市场波动剧烈,公司及时的调整了发展战略暂缓支付尾款。

由于公司未按照合同规定履行相应的付款义务,实质上已经构成合同违约,而北京星驰邦已将收到的采购款及保证金用于谈判差旅及采购计划支出,根据《民典法》的规定,北京星驰邦决策层以《律师函》方式函告公司,要求继续履行合同,否则只退还采购款,对公司支付的保证金将进行全额扣除。

为保护公司利益及摆脱业务困局,公司与北京星驰邦自2022年9月开始通过往来公函及电话会多次沟通,友好探讨各种解决方法。最终决定全力推动与北京星驰邦就如何平稳保证采购款及保证金全额退回的解决方案。该方案需要从北京星驰邦的客户群体当中寻求第三方主体,愿意承接公司原有订单并继续实施,以避免或弥补北京星驰邦已经受到的损失,同时通过安排第三方路径支付的方式也可以降低北京星驰邦决策层的阻力。

2023年9月经公司、北京星驰邦等多方撮合,确定了由海富信息以《委托付款确认函》退还资金的方式。海富信息在海南自贸岛开展汽车进出口业务,和北京星驰邦在业务合作基础,股东方有成熟的商业合作渠道,可以及时支付业务款。最后公司子公司麒轩冠(北京)数字技术有限公司(以下简称“麒轩苑”),海富信息及北京星驰邦减意协商同意由海富信息承接该业务,北京星驰邦得以维持既有业务且资金未受到损失,公司则避免了已付款的损失,最大化地维护了公司的利益。因此北京星驰邦就原业务与公司签订解除协议并以委托海富信息付款方式全额退回公司已经支付的采购款和保证金。海富信息承接了该业务后,依靠股东方成熟的商业合作渠道,向北京星驰邦下达订单并实现销售。该业务合作具有合理性,不存在未识别、披露的其他交易安排。

(三)公司与北京星驰邦沟通退回预付款项的具体过程、参与人员和历次沟通情况、达成的具体协议或安排,相关款项退回后的存放和使用情况;

公司与北京星驰邦自2022年9月开始通过往来公函及电话会多次沟通,主要围绕双方就暂缓业务推进、缩减业务规模亦或更换采购车型、探讨退款或者延期合作等事项进行友好探讨。

协商情况如下:

时间	方式	参会人员及职务	沟通内容
2022年9月	公函、电话	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监) 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表)	公司提出暂缓业务推进;北京星驰邦表示需要上报决策层决定
2022年10月	电话	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监) 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表)	北京星驰邦同意暂缓,但需要确定后续合作方式
2022年11月至12月	电话	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监) 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表)	双方探讨缩减业务规模或更换采购车型等合作方式
2023年2月	面谈	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监) 北京星驰邦:周洋	双方确认变更合作方式为更换采购车型、缩减业务规模、延长服务期限
2023年5月至7月	公函、电话	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监)、公司律师 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表)	公司提出无法开展业务推进,与北京星驰邦探讨退款事宜。北京星驰邦表示终止合同涉及违约,需要扣除保证金,必要时将采取法律手段解决该事项。
	面谈、电话	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监)、公司律师 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表)	公司与北京星驰邦不断洽谈,了解双方业务开展状况,增加彼此理解度,弥合双方业务裂痕,探讨其他解决路径
2023年7月至8月	面谈、电话	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监)、公司律师 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表) 海富信息:蒋明皓(总经理)	了解多方业务开展情况,增加信任程度,探讨业务承接及后续事项
2023年9月	面谈	公司:苏同(总经理)、王鑫(财务总监)、公司律师 北京星驰邦:周洋(执行合伙人代表) 海富信息:蒋明皓(总经理)	确定由海富信息承接业务,由于北京星驰邦内部对是否退保证金存在分歧意见,为了保证全额退回,三方协商并确定由海富信息直接支付给公司,公司与北京星驰邦解除了原协议,北京星驰邦不再追究公司违约责任

公司为维护公众股东利益,最终决定全力推动与北京星驰邦探讨如何平稳保证采购款及保证金全额退回的解决方案。双方最终于2023年9月正式签订《汽车业务解除协议》,并与海富信息三方共同签署《委托付款确认函》,相关款项海富信息全额退回明细如下:

退款日期	委托付款方	代付方全称	收款方名称	退款金额(元)
2023年9月	北京星驰邦	海富信息	麒轩苑	198,000,000.00
2023年12月	北京星驰邦	海富信息	麒轩苑	203,552,000.00
合计				401,552,000.00

公司收到款项后将资金已经用于日常生产经营。具体使用明细类别如下(差异部分为公司以自有资金支付):

使用分类	金额(元)	比例
支付媒体供应商款	266,868,861.96	64.88%
支付工资	44,046,972.29	10.71%
归还银行贷款及利息	100,380,000.00	24.40%
小额杂费	17,875.38	0.004%

其中媒体供应商主要包括字节跳动、小红书、腾讯、新浪、阿里等,支付用途为公司与媒体供应商之间的业务往来产生的广告投放未结款项。

(四)年审会计师就相关预付款的资金流向及相关业务的合理性所执行的具体审计程序、过程和获取的具体审计证据,是否已获取前期北京星驰邦未向公司提供的财务报表、银行对账单等资料,本期判断上述预付款项所涉业务具有商业合理性、资金去向无异常的具体依据及其充分性,认定相关事项的影响已消除是否合理审慎。

年审会计师回复:

我们在年报审计业务承接前已经关注到上期保留意见涉及到的事项内容,同前任会计师做了充分沟通,了解了其发表保留意见的依据和理由。并针对保留意见涉及事项设计和实施了如下审计程序,经过核查我们认为上述预付款项所涉业务具有商业合理性、资金去向无异常,相关事项的影响已经消除。

1.针对保留意见涉及的资金支出。我们充分了解了公司的法律环境、监管环境、舆论环境等因素;充分了解了公司的所有权结构和治理结构等。了解了关于资金支出的相关内部控制,获取了包括并不限于采购协议、采购审批记录、付款申请单、银行回单等,并重点关注了资金流向,获取了公司的财务报表和对账单,对公司大额资金的审批与使用进行了核查。在核查过程中,未发现异常情况。保留意见涉及的资金的支履行了必要的审批决策程序。

2.针对商业合理性。我们充分了解了保留意见涉及业务的行业状况、公司经营情况及公司战略方向调整等因素;历史上公司对汽车新零售业务的开展方式、目前进展及公司未来拟采取的解决措施;询问了公司管理层开展该业务的背景,并检查了采购协议、采购订单、采购审批记录等;与律师共同对北京星驰邦执行了现场走访程序;询问了《汽车业务解除协议》(《委托付款确认函》)的签订背景;询问并查看了北京星驰邦对采购款和保证金使用情况的业务记录;在关键人员访谈中了解到北京星驰邦因控股股东管控以及公司制度的要求,无法对外提供财务报表及银行对账单的情况;由律师对《汽车业务解除协议》(《委托付款确认函》)等资料进行了现场鉴证并出具了《法律意见书》;现场走访了海富信息并与走访北京星驰邦获取的信息进行核对;关注并了解了主管部门对公司的检查内容、过程,并获取了期后对中介机构的检查结论;扩大了审计范围获取并核查了公司股东银行流水、北京星驰邦发给公司要求履行合同的《律师函》、北京星驰邦与海富信息之间的业务合作协议。

在走访海富信息过程中,我们了解到海富信息的业务经营方式;了解并核实了汽车经销商注册资本低在行业范围内属于普遍现象的情况;了解了海富信息与北京星驰邦的业务开展情况及海富信息的销售渠道;了解了海富信息代付款的原因及资金来源。同时与走访北京星驰邦时获取的信息进行核对,由律师对《汽车业务解除协议》(《委托付款确认函》)等资料进行了现场鉴证并出具了《法律意见书》。经过我们执行上述审计程序获取的审计证据,我们认为公司与北京星驰邦的业务未能继续开展、已支付的采购款及保证金未能在以前年度内退回的事项具有商业合理性,《汽车业务解除协议》(《委托付款确认函》)相关内容冷真实意思表示,委托付款后债权债务关系已经实质解除。

3.针对资金的可收回性。我们充分关注了保留意见涉及资金的流转情况。重点了解并测试了资金使用过程中内部控制设计的合理性和执行的有效性。在款项退回前,核查了公司大额资金的流出情况以及是否存在小额频繁资金的流出流入。具体为逐笔核查了公司单笔支付金额在实际执行重要性水平之上的大额资金支付使用、对应签订的媒体合同、对账单、排期表、发票、支付凭单、贷款合同、资金流水、利息计算凭单等内容,并执行了函证程序,同时未发现存在小额频繁资金的流出流入的情况;在款项退回之后,对退回的款项在上市公司集团体系内的流转情况和最终对外支付情况进行了重点逻辑核查;对于支付的媒体款项类型,核查了签订的媒体合同、对账单、排期表、发票、支付凭单等内容,并执行了函证程序;对于归还银行贷款及利息类型,核查了贷款合同、资金流水、利息计算凭单等内容,并执行了函证程序;对于支付工资类型,核查了工资计算单据、人员名单、支付凭单等内容。经过核查,我们认为退回资金的来源、退回资金后续的最终使用情况合理,未发现资金来源及去向存在异常状况。

综上所述,年审会计师在审计过程中,获取了包括并不限于采购协议、采购审批记录、付款申请单、银行回单、《汽车业务解除协议》(《委托付款确认函》)、银行回函、资金支付银行流水、走访笔录、法律意见书等审计证据。综合研判上期保留意见涉及到的资金已经全额退回并用于上市公司的日常生产经营,前任会计师发表保留意见相关事项的影响已经消除。

针对前述事项(一)年审会计师核查了海富信息的基本情况,核查了2021年至2023年公司与海富信息的账簿记录,未发现控股股东与海富信息存在资金往来,走访了北京星驰邦、海富信息,经过核查,除汽车新零售业务咨询服务合作业务外,未发现海富信息与北京星驰邦、公司控股股东及实际控制人及其关联人之间存在关联关系或其他往来。针对前述事项(二)年审会计师在走访北京星驰邦、海富信息过程中了解了海富信息实缴资本对于双方业务开展不产生实质影响的原因;结合走访北京星驰邦双向核实了实缴资本不产生实质影响的合理性;通过天眼查了解并核实了汽车经销商注册资本低为行业惯例的合理性;了解了海富信息雇佣销售人员实施劳务派遣方案以降低运营成本的经营方针;了解了海富信息在业务实际开展过程中与其股东及投资的其他公司共同开展业务运用资金的经营策略;询问了北京星驰邦委托海富信息付款而不直接向公司付款的原因及合理性,向海富信息询问了用自有资金支付代付款的情况。经过核查未发现三方存在未能识别、披露的交易安排。针对前述事项(三)年审会计师询问了公司与北京星驰邦关于退回款项的沟通情况及具体内容,检查了相关协议、走访了北京星驰邦、核查了相关款项退回公司后的存放和使用情况。经过核查我们认为公司已经全额收到退回款项并将其用于日常生产经营。

独立董事的意见:

我们作为公司的独立董事,对《工作函》所涉及的事项予以了高度重视,本着对公司和投资者负责的态度,根据所收集的资料,结合日常工作中所了解的公司情况以及和年审会计师沟通了解相关情况,基于独立判断的立场,发表独立意见如下:

针对问题(1)、(2),我们查询了公司、实际控制人、海富信息、北京星驰邦及相关关联企业的公开信息,包括但不限于上述人员、地址等重叠情况;查阅了年审会计师与北京星驰邦、海富信息相关负责人的现场访谈资料和录音视频;查阅了公司三年来与海富信息、北京星驰邦的账簿记录;查阅了公司实际控制人及其一致行动人历次股权质押前后公司账户大额资金流水明细;查阅并检查了公司与北京星驰邦相关业务及资金往来情况,以及其他大额商业往来及其相应的合同、付款流程等;了解了北京星驰邦委托海富信息付款而不直接向公司付款的原因及合理性;了解了海富信息在和北京星驰邦从事业务往来时,实缴资本对业务开展的影响程度;了解了北京星驰邦对该影响程度的认可情况;我们4月下旬在公司现场审阅复核上述底稿资料原件,并对关注到的未尽事宜再次进行补充审计程序,督促年审会计师对北京星驰邦、海富信息作进一步背景调查,对退回款项资金的来源和性质进行进一步核查并补充相关证据。经执行上述工作程序,我们未发现海富信息与北京星驰邦、公司控股股东及实际控制人及其关联人之间存在除前述披露以外的关联关系或其他往来;我们无法通过上述程序获取海富信息向公司付款的最终资金来源,我们通过公司及公司董事、监事、高管及公司董事、监事、高管的相关方流水核查了北京星驰邦委托其付款而不直接向公司付款的原因及合理性,未发现存在未能识别、披露的交易安排。

二、年报披露,公司应收账款期末账面余额为24.73亿元,计提坏账准备6.62亿元,计提比例较高。本期坏账准备变动情况方面,计提2.71亿元,核销2000万元,其他变动高达1.86亿元但未披露具体情况。公司按照单项及账龄组合计提坏账准备,计提比例分别为75.43%、13.43%。其中,按单项计提的应收账款账面余额5.32亿元,同比增长64.71%,坏账准备余额为4.01亿元,同比增加57.2%;按组合计提的应收账款账面余额19.41亿元,同比下降54.17%,坏账准备余额为3.42亿元,同比下降23.68%。请公司补充披露:(1)坏账准备中“其他变动”所涉应收账款形成的交易背景、交易时间、交易对方及其所涉关联关系、交易内容及收入确认情况,结合原定付款时间、款项催收情况及交易对方资信情况说明计提坏账准备的具体原因,计入“其他变动”的依据及合理性,是否符合《企业会计准则》的规定;(2)本期单项计提坏账准备应收账款的具体减值迹象及出现时点,计提比例的确定依据及合理性,结合交易对方资信变化情况说明本期相关款项及坏账准备大幅增长的原因,结合合同执行情况说明相关收入确认是否真实准确;(3)结合近2年应收账款主要欠款方变动情况、逾期比例、平均回款周期、坏账准备计提政策等,说明年度间应收款项坏账计提分类及计提金额变动较大的原因,是否与同行业可比公司存在显著差异及其合理性。

近两年公司主要欠款方变动情况如下

客户名称	2023年排名	应收余额(元)	逾期比例	平均回款周期(天)	2022年排名	应收余额(元)
上汽通用五菱汽车股份有限公司	1	228,406,767.63	9.79%	246.31	3	418,202,439.70
上汽通用汽车销售有限公司	2	195,051,678.28	100%	481.52	2	441,525,380.90
北京鑫鑫汽车科技有限公司	3	150,724,916.00	100%	353.25		180,018,756.00
北京鑫人行汽车销售有限公司	4	110,771,070.15	100%	295.71	5	200,349,570.15
青岛啤酒股份有限公司	5	101,829,280.48	2.77%	293.50		73,061,967.58
雅诗兰黛(上海)商贸有限公司		83,878,677.15	0%	84.92	1	470,728,001.49
OPPO广东移动通信有限公司		57,351,966.28	0%	149.68	4	208,208,010.66

公司主要欠款方未发生显著变动,单项计提余额增长及组合计提余额下降的主要原因为本期鑫鑫汽车及叁人行汽车应收账款存在逾期情况,公司出于谨慎性原则将其由组合计提转入单项计提,具体原因详见本回复二、(二)1、2。其次公司业务规模较上年度下降,相应组合计提的应收账款账面余额随之下降具有合理性。坏账计提同行业对比情况如下:

坏账计提政策	华扬联众	同行业平均值	浙文互联	易点天下	福石控股
1年以内	0.60%	1.15%	1.00%	1.00%	1.46%
1-2年	8.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%
2-3年	40.00%	35.00%	20.00%		50.00%
3年以上	100.00%	100.00%	100.00%		100.00%
应收账款周转率	1.91	2.24	2.58	2.55	1.60
应收账款周转天数	188.48	160.48	139.53	141.18	225.00

公司平均回款周期及坏账计提政策与同行业可比公司不存在显著差异。

年审会计师回复:

针对前述事项(一)年审会计师在年报审计当中,检查了公司本期处置子公司的股权转让协议、相关应收确认的业务资料等审计证据,经核查公司本期因处置子公司而减少的坏账准备在坏账变动表“其他变动”项按露符合会计准则规定;针对前述事项(二)年审会计师在年报审计当中,询问了管理层对客户回款能力的判断基础,在公开信息查询相关企业最新进展及相关产品市场价格,检查了应收账款确认的业务资料,核查了汽车类客户合同执行情况及实际销售情况。经核查公司本期单项计提坏账应收比例合理,相关收入确认真实准确;针对前述事项(三)年审会计师在年报审计当中,分析了同行业回款周期、坏账计提政策,并对公司历史迁徙率进行核查,经核查公司平均回款周期及坏账计提政策与同行业可比公司不存在显著差异。

三、年报披露,报告期末公司其他应收款账面余额为1.42亿元,同比减少65.01%,而本期计提坏账准备1.05亿元,同比大幅增长1703%,其中第二、第三阶段类别计提坏账准备1741.44万元、8261.60万元,而去年同期分别仅为98.75万元、0万元。公司对2022年年报监管工作函的回复显示,公司称其他应收款回收款项在年内陆续收回。此外,本期其他应收款坏账准备发生核销5242.15万元,其他变动1752.00万元。其中,核销部分主要来自对浙江从容影视制作有限公司(以下简称从容影视)因关联交易产生的往来款4950.00万元,核销原因系影视项目投资失败。请公司补充披露:(1)按账面余额列示前五名其他应收款以及坏账准备列入“其他变动”所涉款项的具体情况,包括形成时间、形成原因、交易对方及是否关联方、结算及交付安排,说明是否构成关联方非经营性资金占用;(2)其他应收款坏账准备计提的测算过程及依据,结合回款期限、交易对方资信情况、前期回收风险评估及本期变化情况,说明报告期内坏账准备计提特别是第二、三阶段类别坏账计提金额大幅增加的原因及合理性,前期计提是否充分、相关回复是否准确;(3)从容影视核销款项相关业务背景、账龄、核销原因及合理性,涉及关联交易的具体情况,结合交易对方资信情况和公司已采取及拟采取的追偿措施,说明本期全额进行核销是否审慎。请年审会计师发表意见。

公司回复:

(一)按账面余额列示前五名其他应收款以及坏账准备列入“其他变动”所涉款项的具体情况,包括形成时间、形成原因、交易对方及是否关联方、结算及交付安排,说明是否构成关联方非经营性资金占用;

2023年12月31日公司其他应收前五名如下:

序号	单位名称	金额(元)
1	株洲北汽汽车销售有限公司	126,840,000.00
2	容呈(北京)影业科技有限公司	32,500,000.00
3	深圳北京中医药大学研究院	13,623,630.17
4	西藏华君广告有限公司	7,607,500.00
5	上海天安中心大厦有限公司	5,411,624.40

1.株洲北汽汽车销售有限公司,于2021年6月与公司签订《专营商采购合同》,公司按照合同约定分批采购北京牌BJ90型号车辆5719台并支付履约保证金18,000.00万元,合同约定“乙方向甲方支付的履约保证金可在采购车辆时按照30,000元/台冲抵采购车辆的车款”。公司2021年、2022年分别使用4,416.00万元、900.00万元履约保证金抵扣采购款,提车分别为1672辆、200辆,剩余履约保证金12,684.00万元。株洲北汽汽车销售有限公司为北京汽车股份有限公司全资子公司,与公司不存在关联关系,不构成关联方非经营性资金占用。

2.容呈(北京)影业科技有限公司(以下简称“容呈影业”)与公司之间的往来款项产生于2020年9月至2022年12月,为其纳入公司并范围期间的影视项目往来款项。截至2022年12月末,容呈影业参与投资拍摄的影视剧作品尚未完成最终结算。未结算影视作品如下表:

项目	阶段性进展
《无间》	2023年3月30日在江苏卫视、东方卫视及腾讯视频首播,暂未结算
《宠物》	制作准备中,尚未开机
《画骨女仵作》	2021年拍摄完成,等待播出安排

公司因战略收缩影视业务需要已于2022年12月将持有的容呈影业52%股权对外转让,受让方为容呈影业原少数股东曹珩,交易对价为0元,2022年确认投资收益89,911.20元,(交易对价为0,容呈影视出售之日归属母公司净资产为-89,911.20元,投资收益=交易对价-处置日被处置归属母公司净资产=0-(-89,911.20)=89,911.20元),相关往来款项作为其他应收款列示,待其投资的影视项目实现收益后,将投资成本及收益分成后归还。自2022年容呈影权处置后,公司与容呈影业实际控制人、董事、监事及高级管理人员不存在关联关系或其他利益关系,不构成关联方非经营性资金占用。

3.深圳北京中医药大学研究院(下简称“北医大研究院”)在2020年与公司子公司深圳研(深圳)中医药产业发展有限公司(下简称“京深研公司”)签订《合作协议》,约定京深研公司支付1,600.00万元委托北医大研究院进行产品研发、测试、样品生产、成果宣传及相关课题研究等服务,委托合作期限为2020年至2022年,在合作项目期间公司将相关资金作为往来款核算。公司实际控制人苏同在北医大研究院担任理事职位。具体内容详见公司于2020年11月28日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及指定披露媒体披露的《华扬联众数字技术股份有限公司关于控股子公司与关联方开展委托研发暨关联交易的公告》(公告编号:2020-094)。相关资金用于医学研究和试验、提供医学咨询信息服务,除北之外无其他关联交易,相关资金投入不构成关联方非经营性资金占用。公司2020年度设立京深研公司并提供项目资金初衷为开展医学研究和试验、提供医学咨询信息服务业务,尝试将公司业务板块扩展至医药领域,进而反哺广告业务生态,带动形成公司医药类广告差异化的发展特色。签署相关协议后,京深研公司按照约定支付给北医大研究院1,600.00万元项目经费,因存在或有条款(若政府未能提供首期资金3900万,公司有权解除协议并要求退款),公司将相关款项作为往来款核算,其中截至2022年9月,政府首期资金3900万已到位。北医大研究院根据京深研公司要求,将项目资金用于为京深研公司提供包括但不限于产品研发、测试、样品生产、成果宣传及相关课题研究等服务。截至2023年底北医大研究院使用项目资金共发表相关研究SCI论文16篇,其中JCR一区8篇,影响因子5分以上11篇,6分以上9篇,8分以上的4篇,12分以上的1篇,形成国内知识产权专利13项。

北医大研究院以独立科研机构名义对相关课题开展研究工作及进行发表,公司提供商业化支持性工作,不在论文或知识产权专利中署名,相关成果不形成公司无形资产。公司与北医大研究院的合作初衷为将公司业务板块扩展至医药领域,在医药产业化的商业运营开展营销服务。后续由于医学研究成果转化为具有盈利性质医药产品的周期较长,基于谨慎性的要求,本期将相应款项进行了减值处理。

4.西藏华君广告有限公司(以下简称“西藏华君”)于2019年与公司下属子公司北京华扬创想广告有限公司签订《北京大兴国际机场项目合作合同》,约定公司支付履约保证金760.75万元,目前双方合作期限到2031年11月,公司与西藏华君实际控制人、董事、监事及高级管理人员不存在关联关系或其他利益关系,不构成关联方非经营性资金占用。

5.上海天安中心大厦有限公司于2018年与公司上海分公司签订《租赁合同》承租中国上海南京西路338号的上海天安中心大厦第2,3,4,29整层作为上海分公司办公经营场所,按照租赁合同支付租赁保证金。公司与上海天安中心大厦有限公司实际控制人、董事、监事及高级管理人员不存在关联关系或其他利益关系,不构成关联方非经营性资金占用。

6.其他变动

本期公司与从容影视终止影视投资项目,相关预付账款转入其他应收款,故相关预付账款减值准备转入其他应收款坏账准备,所涉款项的具体情况详见三、(三)回复。

(二)其他应收款坏账准备计提的测算过程及依据,结合回款期限、交易对方资信情况、前期回收风险评估及本期变化情况,说明报告期内坏账准备计提特别是第二、三阶段类别坏账计提金额大幅增加的原因及合理性,前期计提是否充分、相关回复是否准确;

1.株洲北汽汽车销售有限公司(以下简称“株洲北汽”)为北京汽车集团有限公司旗下子公司,最终控制方为北京市人民政府国有资产监督管理委员会。公司于2021年与株洲北汽开展采购业务并支付相应的履约保证金,2022年12月31日公司与株洲北汽商处于合作期间,公司当时对已支付的保证金是否发生减值迹象的判断合理,相关回复准确。因采购车型的口碑和产品质量问题以及2022年大环境影响等因素,公司多次与株洲北汽就合作事项沟通协商后续事宜。2023年4月株洲北汽将与公司之间的《专营商采购合同》全部剩余标的物比选出售,同月确定其他中选合作单位。

株洲北汽提前解除合同并且将标的物降价转卖给他人,导致《专营商采购合同》的合同目的不能实现,构成解除合同的条件成就,公司向株洲北汽发出了解除合同函件。在此过程中株洲北汽因信赖公司的履约能力,因此受到了一定程度的可得利益损失,履约保证金已无法全额退还。经公司委托诉讼代理律师检索包销合同解除相关案例,发现法院可能根据收取保证金一方实际损失酌定退回部分比例履约保证金,湖南省株洲市中级人民法院(2019)湘02民终1518号案例中,原告诉请返还履约保证金12,844,188.36元,二审法院实际支持退还人民币7,844,188.36元,履约保证金的退回比例约为60%,我们认为计提相当于履约保证金的40%的坏账准备是合适的。

2023年度公司就《专营商采购合同》纠纷事宜向中国国际经济贸易仲裁委员会申请仲裁并受理。公司要求株洲北汽退还剩余保证金并加算资金占用费,因相关事项尚未最终裁定,公司依据包销合同解除相关案例,基于谨慎性对保证金计提了减值,并根据其他应收款的风险特征的变化,相应的调整了信用风险阶段。

2.浙江从容影视制作有限公司

详见三、(三)回复

3.北医大研究院于2020年与公司子公司京深研公司签订《合作框架协议》,合作背景及资金使用详见三、(一)回复。北医大研究院根据京深研公司要求,将项目资金用于为京深研公司提供包括但不限于医学研究、测试、成果宣传及中药及其衍生物、化妆保健、肺纤维化治疗、医疗卫生管理、肿瘤组合物治疗等产品的研发生产。同时根据《合作框架协议》要求,若深圳市坪山区人民政府未能按期提供首期资金3900万元(截至目前已到位),京深研公司有权单方解除《合作框架协议》并要求北医大研究院在收到解除协议的书面通知后10日内退还届时京深研公司已支付的全部项目经费,或按照《民办非企业单位登记暂行办法》及其他相关法规的相关条款,进行资金清算,清算资金应优先对深圳京深研的损失进行赔偿。若北医大研究院因违规使用政府资助经费导致未能足额获得1亿元政府专项资助资金或受到相关处罚,则京深研公司有权与政府同比例缩减项目经费或单方面解除本协议。

签署相关协议后,京深研公司按照约定支付给北医大研究院1,600.00万元项目经费,根据协议要求公司将相关款项作为往来款核算。

公司2020年度设立京深研公司并提供项目资金初衷为开展医学研究和试验、提供医学咨询信息服务业务,尝试将公司业务板块扩展至医药领域,进而反哺广告业务生态,带动形成公司医药类广告差异化的发展特色。2023年初公司受整体经济大环境的影响,重新审视评价部分业务板块投入产出效能,聚焦核心主业、优化冶理结构,逐步收缩并退出影视行业,同时终止与从容影视的项目合作,主要涉及公司于2021年参投的《离境事务所》《今晚九点见第二季》《葬礼主持人》《久仰的密境》(《宝藏股的乡村2》)四个项目:

项目	阶段性进展
《离境事务所》	项目计划书、剧本大纲完成
《今晚九点见第二季》	项目计划书、剧本大纲完成
《葬礼主持人》	项目计划书、剧本大纲完成
《久仰的密境》(《宝藏股的乡村2》)	项目立项、踩点、场景样片拍摄完成

上述四个项目由于经济大环境影响导致制作期间延长、制作成本增加,从容影视曾致函公司表示项目开展需要追加大额资金投入,否则将会导致项目失败、前期所投款项全部亏损。公司由于战略方向的调整不再继续投入资金和人员,2023年度与从容影视签订了补充协议终止上述项目投资。因相关项目尚未成片,阶段性成果无法出售以获得经济利益流入,无法收回前期投资成本,公司在履行了相关手续后予以核销。相关款项在上年度作为预付项目进度款核算,2023年度因款项性质发生变化调整为其他应收款再予以核销。该款项并非是公司与从容影视的资金往来,影视项目投资失败原因为公司战略的调整、放弃后期的资金投入,与从容影视的资信情况及追偿措施无关联。

综上所述,公司认为本期全额进行核销的处理审慎。

年审会计师回复:

年审会计师针对事项(一)年在年报审计当中核查了公司与前五大其他应收款交易对手方签订的相关合同协议、银行付款凭证等证据以确认相关资金计入其他应收款是否合理,并核查了部分阶段性成果,在公开信息网站上查询交易对手方与公司是否存在关联关系。经核查相关其他应收款不构成关联方非经营性资金占用;针对事项(二)在年报审计当中核查了律师出具的法律意见书,了解了类似案件的判决经验及代理律师对本案结果的判断。经核查本期其他应收款坏账计提充分合理,前