

汉字整容的经济学分析

谦石

教育部语信司、国家语委准备对44个汉字的书写笔划进行调整,然而这一作法很不讨好。大多数人认为,给汉字整容完全是瞎折腾。为什么说是在瞎折腾呢?从经济分析角度看,做任何一件事都有成本和收益,如果收益大于成本,则合算;如果收益抵不上成本还要去做,就是愚蠢之举。

给44个汉字整容的收益是什么?且按它们的说法,就是为了美观,更合乎审美的标准。那么,这个收益到底有多大呢?

我们知道,汉字字形并非一成不变,就算是唐代楷书汉字基本定形的那个时代,很多字的笔划也是常有变化的,比如常见的“横”与“提”,“竖”与“竖钩”,“捺”与“点”,不同的书法大师之间,写法经常是不一样的。今天,你只要看看柳公权的碑帖,就会发现今天好多写成“提”的,他是写成“横”,而同时代的其它一些书法大家却写成“提”。即便是同一人的同一幅作品中,同一个字也有不同的写法,这样做,是为了追求变化、避免死板,是符合艺术规律的。王羲之《兰亭序》里有共有19个“之”字,但写法没有一个相同。“之”字下面那一捺,既有写成标准的捺,也有写成横的,还有写成点甚至横钩的。没有谁说王羲之写错了,相反,大家都认为这种变化多端不拘一格是王羲之书法的精华之一。

可见,美不美观并无固定标准。整容派提出的理由——“避重捺”同样是站不住脚的。因为在书法作品里,不仅有单个字的“避重捺”,而且有篇章层次上的“避重捺”,相邻太近都带捺的字,采取一些变形是很常见的。既然要“避重捺”,那么是否在印刷中也要搞几种写法呢?这显然是无法实现的。再说,印刷体字号一般都很小,一个小小的“提”与“横”之间、“捺”与“点”之间的区别,从审美的角度看,差异实在太小了。

显然,整容派完全混淆了印刷体与书法创作的区别。把书法创作中某些艺术规则引入到印刷体中,既没有必要,在技术上也无法实现。写书法的人,傻到根据课堂上的汉字写法依样画瓢的,我一个也没见到。而对不写书法的人来说,又哪有闲心去管这些东西?

汉字是用来交流的,这44个字,从使用的角度看,没有什么硬伤,就像一个95分的美女,非得要在它脸上动刀,整成100分,有必要吗?再说,这44个字,大家都已经看得习惯了,习惯就觉得美,动刀之后,反而有点别扭。总之,对这44个汉字进行整容,收益“低得可怜”。

那么,对44个汉字进行整容的成本有多大呢?很可能大到你难以想象!原来的字典词典要作废重新印,代价自然不菲。中国13亿人,汉语字典词典的存量至少有2亿本吧,以一本5元

计算,就是10亿元了。教师进修、宣传推广,计算机字库、输入法、排版铅字的调整,上面花费的时间和金钱开支将会是天文数字。政府路牌、交通标志之类的,也要改过来,成本同样是惊人的。

更不用说因为字形变化引起的沟通混乱、磨擦的成本了。按照整容派的说法,这44个字只改宋体,不改楷体,不改印刷体,不改手写标准,目的是避免影响小学生的识字和写字。岂不知,人的识字和书写是贯穿一生的,越是小时候形成的习惯越难改,这样无意义的整容,只会平添混乱,并且,汉字书写体与印刷体一致这一规律今后恐怕也要打破了。光是围绕书写对错,造成的争执和混乱都将难以计数。大写字母“贰”字曾有两种写法,虽然1980年代进行了统一,但是至今两分钱的硬币上还是原来的写法,老百姓为此头痛,就算是30年后的今天,每天全中国各种票据上因写错“贰”字而浪费掉的纸张都难以计数。消灭“贰”字的异体字,成本虽然巨大,但假以时日毕竟还有收益,而呈现在给汉字整容,岂不是等于在制造新的异体字吗?

文字是人类运用最频繁的交流工具,统一和固定,交易成本极其微小。除非是迫不得已的硬伤,都不要轻易动它,就算是极微小的改变,其代价也会是天文数字。汉字繁简,尽管一次性成本巨大,但由于极大地促进了文

化普及,其后续收益极其巨大,所以繁改简是巨大的成功。电脑键盘QWERTY布局,不合理却沿用至今道理就在此。跨国公司改动一下名字,仅办公用品和对外标识的改变以及让公众认识新名字的推广费用,往往就要付出数亿美元。如此算来,给44个汉字整容,轻轻的几刀,代价很可能要以百亿元来计算。

以低得可笑的收益对天文数字般的成本,这不是瞎折腾是什么?回过头来看,这个明摆着是瞎折腾的建议,又怎么会出街呢?这涉及到政治,或者说涉及到组织的一般原理。自我膨胀是任何组织和机构的本能。

国家语委,是进行语言文字改革和研究的一个机构,繁改简当年就是它来推动的,完成这些主要的任务后,就只能作些修修补补的工作了,其作用基本上边缘化了。对任何一个组织或机构来说,边缘化就意味着权力、利益和社会声望的下降,为了证明自身的价值,它必然要“作一些事”,或者自觉不自觉将一些芝麻粒大的小事扩大化,有了事,才有拨款和人员,它才能避免消亡的命运,甚至可以借机扩大。在这种动机的驱使下,它当然会放大自己的重要性,甚至为了自己的利益完全不考虑社会的成本。汉字整容,这种瞎折腾的事情,就是这种机制发挥作用的一个结果。

声音 Voice)))

时报在线舆情监测室

网友批物价政策厚此薄彼

进入8月以后,鸡蛋、猪肉等一些生活必需品价格持续上涨。国家发改委8月27日在网上发布通知,要求各地加强价格监管,审慎出台调价方案,避免出现集中提价、提价幅度过大现象,努力稳定重要商品价格。发改委认为,我国社会总供给与总需求基本平衡,当前价格总水平不会出现全面、持续、大幅上涨。

从网络舆论来看,网友的意见比较分散,赞成抑制生活必需品等物价的上涨的言论相对较多;其次是批评发改委对涨价行为厚此薄彼。

多数网友认为居民生活必需品的制定,不仅关系到百姓生活质量的高低,而且关系到国家宏观调控政策的成效。不过不能光下要求,还得有具体的配套措施。这些网友建议发改委在下发“限涨令”之后,还要根据实际情况及时跟进出台相关的配套监督管理政策,这样才能有效果。

不少网友对发改委区别对待涨价行为不满。有网友说,房价上涨了几倍不见出来稳定,鸡蛋上涨了二毛就要求各地加强价格监管,劳驾发改委别老盯着鸡蛋方便面,也有必要看看房价,它也增加了群

众负担,而且比方便面严重多了。有一小部分网友认为农产品一上涨政府部门就出来抑制,这样不利于农民增收,是变相用农民的钱补贴了城市人口。因此,政府部门不能刻意抑制农产品价格,应该让农民享受到农产品价格增长实惠,同时对城乡低收入群体发放临时性生活补贴。

时事评论员盛大林认为可以抑制物价上涨,但是在市场经济中,政府要谨慎使用行政手段。盛大林在其博客中指出,根据《价格法》的规定,除极少数商品和服务实行政府定价或政府指导价外,我国的绝大多数商品实行市场调节价,由经营者自主制定价格。因此,对于完全市场化的商品或服务,政府不应该也无权横加干预。去年曾经实行过提价申报和调价备案的临时价格干预措施,不仅没有达到预期的效果,还招致了很多的批评。

还有少数网友表示对发改委持批评态度。表示成品油每次涨价都是发改委主导的。成品油等上游产品价格上涨,必定导致运农产品的成本上升。发改委只允许成品油价格上涨而不是要求抑制农产品上涨是没有道理的。

股市漫画

李向东图



完善公司治理要消除绝对权力

徐叔衡

良好的公司治理,一个显著特征,就是各种组织权力的有效制衡。但在实际工作中,有关法规对公司治理结构的安排,对权力制衡的制度规定,经常受到个别高管绝对权力的挑战,经常被这种绝对权力所侵蚀、所破坏、所取代,只有认真消除这种绝对权力,公司治理才能出现新气象。闲来无事,翻阅剪报资料,看到几则被称为“教父”级的上市公司董事长的故事。几位曾经叱咤于市场,眩耀于媒体,显赫于社会,但后来都走上了自毁之路,成为阶下囚,让人扼腕长叹。造成这样的结果,给人印象最深的一点,便是权力让他们施展才华,让他们成就事业,但不受约束、不受制衡、率性而为的绝对权力,也毁了他们的辉煌前程。几位“教父”级的公司,出道早期,都做出过骄人的业绩。有的是将资不抵

债的国营小厂,通过转产市场急需产品,迅速崛起成为行业霸主;有的是通过深化改革,搞活经营机制,调整产品结构,将国营小厂做大做强;有的则是白手起家,在一片荒山上建起了庞大的企业集团。由于取得了非凡的业绩,他们受到了人们的称赞,有的被称为创造了“轻骑神话”,有的被称为“经营怪杰”,有的被称为“中国中药现代化之父”、“中国经营大师”等。在这里,个人无疑起了关键作用,但不能夸大无边,首先在当事人心中应有这种认识。俗话说,形势比人强。他们在打拼的时候,正赶上改革开放的大好时光,他们顺应了这种潮流,再加上自己的见识、才能和努力,成就了一番事业。如果没有改革开放的大环境、大气候、大趋势,个人纵有上天揽月的本领,也是枉然。如果不

这样认识问题,把个人看得至高无上,本领无边,头脑就会膨胀,目空一切。决策方式一成不变,实践表明,一个新市场出现和这个市场形成初期,企业规模较小,产品利润高,这个时期,决策果断性与时效性更为重要。此时作决策,个人的魄力、果断、韧性,灵活性等非智力因素对决策的正确性起决定性作用。从现有材料来看,这几个“教父”级的高管都具有这种特质,所以,他们是成功者。但当市场进入成熟期,个人决断,拍脑袋决策显然不合时宜。遗憾的是,他们没能做到与时俱进,没有发挥集体的智慧,继续奉行“办事一句话,花钱一支笔,用人一句话”,焉有不败之理。不适当地将大权集于一身。几位“教父”级的高管都主张集权制管理,主张一个人说了算,一个人控制企业。问题在于,其理念是否正确,是否合乎时

宜,是否适应现代企业的经营和发展。有的说,一个人说了算才能消除争议、磨擦、内讧,责任才能真正落到实处,企业才能高效运作。有的公开称:古井的管理基本上是集权制管理,把权力集中在优秀分子手中,这种管理模式适应目前中国的国情,也适应古井。在这种理念的主导下,他们将公司董事长、总经理、党委书记、CEO等职务一肩挑,将各种权力集于一身,在公司形成了一言九鼎的绝对权力,其结果可想而知。青山缭绕疑无路,忽见千帆帆映来”。在竞争日益复杂激烈的环境里,上市公司不断完善公司治理,有效实行各种组织之间的权力制衡,防止个人说了算,拒绝个人专权,充分发挥专家的作用,集体的智慧,才能减少决策失误,实现长治久安,保持长期稳定发展。

通胀忧虑并非纸上谈兵

姜山

虽说CPI和PPI自2月起月月为负,市场对于通胀的担忧却是在逐月增加。对于通胀忧虑是否必要,争议很大,但无法否认的是,无论是工业基础产品,还是房地产的价格,今年以来的确都出现了大幅上涨,而抑制CPI表现的最后一根稻草也就是肉蛋价格,在8月份也最终大幅上升。一边从直升机上撒钱,一边自欺欺人的说通胀离我们很远,其本质和掩耳盗铃差不多。在愈发明显的通胀压力面前,主管部门坐不住了。在7月份还以保护环境为由对于水价上调主张不做干预的发改委就表示,调整水价的重点是解决在价内足额

征收污水处理费和水资源费的问题,对于补偿供水成本为由的上调水价要严格控制,这无异于给了那些拿着不透明的成本账,张口闭口以供水成本偏高为调价理由的外资水企一记响亮的耳光。除了限制水价集中调整外,发改委还强调要及时发现可能造成市场价格波动的苗头性问题,防止国庆前出现大规模的集中涨价现象。虽说这是每次重大节庆前夕发改委几乎必做的防范性预警。然而,其背后隐藏的潜在通胀压力,恐怕才是价格主管部门在双率仍旧为负的情况下作此姿态的原因。深入分析CPI的结构组成及变化,已

经不难看出价格的上涨趋势正在形成的结论,主要工业品出厂价格从5月份开始就已经明显出现上升的态势,钢材价格在7月更是一飞冲天,各地争先恐后的上调水、电、燃气价格,而原本跌入深渊的原油价格在大幅走会后,更带动了税改之后的成品油价格重回去年高点。发改委之所以在根据成品油价格形成机制应该大幅调价的8月底按兵不动,其实正是担忧通胀可能因此加剧的一个突出表现。在此CPI构成的主要成分中,占比达到三分之一的食品价格一直是决定其涨幅的主要力量,在工业品价格回升之际,肉蛋价格的上涨无疑将会成为CPI

上涨的最终推动因素。尽管发改委有关人士强调其季节性特征和生猪价格恢复性上涨的必要性,但CPI的最终数值可不会理会这种解释。CPI数据年底前重现通胀早已成为不争的事实。如今令人最为担忧的恐怕是通胀迹象逐步明显和居民收入止步不前之间的矛盾,随着居民生活必需的水电煤价格大幅提升,加上肉蛋等食品再度走高,城市居民特别是低收入居民的收支不平衡将会显得愈发突出。如果不能有效控制和应对通胀,宏观经济在信贷大幅投放下的快速成长对于普通居民而言恐怕并非福音。(作者单位:东航金融)

东星航空公司正式破产

湖北省武汉市中级人民法院今日发布公告:该院于二十六日依法裁定东星航空公司破产清算。至此,东星航空去年仅亏损5亿元,就被裁定为破产了,要知道一个稍有规模的航空公司来说,这5亿元并不是什么了不得的亏损。

从网络舆论看,网友对东星航空公司的破产普遍持同情态度,认为东星航空公司的破产,是强势国有企业对弱势民企的围剿的产物。

众多网友认为民营航空价格优势与新营销形式,触犯了既得利益者的神经,遭到业内国有航空的集体抵制与封杀,国内其他民营航空公司同样在夹缝中生存。不少网友对东星航空公司的破产感到惋惜,希望民营航空能激活民航市场竞争,打破国有航空企业行业垄断地位。更有网友对当前社会上众多的“围剿民企”表示担忧。

有网友指出,就在东星被判“死刑”期间,我们看到,巨亏139亿元的东方航空正在春风得意

地收购上海航空,一个亏损到要倒闭的企业还收购别的大型企业,这在世界经济史上也算是奇迹。而东星航空去年仅亏损5亿元,就被裁定为破产了,要知道一个稍有规模的航空公司来说,这5亿元并不是什么了不得的亏损。

不过也有网友认为航空业是高投入、低回报的行业,在国际航空业普遍亏损的情况下,东星航空公司的破产或许只是市场规律下无可避免的自然产物,不足为奇,谈不上国有航空公司对它发难导致破产。

也有网友对东星领导人的经营理念提出质疑。从省委机关下海、曾经湖北首富的兰世立“摊子越大、政府越放不了”是支撑他在市场上疯狂行为的理念,不少网友认为这是他对政府职能的错误认知。特别在我国这种政府较为强势的体制下,这种想法太过于危险,有“绑架”政府的味道。

抑制部分行业产能过剩

8月26日,国务院召开常务会议,研究部署抑制部分行业产能过剩和重复建设。

从网络舆论看,绝大多数网友是赞成抑制产能过剩和重复建设的。不少网友认为在4万亿投资的刺激下,我国部分行业产能过剩、重复建设大大加剧了,已经到了极端严重的程度,现在提出抑制部分行业产能过剩和重复建设,虽然为时有点晚,但亡羊补牢,总比任其发展要好得多。

大多数网友认为这已是老问题了,不过地方政府经常为一己私利对上面阳奉阴违已经习惯了,可不会理会这种解释。CPI数据年底前重现通胀早已成为不争的事实。如今令人最为担忧的恐怕是通胀迹象逐步明显和居民收入止步不前之间的矛盾,随着居民生活必需的水电煤价格大幅提升,加上肉蛋等食品再度走高,城市居民特别是低收入居民的收支不平衡将会显得愈发突出。如果不能有效控制和应对通胀,宏观经济在信贷大幅投放下的快速成长对于普通居民而言恐怕并非福音。(作者单位:东航金融)

势必会对中央政策鼓励的产业更为重视,重复建设推动的产能过剩难以避免。有不少网友认为政府的决策没有前瞻性和统筹性,朝令夕改,令人无所适从。有网友发出这样的质问:部分行业产能过剩和重复建设是怎么造成的?是谁的责任?该处罚哪个部门?

还有网友认为4万亿投资绝大多数投入到国企了,国企占有最大的政府资源,他们在重复建设、加剧过剩产能中起了主要作用。因此政府要转变观念,做服务型政府。在限制行业引入外企和民企自由竞争,防止垄断、联合垄断。市场主体都自由化了,优胜劣汰,落后的生产力自然淘汰。也有少数网友认为重复建设是市场经济中必然的事情,不必大惊小怪。他说:没有重复建设,如何竞争,如何打破垄断?产能过剩是市场竞争不够,企业没能做大做强,没能形成优胜劣汰,兼并重组。