

拥抱 G20 时代的到来

周军华

就像陨石撞击月球留下深坑一样,世界经济在金融海啸冲击之下,也出现了若干不可磨灭的深刻变化,其中之一,便是 G20 一夜间登上全球治理的中心舞台。根据有关安排,在这一次匹兹堡峰上 G20 正式取代 G8 的地位,G8 虽然不会解散,但今后不再单独举行会议,相关交流安排在 G20 会议的前夜进行,且议题限定在防务领域。

不是我不明白,这世界变化快。曾几何时,西方七国集团(G7)首脑会议是人们观察全球政经大事的主要窗口,其实质重要性远超过联合国。不论是西方世界还是中国国内,G7 会议上的一举一动,是观察家们紧盯的重点。诞生于 1970 年代的七国集团会议,最初是针对恼人的经济滞胀问题,随后,它逐渐纳入了更广泛的经济和防务议题。苏联解体后,俄罗斯的市场化改革进程对全球格局产生了深刻影响,加之俄罗斯强大的军事实力,G7 最终扩张成为 G8。

二十国集团最初只是东南亚金融危机之后,促进全球经济均衡发展发展的一个产物。但历史似乎最爱好和人开玩笑,

这个当初主要用来解决发展中国家经济问题的一个不甚重要对话机制,却在 2008 年席卷发达国家的惊天危机中,被人们重新匆匆捡起,用来应对发达国家的燃眉之急。它的首次华盛顿峰会一切安排都匆匆忙忙,但这丝毫没有影响它的生命力,很快它就成为了全球治理舞台上的主角。这种戏剧性的变化,反映出在全球化一日千里的今天,解决发展中国家问题离不开发达国家,解决发达国家问题,同样离不开发展中国家,而 G20 恰好涵盖了主要发达国家和主要的发展中国家,是充当全球治理主角的不二之选,特别是在经济对话领域,没有任何一种机制,能在效率和代表性的平衡方面比它更好。

想当年,G7 会议代表着富国俱乐部,G8 会议代表着八强国,中国都是一个局外人。后来,随着中国实力的日益强大,G8 有意吸纳中国,甚至最近一两年,还有不少人鼓吹中美共治的 G2 模式。凡此种种,要么不符合当下中国最佳的利益,要么幻想色彩浓厚,都无法进入实质轨道。而横空出世的 G20

成员涵盖西方和东方,发达国家和发展中国家,不仅理念与我们相契合,又非常合用。我们焉有不积极参与之理?

日益强大的中国以何种路径参与全球治理,如何平衡国际地位、能力和责任三者之间的关系实现和平崛起,是摆在全体国民面前的一个大课题,也是考验政府智慧的考题。联合国、WTO、IMF,还有各种地区性的国际组织,中国该以谁为重点?在各种组织中如何出牌?这并不是一件简单的事情。单就经济议题而言,G20 无疑是层次最高、效率最佳的对话机制,中国人要在这个中心舞台上演好自己的角色。不过,G20 对于很多中国人还是很陌生,不但搞不清其性质定位和运作机制,而且不能正确认识成员之间利益对立统一的辩证关系,甚至还有人抱残守缺,潜意识里视之为鸿门宴。比如,此次匹兹堡峰会前就有某知名专家,煞有介事地严辞驳斥美国提出的全球经济再平衡议题,仿佛这一议题是专门不怀好心针对中国而来。还有的人,不了解 G20 的议事规则,提出一些令人啼笑皆非的建议。凡此种种,都说明了人们对 G20

了解得甚少,误解之处甚多。

另一个重要的问题是,如何处理 IMF 与 G20 之间的关系。从性质上看,前者是一个常设性的国际组织,负责国际货币领域的合作。后者则是一个主要国家之间的对话机制。但很多人似乎对 IMF 情有独钟,对增加份额之类抱有浓厚兴趣。孰不知,IMF 在国际经济领域的作用事实上已经边缘化。从最初的货币稳定机构到转型为经济顾问角色,它不但从意识形态到组织人事层面上均被列强操纵,而且业绩乏善可陈,在东南亚金融危机和苏联东欧转型过程中的糟糕表现,令其备受批评,威望扫地。此次危机爆发后,IMF 吸取教训,转而配合各国的刺激政策,方才保住了其残存的一点地位。国际货币体系当今的尴尬格局,是国际经济和政治发展的必然结果,高调地呼喊国际货币改革,效果不能说是没有,但至少很有限。与 G20 这种最高层面的对话机制相比,IMF 只停留在执行层面罢了,真正的大舞台是 G20,国人对 IMF 的过高期望该降降温了,而对 G20 的陌生感则要加紧消除才对。

声音 Voice)))

时报在线舆情监测室

《规划》出台 表情各异

国务院总理温家宝 23 日主持召开国务院常务会议,讨论并原则通过《促进中部地区崛起规划》。提出争取到 2015 年,中部地区实现经济发展水平显著提高,加快形成沿江、陇海、京广和京九“两横两纵”经济带。此外,将主推中部的湖南、湖北、江西城市群和中原城市群。

中部各地网友展开了激烈的讨论,各自认为自己的省份最重要,必然得到大的发展。在新闻跟帖中,一位河南网友的跟帖虽然有贬低其他省份之嫌,但被认为“最有才”:河南得天下之先,中原崛起毫无疑问。西有晋,煤转化工路漫漫,东有皖赣,缺能少源不得先,唯有山水徒嗟叹,南有楚,独木难支是武汉,楚之南,湘妹恋上粤汉江,不愿回头向北看。豫之地,十八城,个个独立能发展,中华要崛起,中原是关键。

一些专家对此也表达了乐观的看法,有专家认为此次对于经济带和城市群的说法是最大的亮点,此前只有城市群的说法在十七大报告中曾模糊提及。这次会议中提及经济带和城市群意味着中部地区推动的城市群战略为中央层面所接受。目前除了长三角、珠三角和环渤海城市群之外,

全国地方提出城市群的概念接近二三十个。

在全国性网站、网络论坛上各省网友都为自己省份唱赞歌,解读规划中的利好。但是在各省自己的网络论坛中,有不少网友表示出了些许冷静,特别是中部“两湖”地区。不少网友认为中部崛起“概念已有数年,武汉城市圈和长株潭城市群被国家确定为“两型社会”也近两年,然而这两地得到的更多的是概念性的、原则性的口号,具体的优惠政策和资金支持并不多。加之,今年以来,已通过了众多的区域规划,所以对《促进中部地区崛起规划》也要冷静看待,需要观察。甚至有一些悲观的网友对规划里中部地区是“重要粮食生产基地、能源原材料基地”的定位解读为“继续种田,继续卖资源”。

每次区域规划出台后,都会引发众多股民对股市的猜想。《促进中部地区崛起规划》9 月 23 日通过后,股民纷纷猜测哪些中部概念股会大涨,而网友们也用各种形式表达着自己的喜悦之情,还有网友预计郑州、合肥等二线城市将成为房地产开发商的“香饽饽”,中部各城市的房价可能也会随之上涨。

证监会通报五粮液调查情况

9 月 23 日中国证监会对外通报称,经初步调查,未发现五粮液存在三方面的问题,即未披露较大投资行为和损失,未如实披露重大证券投资损失,披露的主营业务收入数据存在差错。宜宾五粮液股份有限公司 24 日公告,公司 24 日起临时停牌。

对于证监会通报的五粮液三方面问题,不少网友表示很多问题都存在这样的问题,这是中国股市的普遍现象。有网友指出,五粮液涉嫌的“三宗罪”都是 2007 年以前犯下的,其中还有的是 2000 年时的所为。看来监管还是要加强,这样才能保护投资者利益。

还有细心的网友指出,2006 年 2 月 7 日,一个自称是职工的网友也曾质疑公司投资问题,认为一个本只用投资不超过亿元的项目却超过了 10 亿元人民币,不仅投资效率低而且投入产出比恐怕也很难成比例。但是网友的爆料却没引起人们的注意。

不过也有网友从技术角度来分析认为这是一次抄底的好机会。该网友说,五粮液肯定是个好股,查一下违规问题对五粮液今后业绩更有好处。就算要垮政府也会扶的,这一点放心吧。抓住有利时机抄个底吧!

有业内人士指出,证监会下发这样一份调查通知书应该是有充分证据的,毕竟公开此事对五粮液的正常生产经营带来巨大的负面影响。因此,从这方面也可以看出,五粮液最终被认定违规的可能性非常大。

还有专业人士指出,五粮液一案源于“陈年旧账”。作为一家公众公司,五粮液涉嫌企业法人非法利用他人账户炒股、涉嫌操纵股价、涉嫌内幕交易、涉嫌虚假信息披露等问题。而这些问题的,其实也是近 20 年股市中的沉痾所在。五粮液的这笔“陈年旧账”,揭示的仍然是中国资本市场的乱象。

投资者参与创业板热情高

10 家创业板上市公司 9 月 25 日集中进行网上申购。某门户网站财经频道创业板首批公司申购调查结果显示,有七成投资者参与了创业板首日申购;10 家首批申购创业板公司中,医药和生物制品最受投资者青睐,其中 12.9% 参与调查者选择申购安科生物。截至 25 日下午 4 点,参与此次创业板首日申购调查的人数为 25830 人,其中参与申购的人数比例为 71.3%,没参与申购的人数比例为 22.3%,不关注的占 6.4%。

不少网友都表示看好创业板,认为创业板是指主板之外的专为暂时无法上市的中小企业和新兴公司提供融资途径和成长空间的证券市场,对投资者来说创业板市场的风险要比主板市场高得多。但是,属于交易更为活跃的新兴市场,意味着后一阶段市场的超额收益很可能产生在创业板中。因此,风险虽然不小,但是自己愿意试水创业板。

也有网友认为创业板上的公司跟中小板公司区别不大,并不是真正意义上的创业公司,以很高的市盈率发行创业板股票,上市后很有可能破发。这类网友认为创业板前景虽然好,但是一定要慎重对待。

对于市场认为创业板市盈率较高的说法,有专家接受网络媒体采访时称,市盈率是对上市企业以往业绩的评判,并不代表未来的发展,如果投资者认可该上市公司它的市盈率将会提高,反之则否。市盈率的高低是由市场行为决定的,政府或其它部门没有办法改变。避免爆炒取决于投资者本身,不能把爆炒归结于创业板的上市。

(胡江春)

股市漫

佳节双庆 李向东图



赔本的尊重与吝啬的商家

徐叔衡

市场经济磨人,催生新的观念。经历市场的风风雨雨,商家都把顾客看成是自己的衣食父母。“顾客是上帝”、“顾客至上”之类的标语张贴在店铺的墙壁、门廊,充斥着城乡广告场所。这是一种进步,是一种好现象。但世事纷繁,人心各异,一旦涉及到商家自己的切身利益,真要付出真金白银的时候,就满不是那么回事,有只说不做,有说得多做少,有当面说得好后背又收回去的,也有说了就照着做的。

有这样一件事。一天,有一位商人因生意上的事情,需要从巴黎到德国汉堡去,他坐上了法兰西航空公司的班机,这是一趟直达航班。但在这一天晚上,航程刚过一半的时候,飞机却突然降落在一个不知名的机场。乘客们开始疑惑起来,商人也忙问身旁的空姐发生了什么事情。空姐微笑着细声解释说:“我们只是中途停下来加油而已,因为今天,我们的飞机人员超重,起飞时卸下了部分燃料……”

这时,商人站起来,环顾四周,果然发现飞机上坐了几个巨胖的乘客。就是

这几位巨人出现,使得飞机超重了,无法顺利起飞。而为了让他们顺利成行,机长当即决定将飞机的部分燃料卸下,以减轻重量。等到行程一半的时候,再到一个小机场二次补充燃料。

这位商人深知成本对于生意的重要性,一听就明白,这绝对是一场赔本的生意。在一个机场降落所需支付的费用,远远不是几位乘客的机票钱所能解决的。于是商人忍不住问了一句:你们这样做不是很划算吗?礼貌地把那几位胖人请下去搭乘下一个航班,岂不是更加科学一点?”空姐摇头对他说:“不!我们不能这么干,因为无论胖瘦,他们持有的机票都是一样的,他们都是我们的顾客,我们不能丢下他们中的任何一个。”商人听后,佩服地点点头。

经商做生意,自然要核算成本,要赚钱。但在生意场上什么情况都会发生,如果顾客有特殊情况,比如上述故事中的那几位巨胖旅客,如果搭载他们,航空公司就要亏本,不搭载他们,随便找个理由把他们打发了事,也说得过去,公司不能亏本做买卖嘛。这样,钱是

赚下了,但失去的却是人心。这个账,想来商家比谁都清楚。在亏本搭载乘客还是赚钱怠慢乘客之间,法兰西航空选择了前者,他们赢得了人心,赢得了市场,最终也会赚到更多的钱。事实上也正是如此。上述那位商人当时就被深深地触动了,因为机组为了让每一位顾客都能顺利到达目的地,不借付出高昂的成本去完成航程,这让他感念不已。后来,每一次往返于欧洲各地,这位商人总是喜欢挑选法兰西航空公司的航班,他喜欢上了那种真正的尊重。

现实生活中,我们也经常看到有另外一种情况。有的商家口号喊得比谁都响,广告词也写得文采飞扬,颇富吸引力,各种推销手段也是花样百出,可一旦触及到自己的利益,那小九九打得可精了。

有的通讯公司推出了令人眼花缭乱的手机套餐。这个优惠,那个免费,另一个减半,吸引了不少人的眼球。但一到实际使用时,消费者发现,所谓套餐,既给了一些优惠,但又设置了许多限制,即使你过去已经享受了的优惠项目,也被删除,你就是想办再恢复也不行,电脑设置的这种套

餐拒绝执行指令。这让人不能不生这样的猜测,商家在这里算计得真精,既作了一些让利以促销,但又心甘情愿就这祥让了,要在其他地方捞补回来。看来,这套餐那套餐,要真想从他那里拿点实惠——难!被商家算计过几次,消费者也就心灰意冷了,对这种吝啬的套餐,哪里还会有多少兴趣。还有一家数字电视台,刚放开机顶盒时,顾客已交了一笔上网费,开通以后,的确能收到国内外许多电视台。可好景不长,一些电视台信号突然从屏幕上消失了。一打听,被告知,机顶盒要升级,消费者必须再交一笔钱,才能重新收到这些电视台节目。人们不免产生这样的疑问,本来大家看得好好的,怎么忽然变得要升级才能再看,会不会是变着法子让消费者再掏一次腰包?怪不得在他们办理这项业务的柜台前,少人问津。

欲致鱼者先通水,欲致鸟者先植树。真正在心里装着顾客,真心实意为顾客着想,全心全意为顾客服务的商家,一定会赢得顾客的青睐,受到顾客的信任,得到顾客的真切回报,生意也一定会越来越红火。

《建国大业》该不该免费观看

朱四倍

向祖国汇报—庆祝新中国六十华诞电影展映系列活动”9 月 24 日在北京正式启动。届时,全国上千万农村观众将免费和城市观众一起欣赏到《建国大业》等多部精彩国产电影。

此前,有网友提出了“免费论”,道理很简单,免费放映彰显明星和中影集团的爱国心,否则,利用爱国热情集结明星免费出演,又让国人买高价票进电影院,这有点不厚道。当然,免费放映更让人接受爱国主义教育。这些理由自然很有说服力,也很能抓住公众的心弦,如今,农民享受国家买单的免费电影大片《建国大业》,在一定程度上是一

种回应,也是对公众期待的满足。

自 20 世纪 90 年代以来,我国主旋律电影的发展出现了明显的商业化倾向。以《建国大业》为例,之所以能拥有众多明星,对票房的考量是一个很重要的因素。其实,在 4.5 亿票房”的诱人目标下,在云集 172 位一线华人明星“史上最强献礼大片”的光环中,我们已经很难分清什么是商业片和献礼片的界限,什么是金钱和爱国之分水岭。也正是如此,农民享受国家买单的免费电影大片《建国大业》引起了舆论的关注。

更深层的观察可以发现,当下的

商业片和献礼片早已混淆,已经是“你中有我,我中有你”,甚至可以说“主旋律”成了摆脱羁绊和指责的通行话语,隐藏其后的利益追逐总是若隐若现。那么,农民享受国家买单的免费电影大片《建国大业》,可以说是商业利益的有限度突围。之所以说是“有限度”,在于这种做法还有待延伸。

整个中国电影的制作与发行,都已经纳入到了市场运作之中。一部影片的制作,除了希望它具有良好的社会效益外,对制作厂家而言,更重要的是期待它的市场回报,负载着主流意识形态精神话语的“主旋律”电影也不例外。在制度

与文化双重转型下的主旋律电影,如果继续沿用泛政治化的叙事模式,以说教的面孔出现,必然会处于尴尬的境地。因此,主旋律电影的制作者们开始变换叙事策略,逐渐形成了将主流意识形态的表达与商业电影策略结合起来的追求。农民享受国家买单的免费电影大片《建国大业》就有助于主旋律的回归。

不能以爱国的名义赚取公众的注意力,同时,行攫取商业利益之实。这就要求游走在政治和商业之间的“主旋律”影片进行突围,尤其是对商业利益保卫圈的突围。农民享受国家买单的免费电影大片《建国大业》仅仅是一个开始。