

# 以科学发展观统领两会精神落实

本报评论员

随着全国政协和人大会议相继闭幕,两会将于今日圆满结束。

在为期10天的会议期间,委员和代表们建言献策、参政议政,审议了政府工作报告和十二五规划纲要。报告和纲要以科学发展观为统领,从当前经济和社会发展的现状出发,制定任务、作出了规划、给出了办法,是今年和未来五年经济和社会工作的重要指导性文件。

蓝图已经绘就,任务已经明确。接下来,贯彻落实两会精神,将政府工作报告和十二五规划纲要执行好、完成好,同样需要以科学发展观为统领。不论是完成今年宏观调控首要任务的抑制通胀,还是落实十二五规划中的“降增速”这一最重要量化指标,抑或是解决重大分配关系失调的调整分配关系增加居民收入、解决民生难题的大力兴建保障房,都离不开科学发展观的指导。只有科学发展的统领下,尊重经济规律、发扬民主和法制才能克服完成上述工作的重重阻碍,最终将报告和纲要内容变成实际的成果。

抑制通货膨胀离不开科学发展观,离不开对经济规律的尊重和利用。通胀比较高是近几年来经济运行中的一个比较突出的问题,通胀偏高直接造成居民生活压力加大,收入分配关系被扭曲恶化,也从宏观层面威胁着国民经济持续稳定协调发展。抑制通胀,

除了要对通胀的危害达成共识,更要对通胀的形成原因和治理办法有科学的认识。然而,在这些问题上,各种形似实非、背离科学规律的观点仍然颇有市场。

有的人还在鼓吹早已被证明是错误的通胀无禁区,鼓吹调高通胀目标,有的人明里暗里对通胀采取宽容放纵的态度。从长期看,通胀不能促进经济增长且会严重损害经济运行效率、造成社会不公,这早已为经济学所证明,如果对此规律熟视无睹,后果必定十分严重。在通胀原因方面,有的人夸大外部因素的重要性,将当前国内较高的通胀归因于外部的输入;有的人将通胀归罪于短期性或一次性的气候问题;有的人倒果为因,将成本上升这种通胀现象夸大成为通胀的原因。这些观点是对通胀悲观论的主要理论来源。

凡此种论调,常被用来作为抵制货币信贷调控的借口,其实只不过是重蹈历史的余渣,毫无科学成分。历史早已证明,通胀的形成无不是货币信贷的过度宽松才是抑制通胀的根本有效手段。当前,央行正在进行技术层面的优化,推动以“社会融资总量”作为测度货币信用宽松程度的指标,接下来应该考虑将调控此指标作为抑制通胀的重要工具。如果任由各种理论泛滥,进而鼓吹避实就虚的政策,则通胀长期化将成为现实的威胁。

降增速需要尊重经济规律,同时离不开民主和法制的完善。十二五规划制定了一系列经济社会发展量化指标,其中最重要指标,当属将预期经济增长率从十一年的8%调低为7%。这一调整不仅是基于中国经济日益成熟、潜在增长率有所下降这一客观现实的考量,也是放慢脚步、解决当前经济社会重大矛盾的需要。然而,这一目标能否落实,有两大前提。

一是科学认识增长与政策之间的关系。一个社会人口、资本积累和自然资源在良好市场环境下所能达到的增长率称之为潜在增长率。从长远看,政策推动增长的着力点应该放在改善市场环境、完善市场机制,让生产要素达到最佳配置。如果政策走偏,着重于刺激,着重于增加投入,这种外延式、粗放式的增长将很快引发通货膨胀,加剧与资源环境之间的矛盾。7%的增长率只是一个参考性的指标,衡量政策成功与否,不能只看重增长率,而应该看这种增长是否是低通胀的增长,是否是要素在良好市场环境下发挥最大效应的增长。

二是要从体制制度上消除GDP崇拜症的土壤。财政体制、政绩考核体系和复杂的地方利益结构是各地盲目追求GDP的根本原因。消除地方财政、改变单纯由上级政府考虑官员的体制、打破官员和商业集团之间的利益共同体,才能从根本上将地方政府从“崇拜GDP”转变为“崇拜民生”,

而这些都离不开民主和法制的完善,而民主和法制又是党中央关于科学发展观理论体系的重要内容。

调整收入分配也要贯彻科学发展观。十二五规划确定居民收入增长速度不低于GDP增速,这可谓万众所盼。但调收入,主要应该从体制改革着手,消除那些导致收入分配关系日益恶化的体制性障碍。财税体制、国资体制、社会保障体制的完善以及反腐败、反垄断法制建设应该是最重要的突破口。如果过多地寄望于行政手段,寄望于对劳动力市场的干预,虽然可能会收效于一时,但同时会给拖延体制改革找到借口,为害于长远。

大力兴建保障住房同样离不开科学发展观。十二五规划确定全国保障住房覆盖面达到20%左右,国务院已确定今后五年兴建3600万套保障性住房,这无疑惠及民生的重大工程。住房问题是最重要的民生问题,也是最能引发社会不公的问题。大力兴建保障性住房,有利于解决当前高房价形势下一部分人的安居难,为和谐社会添砖加瓦,但从长远看,中国现行住房体制严重不合理状况不会因此而改变,住房引起的社会公正难题不会因此全部化解。科学发展观要求政策制定统筹兼顾,因此,探索和完善适合中国国情的住房体制是与保障房建设五年计划同样重要的问题。

总之,两会和十二五规划制定的目标的任务,是人民期望的体现,而要最终致完美效果,令人满意,还需要继续以科学发展观为指导,落到实处。

专家论道 | In-depth Comment |

## 日本大地震 推高主权债务风险

张莱楠

日本9.0级世纪强震及核电站爆炸引发的核泄漏,不仅给日本经济带来无法估量的损失,也将进一步推高日本主权债务危机的概率。

去年以来,日本的债务风险频频发出警报。从全球范围看,无论是债务总额与GDP之比、财政赤字与GDP之比,还是国债依存度,目前日本的情况都是世界发达经济体中最差之一。日本财务省和日本银行资金循环统计表明,截至去年12月底,包括国债、借款和政府短期证券在内的日本国家债务总额共计919万亿日元,创历史最高纪录,达到GDP的两倍。以人口计算,平均每个日本人负担721.6万日元。国际货币基金组织预计,如果加上地方政府负债,到2011财年,日本国家负债总额将达到997万亿日元,债务总水平可能会达到当年国内生产总值的227.5%。

更为严峻的是,日本在依赖发债的赤字财政中越陷越深,在过去20多年里,日本国债平均每年以40万亿日元的速度增长。财政支出进一步扩大,但税收缺口却越来越大。在2011财年(Q2011年4月至2012年3月)预算案中,日本政府确定财政预算为92.4万亿日元,成为迄今为止日本规模最大的国家预算。预计新年度财政税收约为40.9万亿日元,比2010财年增加约3.5万亿日元收入。但与此同时,新发国债规模达44.3万亿日元,继2010年之后再次超过税收水平才能弥补预算赤字。日本长期靠“借新债补旧债”,不仅让债务越滚越大,也让国债总额和国债依存度屡创新高,截至2010年底,日本国债余额已达到753.8万亿日元。

地震所带来的破坏对日本而言是致命性的,地震所需的救援和重建支出的规模也将极为庞大。日本财务省在震后表示,2011财年预算中有2040亿日元可动用,考虑制定额外预算,这样巨大的救灾预算赤字将使日本政府不得不靠国债弥补。事实上,一直以来日本的国家债务靠外汇储备和庞大的海外资产来缓冲其负面影响。数据显示,2008年底日本对外总资产余额为519.2万亿日元,连续18年为全球最大对外债权国。日本为全球第二大外汇储备国,2010年末,外汇储备余额达到1.049万亿美元,其中持有的外国有价证券、外汇存款和黄金储备分别为10205.91亿美元、137.1亿美元和326.5亿美元。此外,截至2010年底,包括商品和服务贸易、所得收支等在内的经常项目收支顺差达17.1万亿日元,形成

债务缓冲。

但是从现在看,地震会导致日本的债务融资能力的急速下降。由于此次大地震所处的东海岸集中了日本大量钢铁业、石化业、制造业、核电工业等日本重点产业和支柱产业,被称为“京滨工业地带”,这些地区生产世界所需的重要工业品,像高质量的钢铁和其他金属材料、汽车发动机、电子元器件、微型轴承等日本传统优势产业,特别这个地区生产的微型轴承占到了全世界总产量的70%,如果长期无法恢复生产,这将对日本工业和出口造成重大冲击,国际收支会受到一定影响。

金融危机后,日本债务雪球越滚越大,而税收渠道却越来越窄,管直人政府此前也试图推动财政和税收改革来增加财政收入。日本现在的消费税只有5%,而欧美国家的消费税高达15%~30%。与欧美国家相比,日本的消费税还是有很大的提升空间,但地震可能使这一努力被打断,灾后日本国民的消费信心很可能遭受打击,日本政府不会此时启动税改。日本去年第四季度GDP按年率已经出现1.3%的负增长,如果部分企业关闭停产时间较长,政府财政收入必将大幅萎缩,收支矛盾将进一步凸显。

此外,债务偿还负担开始加速上升。从目前来看,日本虽然利率极低,但是在越来越大的基数和复利影响下,2008财年日本政府国债还本付息为9.3万亿日元。2011财年国债还本付息支出达到了21.5万亿日元,日本政府债务负担越来越重。目前国债收益率为1.3%左右,国债的持有者有90%以上来自日本国内投资者,一旦日本国债供应加大并超出投资者需求,而海外投资者又不能接受如此低的收益率,将会出现海外投资者抛售日本国债风险。根据Markit的数据,就在11日日本发生严重地震和海啸之后,政府债务违约保险成本上涨,日本信用违约互换指数与10日收盘相比扩大5个基点,表明市场对日本债务违约风险的担忧急剧升高。

与此同时,由于未来日本可能调整投资策略,海外资产回流用于支撑本国国债和本土灾后重建,日本海外资本流向的改变也将使美国债市和欧洲债市出现新的动荡。今年上半年,欧债国家进入新的融资高峰期,举债偿债旧债随时可能因市场气氛逆转而变得困难,而美国国债也将遭受抛售打压,全球正步入一个高风险的债务动荡期。

(作者系国家信息中心预测部副研究员)

拍岸涛声 | Wu Zhigang's Column |

## 日本核泄漏 对中国的警示意义

吴智钢



据报道,运营福岛第一核电站的东京电力公司在3月13日上午11时,向政府作出紧急通报,宣布福岛第一核电站进入紧急状态。需要紧急撤离20万人。3月11日下午,日本东部海域发生9级大地震,并且发生了特大海啸,次日,福岛第一核电站发生了爆炸和放射性物质泄漏。

这是自1986年4月26日苏联乌克兰共和切尔诺贝利核能发电厂发生严重核泄漏以来,人类发生的最严重的核泄漏事故。据官方统计的数据,在切尔诺贝利核悲剧中,死亡人数达到9.3万人,致残人数达到27万人,经济损失达到数千亿美元。

中国环境保护部部长张立军12日在十一届全国人大四次会议记者会上表示,日本因地震发生的核泄漏事件不会改变中国发展核电的决心和安排。但是,笔者认为,触目惊心的核泄漏事件给我们敲响了警钟,给中国核电事业的发展提出了警示。

首先,中国核电发展必须严把质量关。核电是人类主要的清洁能源,具有高效、环保、低成本等特点,大力发展核电等清洁能源,是中国为了适应经济增长和环境保护需要而提出的重要经济战略,是我国经济可持续发展的需要。目前我国已经进入了核电高速发展的时期。根据我国核电中长期发展规划,到2020年,我国核电装机容量将达到4000万千瓦,占全部装机容量的4%。在十二五规划中,将建设28台核电机组。笔者认为,中国同时或者陆续建设这么多核电机

组,我们必须十分重视建设质量,千万不能为了追求发展速度而降低了建设质量。因为核电一旦建成,将会长期运行,就会接受时间的考验,就将对我们的子孙后代产生影响,只有严把质量关,才不会给我们的子孙后代造成麻烦。

其次,中国核电发展必须充分考虑环境变化的因素,考虑天灾的因素,确保安全。此次日本核泄漏,是由于特大地震引发的,其核泄漏的严重后果,需要时间的考验才能获得真实的评估。切尔诺贝利核泄漏的严重后果,在其发生后20多年间才逐渐地显现出来。因此,中国核电建设在设计层面上,就应该充分考虑发生地震的可能性,在抗震方面的设计应该做好最坏的打算。只有这样,才能确保千秋万代不出问题。即使是为此而付出经济成本,也应该在所不惜。

其三,中国核电设施应该做好严格的监测和维护。福岛第一核电站这次发生事故,固然有特大地震引发的因素,也可能有老化运行的因素。今年2月7日,东京电力公司完成了对于福岛第一核电站1号机组的分析报告,报告称机组已经服役40年,出现了一系列老化的迹象。笔者虽然无从得知当局是否及时对老化现象进行了针对性的处理,但老化现象明显不是一朝一夕造成,一开始就对老化现象进行处理,应该是做好维护的重要内容。中国目前有13座核电站正在运行,虽然已经有严格的监测和维护机制,但仍然马虎不得,尤其是一旦监测出问题,一定要及时处理,才能确保安全。

其四,中国核电设施一定要事先制定切实可行的应急预案。俗话说“不怕一万,就怕万一”,在安全运行的时候,就要提前做好一旦发生紧急事故如何处理,对可能发生的各种紧急事故都要分别做好处理预案,并且要在一定时间段内进行必要的演习,以避免一旦发生紧急事故而束手无策。只有这样,才能防范于未然。



赵乃育/画 孙勇/诗

分配不公惹牢骚,改革呼声日益高。垄断巨头吃肥肉,普通行业得毫毛。贫富分化多隐患,利益调整太煎熬。橄榄社会当建构,塔形肿瘤要动刀。

## 按家庭征收个税 请政府多给一个选择

陈东海

据报道,国家税务总局局长肖捷3月6日在被问及个人所得税按个人还是家庭征收时,他表示没听到按家庭征收的说法。财政部财政科学研究所所长贾康认为,由于中国户籍信息还不够详细,按家庭为单位征税的想法虽好但落地很难。

其实,个税按家庭征收并不是什么新鲜事,早已被中国人讨论得很成熟了。至于户籍信息没有全面联网、不够详细等理由是站不住脚的。只要财政税务部门真切考虑到老百姓的利益,立即在目前的个税征收中,纳入按照家庭申报和征收的新方式,实际上并无困难。

个人所得税起源于英国,自1799年起开征。开始是个人征收方

式,后来一些国家纳入了按家庭征收的方式,有的纳入了按夫妻征收的方式。目前的趋势是,个税按照家庭或夫妻申报和征收的方式越来越多。

之所以越来越多国家按照家庭或夫妻方式征收,是因为个税的本来自的就是调节贫富差距的,因此是一个“劫富济贫”的税种。考虑到各个家庭之间收入不同、家庭成员内部收入的不同以及家庭之间赡养抚养负担不同,按照个人征收的方式,就会造成在纳税和收入再分配上的很大不公平。比如,两个家庭中,第一个家庭的几个成员收入都是中等,但是没有赡养和抚养人口,但是第二个家庭只有一个拿着较高收入的人,其他成员无收入,且赡养抚养的人口较多,平均下来每个家庭成员的收入很低,但是却比第一个家庭交了更多的税。这

样就不公平。

按家庭或夫妻为一个纳税单位来征收个税,比按个人征收方式公平,这个异议不大。目前反对的声音主要有两种:一是认为中国条件不成熟;二是认为会影响到社会的婚姻选择与劳动选择。其实第一个看法是以偏概全,第二个看法是把个别国家的个税具体规定对于婚姻和就业的影响生搬硬套到中国。

个税按家庭或夫妻申报,并非是在规定全国所有的个税申报和征收都按照这种方式,而是在目前的申报与征收方式上,增加一种新的方式。实际上,美国也是按照个人申报和家庭申报相结合的方式去管理的,看纳税人自己的意愿。中国实施这种新方式后,多数人还是按照个人申报和征收的方式来管理,只是愿意按家庭或夫

妻申报方式的,有权选择新方式。即使是全国信息没有联网,那么可以在同城采取这种新方式。

至于按照家庭和夫妻来申报个税可能影响到婚姻和就业选择的说法,那是因为起征点或扣除项目大于按照个人征收的方式造成的。只要规定合并纳税的起征点是合并前单个人的倍数,就不会造成这样的问题。如果一个家庭有夫妻和孩子三个成员,假如个税起征点是5000元,那么按照家庭合并申报纳税的话,只要把起征点也合并为15000元就可以了,不会造成这个家庭的婚姻和就业产生什么变化。

由于按家庭征收的方式更公平,且增加这种新方式完全具备可行的条件,所以有关部门应该尽管为纳税人增加新的选择。

(作者单位:东航国际金融公司)

### 联系我们

本版文章如无特别申明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论,请打电话0755-83501640;发电邮至 pp118@126.com。