

“全覆盖”光环难掩制度缺憾

王莹

根据国务院部署,中国将自2011年7月1日起启动城镇居民社会养老保险试点工作,数千万城镇非从业人员首次被纳入社会养老保险体系内,到2012年基本实现覆盖全国。同时,按照温家宝总理的最新表示,原计划2020年实现全国覆盖的新农保,推进速度也将大大加快。

一直以来,中国养老保险制度饱受诟病就是“碎片化”。中国最主要的养老保险制度是城镇职工基本养老保险制度,到2009年末已覆盖2.36亿人;2009年,中国启动了新型农村居民养老保险试点,并逐年扩大试点范围,到2010年底已有1.43亿人参保;至于公务员和事业单位人员,则享有财政保障的退休金制度。在这几大制度之外,城镇的无业人员并无任何养老的社会保障。按照刚刚公布的人口普查报告,未享受职工养老保险待遇的城乡60周岁以上居民约1.4亿人,其中农村约1.2亿人,城镇约2000万人,这也就意味着我国大约2000万城镇老人将享受这一制度福利。

根据我国第六次人口普查数据,我国目前65岁以上人口约1.19亿人,占总人口的8.87%,已进入老龄化社会。这种未富先老的局面,为我国的养老保险体系带来了严峻的考验,也加速了中央对养老保险制度的建设。尽管与城镇职工养老保险相比,居民养老金55元标准待遇偏低;尽管向无就业群体的普遍补贴有“养懒人”之嫌;尽管其制度运行效率、资金风险还存在一些争议,但是,随着新农保与城镇居民社会养老保险试点工作的开展,意味着中国的养老保险已经在制度上实现了“全覆盖”,这无疑是中国社会保险制度建设的飞跃。

当然,从温家宝总理提出的“在本届政府任期内基本实现养老保险全覆盖”可以看出,养老保障体制改革正在飞速前进,但其中仍然存在许多问题。

例如,尽管养老保险在制度上实现了全覆盖,但并没有解决在统一的社保法下存在公务员、事业单位、企业、农村四个隔绝的养老待遇阶层的“一国四制”的养老困境,尤其是公务员的社会

养老保险依然没有启动,而要实现社会公平,这一步不可或缺。毕竟,不同的职业在养老标准上存在着巨大的差距,同样为社会劳碌一辈子,但在老来之时却不能享受同样的福利,作为一项二次分配的公共政策,反而加剧了社会财富的分配不公,这种设计算得上失败。而从更深层次看,这种养老待遇的差距,已经成为影响社会就业平衡、制约人才合理流动的绊脚石。

社保资金的黑洞众所周知,资金空缺超过万亿,且仍在持续扩大。在今年全国两会上,上海市委书记俞正声公布上海社保每年亏空超过百亿、很难填补。将于2011年7月1日实施的《社会保险法》中规定,基本养老保险基金出现支付不足时,政府给予补贴。而由于城镇无业居民和农民并没有单位为之缴费形成的社保统筹基金,单靠个人缴费不足以提供基本养老保障,这意味着要从政府财政收入的大蛋糕里切一块来进行补贴。

而扩大养老保险惠民面,意味着未来资金缺口将面临更大的压力。而且,我国企业养老金替代率(退休时的养老金水平与退休前工资收入水平之间的比率)已下降至50%以下,比国际劳工组织《社会保障最低标准公约》的规定低约15%。考虑到养老水平逐步提高的需要,养老资金面临的压力更添一层。更令人忧虑的是,目前我国的社保缴费率已在世界181个国家中排名第一,五项社会保险法规定的缴费之和相当于工资水平的40%、有的地区甚至达到50%,这意味着在缴费上为养老

金开源的空间已经不大。如何为养老账户“补血”,扩大养老资金的来源,就成为巨大的挑战。

另外,尽管学界对养老保险制度中个人账户的存废始终有争议,但按照目前的制度设计,城镇居民社会养老保险个人账户将是“实账”,可以理解为是政府主导的强制储蓄计划。但在当前实际利率为负的背景下,若无好的保值增值的途径,个人账户的大量资金将成为社保制度的负担。根据现有规定,无论是城镇职工基本养老保险制度,还是新农保或城镇居民社会养老保险制度中的个人账户,都只能存银行和买国债。据测算,当前基本养老保险个人账户的实际收益率不足2%,而2005年以来的加权通货膨胀率为2.22%——这意味着养老保险基金不仅未能按制度要求实现保值增值,反而处于缩水状态。因此,在“全覆盖”的光环之下,城镇居民社会养老保险基金的运营及制度的细节设计,仍需谨慎考量。

毫无疑问,以养老保险制度为代表的社保制度的改革整体上是朝着公平的方向在前行,但改革养老保险制度是一项系统工程,还需要跟收入分配改革结合起来,统筹考虑。随着中国老龄化社会的日益临近,使养老保险制度更公平、更合理、更人性化,是当下应尽早解决的问题。

(作者系第一财经研究院研究员)

治乱收费莫奢望靠自查自纠

舒圣祥

国家五部委在全国范围内开展的收费公路专项清理行动已经正式启动,新华社“中国大网”栏目对曾曝光的浙江台州椒江大桥等4个路桥收费站违法收费情况进行回访,结果发现,清理行动并没有让4个收费站有任何变化,饱受诟病的“买路钱”一分不少地仍旧照收。

曝光的这四个违法收费站案例,有的早在1996年就已经全部还清贷款,有的被批准收费时间竟长达55年,显然都是公然违反《收费公路管理条例》的违法行为。被媒体曝光之后,理应当即停止收费,并追究相关人员法律责任。可是,曝光已经一个多月了,违法收费站丝毫不受影响;即便国家五部委已经开始专项清理行动,收费公路违法抢劫也依旧持续。

不仅如此,地方上对违法收费站,还极尽强词夺理之能事。比如台州市交通局有关人士就称椒江大桥“不在中央文件要求取消路桥收费的范围之列”。可是,2009年就已还清贷款的椒江大桥,怎么就能被排除在清理范围之外呢?五部委专项清理行动之下,地方居然明白回应“椒江大桥收费不会停、减”,简直就是不把中央精神和国家法规放在眼里。

诚然,清理行动才刚刚开始,被曝光的违法收费站尚未取缔,似乎情有可原。但我们得知道,这次专项清理行动并没有在现有法规之外增补任何新的规定,换言之,违法收费站的

违法,绝非始自清理行动开始之日。可是,河南省交通厅相关负责人表示,“现在不可能马上就采取什么动作,根据程序四个阶段,第一学习贯彻,第二调查摸底,现在正在学习贯彻阶段。”

我很疑惑,难道交通部门负责人不知收费公路也有法律约束?为何要到清理行动开始才来“学习贯彻”?当然,根本没有“学习贯彻”这个阶段,不过清理行动的确被有关方面分成了调查摸底、自查自纠、检查复核、总结完善四个阶段。问题是,既然早就曝光,这些收费站的调查摸底可以省略,快速进入自查自纠。可事实证明,地方政府是既不查也不纠。

本次专项清理行动的有效性,仍是建立在对地方政府自查自纠充分信任的基础上。可是,上述事例已经充分证明地方的自查自纠靠不住——绝大多数的违法收费站,地方执法部门并非不知道,而是知道了但不予制止,其中很多甚至直接就在地方政府的主导之下产生。既然每一个违法收费站背后都可能牵涉到执法者的违法责任,那么地方政府当然不能既当被告又当法官。

执法必严,违法必究”,清理行动不应该对收费公路乱象背后的违法责任既往不咎。长期违法不究,恰恰正是收费公路乱象的根本缘由所在。乌纱帽不掉,收费公路违法抢劫不止。如果真要遏制违法收费乱象,五部委就应该放弃对地方自查自纠的奢望,直接主导对违法收费站进行调查取缔,并严厉惩处违法官员以儆效尤。

胡说一句 | Hu Bugui's Column

乳业标准、中国国情及其他



胡不归

先讲一个打鸟的故事。一位年轻的猎人老是打不着鸟,就去请教老猎人。老猎人说,活鸟不好打,你就在纸上画一只鸟打吧。可是这年轻人枪法实在太臭,连纸上画的鸟也打不中,又跑去问老猎人,老猎人说:看来你只能先在纸上射一个枪眼,然后再在枪眼上画一只鸟了。

这本来只是一个笑话,可是现实中还真有这样的事情。你别不信,最近关于中国奶品标准的争议,正是这个笑话活生生的翻版。按照我国目前的乳业新国标,原奶细菌总数允许最大值从旧版

的每毫升50万个调整为200万个,是欧盟、美国10万个的标准的20倍;同时,蛋白质含量也从原来的2.95g/100g降低到2.80g/100g。为什么会这样呢?人家专家说了,这是中国国情所致。既然中国的奶农们生产的原奶只能达到这个水平,那么奶制品的国家标准也只好在这个“枪眼”上画只“鸟”了。

这实在是件让人哭笑不得的事情,如果像这么随性就事,那制定产品标准这种严肃的事情也太容易干了。牛奶如此,其他商品大可同样学样,譬如商品房,如果开发商们盖的房子大多有裂缝,普遍开裂两毫米左右,那么好了,质量监管部门就可以依此制定标准:允许商品房有裂缝,但裂缝宽度不得超过两毫米……这房子你敢住进去吗?

中国的事情确乎如此,动不动就用“国情”两个字来搪塞应付,这一次,不就有卫生部的专家说了“制定牛奶质量标准要从国情出发”吗?这还真验证了那句话“你和他讲惯例他和你讲国

情”,殊不知,这种滥用“国情”的做法,却是一种地地道道的伤天害理,“国情”的背后,往往是对生命的漠视,是对“人”的践踏。

记得上次丰田公司因为汽车质量问题,在美国被整得焦头烂额,不得不召回数量巨大的汽车,可同时,在中国大陆境内却毫无动静,国内的丰田车主愤愤不平,觉得受到轻视和侮辱。其实这也难怪丰田公司,因为我国的相关标准和老美不一样,我们都有自己的“国情”,同样的车,在西方是不合格的,在中国就是合格产品,这种“国情”,昭示了国人的生命似乎比美国人要贱。据说,很多汽车进口后,安全标准、质量标准都有所降低,然而,这又能怪谁呢?对一个连自己的国民都不尊重的国家,你还指望别人来尊重你的国民吗?

即使是在我们国家的内部,也存在明显的“不公”,这也是一种“国情”。上次三聚氰胺事件爆发后,有著名奶企就对香港市民拍着胸脯信誓旦旦:请放心,我们香港的奶品保证比内地的产品

焦点评论



朱慧卿/画 孙勇/诗

四连阴后收一阳,沪指企稳亦仓皇。空方收兵权重股,多头借力保障房。经济向好成悬念,股市疲软没商量。最惧行情一日游,割肉抄底总受伤。

经济时评 | Hot Topic

优先降低普通商品进口关税

陈东海

据报道,近日某部门新闻发布会上对在场记者表示:“进一步降低进口关税,包括中高档商品的关税,是大势所趋,各个部门对这一点也是有基础和共识的。”

增加进口,改变长期单向巨额贸易顺差局面,已经在中国得到了某种程度的共识。全球危机标志着过去30年的经济模式走到了尽头。这种模式,就是美国以过度消费为主、欧洲以过度福利为主,从全球进口大量的低廉商品进行享乐型消费,分别累积了巨大的贸易赤字或公共债务。另一方面全球的新兴经济体通过过度消耗自然和人力资源,低价出口大量商品,结果导致外汇储备过高,导致外汇资产安全问题突出,同时依赖外部市场,经济体系稳固性很脆弱。中国经济问题正属于后一种。增加进口、减少顺差和外汇储备,尽快过渡到进出口平衡的最佳经济状态,是可取的经济方略。

对于中国来说,通过降低关税来增加进口,就是实现经济转型的有效方式之一。不过虽然某部门的新闻发言人表述的是进一步降低进口关税,其中包括降低中高档商品的关税,但是似乎社会只重点强调降低奢侈品进口关税。如果在降低关税问题上对于民生和经济要有显著意义的话,应该更多地降低大众消费的普通商品的进口关税。

世界奢侈品协会近日预计,到2012年中国奢侈品消费将达146亿美元以上。该协会最近的数据还显示,中国人在国外消费是国内市场的4倍之多,消费严重外移。为此中国商业联合会呼吁降低奢侈品的相关税率,防止国内强大购买力外流。但是,中国奢侈品消费还不足150亿美元,即使消费全部留在国内,对提振国内消费和改善进

出口平衡也没有显著的意义。当然,降低奢侈品关税,也是值得努力的一个部分。

更有意义和价值的还是降低普通商品关税。中国5月份社会消费品零售总额14697亿元,1-5月份社会消费品零售总额71268亿元。如果换算成美元,中国2011年前5个月的消费总额为13000亿美元左右,那么全年当在30000亿美元之上。2010年,中国贸易顺差约1800亿美元。中国富人们在海内外一年消费的奢侈品总金额,尚不到中国一年社会消费品零售总额的0.5%,也不到2010年贸易顺差的10%。所以说重点降低奢侈品关税以让消费回流,经济意义并不显著,而更有意义的是降低中低档商品的关税。

降低普通商品的进口关税,除有利于中国的经济平衡外,对于促进中国的产业升级和改善民生更有利。虽然降低普通商品关税,会对中国的少部分相关产业或者企业造成压力,但是压力可以促进中国产业的技术、服务的提升,反而增强竞争力。同时,目前国内的若干普通商品和服务与海外同类商品相比还有一些差距,如婴幼儿奶粉,直接关系到中国孩子们的生命健康和成长,但是国内的总体质量不如海外,所以中国家庭对于进口婴幼儿奶粉的需求非常大。然而由于关税较高,农村孩子和城市低收入家庭,虽然非常想购买进口奶粉,但是买不起,只有给孩子吃质量低一些的国产奶粉,不利于中国数千万孩子的成长。因此,大幅度地降低甚至是取消进口婴幼儿奶粉的关税,对于中国数千万孩子的健康成长非常有意义。这要比降低奢侈品关税对民生的作用大多了。

所以,降低奢侈品进口关税确有必要,但降低普通商品的进口关税价值更大,应该优先考虑。

(作者单位:东航国际金融公司)

防止把金沙江变成“发电机”

张魁兴

6月19日,三峡集团发布的《2010年社会责任报告》称,正在加快推进建设金沙江上的溪洛渡、向家坝、乌东德、白鹤滩4座巨型水电站,总规划装机容量近4300万千瓦,年发电量约1900亿千瓦时,约为三峡工程的两倍。而金沙江上,正在加紧建设的远不止这4座水电站。按照《金沙江中游水电开发规划报告》,在金沙江中游共规划开发了8座水电站,在金沙江下游也规划开发了12座水电站。

水利电部门提供的数据显示,金沙江水能蕴藏量达1.12亿千瓦,约占全国水能蕴藏总量的16%,占长江水力资源的40%以上。因此,金沙江成了水电基地。近年来,大小水电开发纷纷开进金沙江,“跑马圈水”、“遍地开花”、干支流“齐头并进”、“朱批先建”,几近疯狂。表面看,由于水电成本较低,上网电价最低,大力开发水电有利禁止心头发凉,无语啊!

尽管也有专家抨击我国的奶业标准——“这是全球最差的牛奶标准,是世界乳业之耻!”可这样的标准已经实施了一年,如果不是媒体曝出关于标准的争议,恐怕人们还一直不以为意。事实上,人们也早已经选择了用脚投票——有权有势的人可以吃特供,经济实力强的可以买进口奶粉。这显示了国人对自己的不信任,然而,这个社会上绝大多数处于弱势的普通老百姓呢?除了国产奶,他们能有什么选择?这就更提醒包括标准制定者在内的食禄者们:你们干的是良心活儿,不是用一句“中国国情”就可以一推了之的。

及支流上再建设百座电站。真是嘴里跑火车,一点保护长江的责任都没有。

应该说,在环境生态允许的情况下,开发水电是有利于改善供电需求的。然而,长江不是取之不尽、用之不竭的资源宝库,金沙江也不是想怎么利用就怎么利用的“发电机”。中国水利水电科学研究院副院长费金生曾表示,水库大坝发展方向应该是“经济上可接受、环境可持续、社会协调”,换言之,开发水电的前提是必须保持流域生态不被破坏。但是,现实非常严峻,云南省政府研究室、云南财贸学院等单位提供的一份调研报告称:“修建大坝可能带来六个方面的问题:移民、泥沙淤积、水体变化、鱼类和生物物种生存、文物和景观破坏、引发地质灾害等。”如今“可能”已经变成了现实,而且比想象的更严重。为了遏制这种危险势头,中国科学院植物所首席科学家蒋高明考察云南时甚至提出一个“零方案”:大坝一个不建。

显然,在目前“大坝一个不建”是不现实的,但要兴建大坝就必须使其对环境的影响最小、社会效益最大。然而,如今的水电开发正在上演“跑马圈水”“失跃进”式的疯狂闹剧。地质学家杨勇告诫我们:“正在进行的西南水电开发的‘失跃进’,其当地生态环境的破坏,已经不下于上世纪六十年代对森林的毁灭性砍伐。”随着人们对环境生态的认识,开始反思大坝对于环境保护和生态领域带来的负面效应。美国等一些发达国家的反对组织和人士认为,应该结束大坝时代,“让江河自由奔腾”、“保留最后原生态河流”。我们是该反思建坝的狂热了。与风力发电和太阳能发电的“无公害”相比,水力发电引发的对生态的影响以及移民等问题非常严重,再上马水电项目必须“慎重研究、科学决策”,必须环评一票否决。