

推进民主有利于中国经济增长

马涛

民主与经济增长的关系是一个十分有意思的话题,眼下更是如此。以学习和讨论胡锦涛总书记的“七一”讲话为契机,最近在很多人中发出了推进政治体制改革的声音,这也是未来中国改革的主要方向。中国改革之路是从经济体制改革起步的,市场化改革充分调动了中国经济的活力,实现了中国经济的高速增长。市场自由的扩大必然会对政治体制提出相应要求,而政治体制改革的滞后正在给市场经济造成诸多困难。

奥尔森命题VS李光耀命题

很多人认为民主对经济增长是一种明确的线性关系,即民主要么有利于经济增长,要么有害于经济增长,两者只能存在其一。关于民主对经济增长所起的作用,突出的观点有两种:一是美国马里兰大学教授奥尔森提出的民主机制与经济增长正相关,民主机制能够保护个人的财产权利不受政府侵犯,保证政府行为被限制在一定范围,通过建立有效的激励机制促进经济增长,即“奥尔森命题”;二是新加坡前总理、内阁资政李光耀提出的民主体制妨碍经济增长,如印度及一些拉美国家,

请每个公民为中国企业写一份悼词

冯海宁

刘永好、马云、冯仑、茅永红、郑跃文、张征宇和我,在重庆集体研究决定:举办一个集体追悼会,每人给自己致悼词。结束过去,开始未来。每活一天就净赚24小时,珍惜每一天,充实每一天,快乐每一天。”7月5日上午,史玉柱发表的这则微博迅速引发粉丝的热议。

7个企业家办“集体追悼会”,每人给自己致悼词,至少在中国企业界还是第一次。但又不得不承认,这不是创意,而是割肉,搞得或许能博人一笑,或许能引人深思;搞得不好,还有可能激怒冯小刚导演来打击割肉——这可是电影《非诚勿扰2》的创意。

尽管不少人认为几个企业家自办“追悼会”是一次集体炒作,但我以为,不能否认这一行为的现实意义。其一,民营企业成长史也是当代中国经济发展史,现在基本已经过了野蛮生长的历史阶段,民营企业需要脱胎换骨,这也意味着面对“十二五”规划带来的历史机遇,中国经济也需要脱胎换骨。

其二,民营企业已经成为中国就业、纳税和社会公益事业发展的重要组成部分甚至主体,民营企业脱胎换骨,意味着就业人群素质、公益事业水平等也要整体提升。尽管目前只是7个民营企业企业家举办“集体追悼会”,但对整个民营企业界的冲击也是显而易见的,所以,伴随民营企业成长的各种要素也要有大变化。

其三,对政府部门和国有企业或许是一次鞭策。民营企业成长离不开政府部门,现在,民营企业需要脱胎换骨,我们的政府部门显然也需要深刻反思和

经济时评 | Hot Topic |

货币政策灵活性正在逐步显现

周子勋

中国人民银行决定,自2011年7月7日起上调金融机构人民币存贷款基准利率。金融结构1年期存贷款基准利率分别上调0.25个百分点,其他各档次存贷款基准利率及个人住房公积金贷款利率相应调整。这是2010年10月份以来央行第五次提高利率水平,经过此次调整,金融机构1年期存款贷款基准利率水平分别为3.50%和6.56%。

与加息相对应的是,7月4日发布的央行货币政策委员会二季度例会新闻稿强调,要注意把握政策的稳定性,并且要支持中小企业的发展,这一提法替代了此前提高货币政策的针对性、灵活性和有效性”。这显示出当前加息最主要的原因不是物价创出新高,而是因为目前的政策已经到了需要做出一定调整的时候了,即

而威权主义体制有利于经济增长,如新加坡、韩国等,即“李光耀命题”。

从经验事实来看,上述两个命题都没能得到充分的实证支持。对多国经济发展情况的经验分析表明:成熟的民主国家在增长方面比最差的专制国家强得多,但差于最成功的专制国家;而且专制国家之间的增长差异也因暴政和仁政而大相径庭。大多数的OECD(经济合作与发展组织)国家都是在有限政治权利制度中开始现代经济发展步伐的,并且很晚才建立起完善的代议民主制度。从它们的发展过程来看,民主与经济增长大体呈现出以下三种关系:在民主程度较低时,适度扩大政治权利会促进民间投资和经济增长,这主要得益于对政府权力的限制;民主适度发展,与经济增长水平形成一种均衡;在民主程度达到一定水平时,政治权利的扩大会限制经济增长,这是因为人们更多关注于分配公平而忽视经济效率。可以看出,民主并不是经济增长的决定性因素,二者呈现明显的非线性关系。

被证实的利普赛特假设

面对民主与经济增长的非线性关系,我们可以确定什么?繁荣促进民

主,也就是所谓的“利普赛特假设”,这是目前可以被证实的。公民教育程度的提高和中产阶层的扩大,民营经济的发展都会促进民主体制的发展。民主状况如同经济增长一样,收敛于其经济发展水平对应的民主程度。换句话说:一国的民主状况将趋近于经济发展水平相对应的民主程度;一国的民主现状如果落后于该国经济发展水平所对应的民主程度,该国将出现民主化的进步;反之,如果一国民主现状远高于该国经济发展水平所对应的民主程度,将会出现民主倒退。

我们相信,经济增长的每个阶段都会对应自身适合的民主程度,否则社会基础就是不稳固的。而经济的发展进步趋势是不可限制的,这正是市场体制活性的体现,竞争机制推动市场经济实现新陈代谢,所以经济增长又在突破与民主的均衡,对民主程度提出新的要求。一旦民主程度对经济增长构成约束,那就需要民主进行积极改变。这对于中国是一件有意义的事情,市场经济能够促进经济繁荣,而经济繁荣将会提升民主化水平,走市场经济之路是完全正确的,并将给中国带来双重福利。

跳出经济看经济”的改革思维,是对中国经济未来增长路径进行探索的科学方法。从1978年进入库兹涅茨定义的以持续增长为特征的现代经济增长阶段,到目前位于卢卡斯定义的“富可敌国”的继续超越发达经济体的经济增长阶段,中国经济增长成就了“东方奇迹”,以至于眼下许多人热衷于研究“中国模式”,将其

彻底改革。同时,处于政策保护中的国有垄断企业,同样需要反思自己的出路,如果不结束垄断开始新生,恐怕就会成为日益退化的低级物种。

不过,对于这几位民营企业企业家,咱们应该持有的理性态度是不看“广告”看“疗效”。毕竟,想结束过去没有那么容易,开始未来也不是想象的那么简单,因为,企业的发展模式要想来个180度大转弯,显然面临各种难以估量的转型风险,说起来容易,做起来很难。

在我看来,不仅民营企业企业家需要给自己写悼词,垄断国企和某些监管部门也需要给自己写“悼词”。比如,垄断国企需要告别垄断、霸道,依靠自身竞争力参与竞争,而不是借助国资委之手兼并重组来壮大国企。比如,监管部门要告别不作为或者乱作为,划清行政与市场之间的界线,让企业自由公平竞争。

我建议,每个公民不妨都拿起手中的笔,从各自角度观察中国企业、中国经济,为中国企业界致各种各样的悼词,既可谈共性问题,也可谈个体问题,目的就是让中国企业集体脱胎换骨。

比如,在致中国企业界的悼词中,可以就社会财富分配过多流向政府和企业进行深刻反思,结束过去劳动付出与回报不成正比的历史,并开出未来发展的药方。再如,可以就企业界支持社会公益事业不够积极来反思中国的慈善环境;针对问题食品、暴利企业等问题来反思企业界的道德与法律约束。

总之,每个公民致中国企业一份悼词,既是写给民营企业,也是写给垄断国企,更是写给某些监管部门。这或许是推进政治与体制改革的一种民间行动,比几个民营企业家在小范围内自我鞭策更有现实意义。

而在经济增长持续回落的时候,地方政府对于当前的调控在实际执行当中也出现了一定变通。应该看到,在近期一些政策执行力度减弱的情况下,不仅高端房地产市场继续升温,而且在土地市场也连续出现新地王。

从去年10月份开始,央行采取的连续地量化紧缩方式产生的副作用也是有目共睹的——直接抬升了实体经济的融资成本,导致融资成本暴涨,而承担融资成本的往往是私人部门。而今年央行两次加息推动企业融资成本不断上升,目前小企业获取银行贷款的综合成本上升幅度至少在13%以上。

而在银行进一步紧缩中小企业贷款之后,大量的中小企业只能寻求民间借贷渠道缓解资金问题。温州市金融办近期对350家企业的抽样调查结果显示,今年一季度末,企业运营资金构成中,自有资

金、银行贷款、民间借贷三者的比例为56:28:16,银行贷款占比与上年同期相比下降2个百分点,民间借贷占比则提高了6个百分点,而且民间高利贷使得不少中小企业倒闭。事实上,基于地区差异,并不是所有的中小企业都感觉融资难。广东某市温州商会原会长就表示,相比起温州,广东中小企业融资情况要好很多。据了解,在中山和江门,目前除了四大行,很多银行支持企业用联保而无需抵押物的方式进行融资。

可见,目前的中小企业问题关键点不是在货币政策上,而是在于目前的融资体制上,我国缺乏相对应的专业服务于中小企业的中小金融机构。因此,金融系统要把握好稳健的货币政策执行力度,服从和服务于国民经济发展大局,坚持有保有压,着力优化信贷结构,毫不动摇地加强对中小企业的资金支持。

民主与中国经济增长

跳出经济看经济”的改革思维,是对中国经济未来增长路径进行探索的科学方法。从1978年进入库兹涅茨定义的以持续增长为特征的现代经济增长阶段,到目前位于卢卡斯定义的“富可敌国”的继续超越发达经济体的经济增长阶段,中国经济增长成就了“东方奇迹”,以至于眼下许多人热衷于研究“中国模式”,将其



中铝再曝海外投资失误

海外投资又失败,央企表现有点衰。高喊口号冲出去,低垂脑袋溜回来。冒进冒退失所据,知己知彼战不殆。全球化中敢博弈,期待央企能出彩。

赵天奇/画 孙勇/诗

别让权力余热灼伤市场正义

张若渔

调查表明,在中国内地市值排名前50名的上市公司中,有34位政府退休高官任独立董事,其中不乏副部级以上高官;全部A股上市公司中聘请的前官员总数达1599人,其中467人在上市公司担任独立董事。有专家指出,企业聘官员并不看重其“工作能力”,其用意和目的只能意会,不能言传。

官位终有卸任之时,权力的触角却依旧郁郁葱葱。卸任高官一朝告别官场,留下的是一个官位,带走的却是深耕多年、盘根错节的人情网和关系网。对于这样的卸任高官,岂能被那些熟识放过的,而对于前者而言,转而投身商海“发挥余热”,似乎也不失为退休生活的最佳选择——身轻如燕,却能每年录得高额收入。于是,退休却不过期的权力开始了和上市公司的蜜月,双方各取所需,结成了牢固的利益共同体。

卸任高官所谓“独立董事”的头衔,也只不过是借个头衔而已,其本质不过是上市公司与卸任高官实施利益勾兑与置换的合法幌子。若从独立董事制度的本义而言,目前的状况实在是一种莫大的悲哀。独立董事,要义在于独立,对公司事务作出独立判断,在董事会内部建立制衡和监督机制。但中国商业语境下的独立董事,已然产生了惊人的异化,成为上市公司装点门面的附庸,甚至成为汲汲于功名利禄的“理性经济人”,在很多时候,非但不能发挥制衡和监督的职责,反而成为了某些上市公司灰色生存的深度配合者和助力者。

在全部A股上市公司任独立董事的1599名前官员,我们不敢说他们全部都是些唯利是图之辈,但利益导向下的独董制度,断难产生积极而正面的效果。在上市公司奉上丰厚的薪酬面前,官员的官德势必面临着极大的考验和摇摆。甚至正因为已然不在其位,权力的行使才不再左顾右盼,而是日益变得肆意——利用自己掌握的人情网和关系网,旁若无人地为上市公司谋求灰色甚至黑色利益,以回报其“知遇之恩”。

天上没有白白掉下的馅饼。凭什么上市公司会撤出大把真金白银,供养一群几乎徒有虚名的独立董事?还不是看重前高官老尔弥坚的权力余热。当然,前高官们也不至于天真到真的以为上市公司拿钱让他们当独董,是为了建立更良好的公司治理结构。可以说,在前高官们答应当独董的那天起,他们与上市公司的利益默契就已经建立。只要不至于身败名裂,前高官们就会为了上市公司的利益赴汤蹈火。

显然,与权力嫁接在一起互通声气的上市公司,是一个布满了道德和法律风险的商业魔窟。你不知道他们纠缠在一起,会做出什么样的伤害市场正义的事情。有鉴于他们二者的结盟,本来就有强烈的意愿和能力“趁利避害”,黑暗和丑闻可能随时都会发生。紫金矿业污染汀江事件在当地政府的作为,足以让我们看到权力充当上市公司靠山时的遮天蔽日。

在一个人情和官本位过分昌盛的社会,所有的市场主体都会倾向于向权力谄媚;在一个对于官员的治理依然薄如蝉翼的社会,官员的权力唯有真正的黄昏。权力的余热,温暖着上市公司焦灼的心,也安抚着官员大权旁落的失意。只是,我们苦心孤诣所致力于建立的市场经济,何时才能涤荡权力的侵袭,获得真正的生发?

或许我们不能靠着一纸禁令禁止所有的卸任高官任职于商业企业,但当事态已经明显伤害到市场正义的建立时,袖手旁观无异于助纣为虐,对于卸任高官在高海的长袖善舞,理应有一系列制度化、法治化的监管和问责。

监管条例或可降格 社保基金不能贬值

王旭东

据悉,备受关注的社保基金监管条例由于争议较大,可能以部委规章的方式率先出台;降格为部委规章,作为社会保险法的配套规章,由人力资源和社会保障部出台。尽管争议较大,社会保障基金监管条例的起草也还是达成了不少共识。比如基金的增值保值,以及基金的发放管理等。

“条例”变“规章”,是一种变通,或者准确地讲是“中庸”,可以暂时性消减争议、规避博弈。与其迟迟“难产”,不如草率“早生”。既然是部门的规章,就会染上部门利益的色彩。能否解决公众对社保基金的焦虑、焦虑?能否保证基金的增值保值?能否维系社会和谐与稳定?能否彰显社会的公平正义?我看“有点悬”。

社保基金闲置是“常态”。2008年11月6日,国家审计署副审计长余俊明在国家社会保障论坛第三届年会上透露,我国各类社保基金(养老、失业、医疗、生育和工伤保险基金)积累额近2.5万亿元,但年平均收益率不到2%,安全与贬值风险加大。社保基金的科学使用与增值保值问题,一直没有妥善解决。公众对社保基金的担心一直存在,并影响到参保的信心。近

年来,上海社保基金案、金华社保挪用案等案件的发生,让人们们对社保基金的安全捏一把汗。曾有调查结果显示:多数人认为,现行社保基金监管体制不合理,社保基金主管部门集管理与行政监督于一身,自己监管自己,已经成为影响社保基金安全突出的制度隐患。

社保基金监管条例由于利益博弈致使“难产”,无奈“降格”,这说明,这种博弈是典型的“零和博弈”。就社保基金监管等问题,不妨进行全民讨论。理由有二:其一,社保基金关乎全民利益,公民“维权”理所当然;其二,“利益集团”间的博弈,形成利益割据,难以形成共识,唯有全民参与博弈,或能集中智慧,趋向“正和博弈”。

监管条例或可降格,社保基金不能贬值。欲实现社保基金“不贬值”,前提与关键是,公民参与权、表达权、话语权等“不贬值”。“盘活”社保基金,需要大智慧。鉴于民间智慧、民众智慧有时是零碎的、零星的,容易遭到“闲置”,甚至置之不理,因此,需要制度给力。要相信“群众的智慧是无穷的”,民众参与改革,参与公共事务是大势所趋,民智的可贵之处在于启发官智,盘活民智是开启大智慧的前提。

联系我们

本版文章如无特别申明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论,请打电话给0755-83501640;发电邮至pp118@126.com。