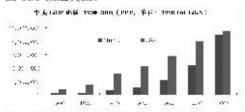
■毎周酷图与思考 | Chart and Idea |

## 公元1至2008年 中美GDP比较

### 国泰君安策略团队

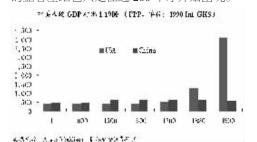
Maddison 将公元 1 年到 2008 年的全世界 各国的实际 GDP 数据 (PPP 购买力平价)列 出。从中,我们对比中美经济,一些数据很有

从 GDP (PPP) 比较,中美两国就一直处 于 百年河东,百年河西"的状态。1890年, 美国 GDP 接近中国,之后持续增长,到 1950 年左右,两者差异达到最大,美国 GDP 达到 中国的6倍。之后,中国开始反超,至今,中 国 GDP 接近美国。



从人均 GDP 的角度看,却是一个完全不 同的故事。

在公元 1800 年以前的漫长的岁月,中美 人民生活水平之间差异并不明显,人均 GDP 相似,经济发展水平也是相似的。所谓东西方 的显著差距也只是在近200年才开始出现。



1820年后,美国先人一步进入了经济发 展快车道,而中国却在灾荒和战乱中越来越贫 穷。两者分道扬镳。

中美人名 CDF A A 1900 1978 ( PTP) 平平: 1990 tm, CRS )

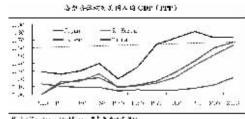
医动物病 经工作的制度 医多异次含年环境 但 1980 年后,两者关系开始反转,美国 发展变缓,中国经济发展迅速。而这一反转的 趋势在 2009 年的金融危机后更为显著。中国 古代 物极必反"的哲学可以很好地解释这一 趋势,未来的中美差异将逐渐缩小,逐渐回归 千年来的更为平衡的轨道。

## 化式表结 CDP 对比 1980-2008 (TPP、单位: 1990 Int CKS): N. 354 307 102 139 380

## \$.5.74: Arays Middleon, Mr. 2 Til \$478.

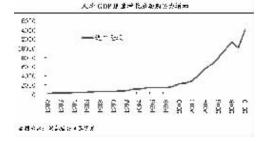
反转的极限是多少呢? 观察日本、韩国等 亚太经济体相对于美国的人均 GDP, 我们发 现,一旦接近美国人均 GDP 的 0.6,该经济体 的人均 GDP 增速将出现减缓。有趣的是,这 和 1820 年中美人均 GDP 差异相当。

如果以现在中国相对美国人均 GDP 而论, 现在的中国大概相当于50年代的日本和80年 代的韩国和台湾,之后 10-20 年间三大经济 体都将经历人均 GDP 迅速上升的过程。如果 路径一致,则中国未来10-20年将经历人均 GDP快速上升的时期。



根据 Economist Intelligence Unit 预测,到 2030年,中国人均 GDP 将达到美国的 46%。 照此推论,中国至少还有20年左右的较快发 展时期,和之前的结论一致。

中国人均 GDP 的相对提升,将对全球产 生重大影响。毫无疑问,和其他国家不同,占 世界人口比例更大的国家的收入水平提升将带 来对能源的更多的增量需求,而供给却不会随 之迅速增加, 两者之间的缺口必将导致能源的 供给紧张——我们只需要简单地想象一下,中 国人均汽油需求达到美国的一半世界将变成什 么样。而有限的能源将是制约中国人均 GDP 复制日韩等国路径的最为主要的障碍。



■名家 | Columnist |

## 债务风险爆发 2012年是个坎

我们正在经历危机第二波——公共部门债务危机。 从欧洲的希腊违约,到日本200%的负债率,到美国的 债务上限威胁,再到中国地方融资平台问题,概莫能 外。尽管美国有 债多人不愁"的优势地位,但美元一 旦由于债务危机放弃定价标准,那么危机的第三波-货币体系危机就接踵而至了。

目前我国地方政府负债水平总体可控,但在系统 性风险可控下,不排除某些区域和行业偿债风险较大, 它们很可能就是设置在2012年的定时炸弹。长远来 说,修改现行《频算法》,改革中央与地方财政体制, 建立行之有效、透明的地方政府财政预算约束机制是 根本之策。但短期来看,现行的中央与地方财政体制 难有重大改变。那么,该如何化解地方政府融资平台 债务风险呢?

### 债务升级: 私人债过渡到公共债

毋庸置疑,我们正在经历危机 第二波——公共部门债务危机。从 欧洲的希腊违约,到日本 200%的 负债率,到美国的债务上限威胁, 再到中国地方融资平台问题, 概莫 能外。我们觉得,就金融危机的后 遗症或说第二阶段, 即从私人债务 向公共债务过渡,各大经济体都有 自己的不幸根源。欧洲难在民族主 义大过财政联邦一体化理想。不 过,幸运的是德国终于记起一战后 美国逼迫同盟国偿还债务时引发的 惨痛教训。7月21日可以重新被 命名为欧洲胜利日,欧洲带了个好 头。对日本而言,主要受困于社会 结构和历来的政治多变性,一个良 好的重建机遇窗口可能因此浪费 掉, 创记录的公共债务和停滞的经 济增长继续交相辉映。美国也难在 党派政治角力导致行动迟缓,8月 2日之前美国国会和政府都会为债 务上限争吵不休。美国目前经济的 盲目势头、 债多人不愁"的优势 地位、以及铸币税和通货膨胀效 应、宽松的货币比整固的财政更容 易成为解决问题的首选。但不幸的 是由于美国是储备国,美元一旦由 于债务危机放弃定价标准,那么危 -货币体系危机就接 机的第三波 踵而至了。

中国呢? 从负债规模上看, 目 前我国政府负债率处于国际中下水 平,整体负担不重。中央政府负债 约为 11.7 万亿,加上地方政府负 债 10.72 万亿, 我国公共债务总规 模约为 22.42 万亿元。2010 年名义 GDP 为 39.80 万亿元,依此可算出 负债率为 56.3%。据 IMF 数据, 2010年日本负债率在 200%以上; 意大利、希腊在100%以上;美 国、法国、葡萄牙均在80-100% 之间; 而巴西、印度和俄罗斯也均 在 60%以上。而且 IMF 的统计数 据以中央政府负债为主,如加上地 方政府负债,则上述国家的负债率 将更高。值得注意的是,中国的债 务基本上是内债,这同日本类似。

从偿债保证上看,中国财政 总体情况强健。财政收入份额每 年占 GDP 约 30%以上, 且增速很 快; 地方政府融资平台资金主要投 向具有经济和社会效益的项目: -部分能够产生稳定和充足现金流收 人的项目可以依靠自身运营收益来 偿还债务;另一部分现金流不足以 覆盖债务本息的项目,多靠地方政 府财政补贴来偿还债务。即使政府 财政收入不足以偿还债务, 政府所 掌握的充足资源也可以充当偿债的 重要保证。一是外汇储备规模庞 大。截至2011年6月末,国家外 汇储备余额为 31975 亿美元。二是 巨量的国有企业资产。据国资委的 统计数据,截至2009年底,我国 全部国有企业资产总额达 53.5 万 亿元 以及80万亿的国有金融机 构资产)。三是地方政府掌握的土 地资源丰富,"十一五"期间我国 土地出让收入达7万多亿元,土地 可盘活资产空间还较大。

从风险类型上看,目前地方政 府债务面临的主要是再融资的 流 动性风险",而非无力清偿债务的 偿付风险"。从媒体报道的云南公 路开发投资有限公司和上海申虹投 资发展有限公司来看,都是由于短 期资金链出现问题导致债务展期出 现困难而引发的违约担忧。上述事 件的发生有两个大的背景。一方 面, 2011-2013 年迎来了地方政府 债务到期偿还高峰,偿还压力较 大。2010年底地方政府性债务余 额中,2011年、2012年到期偿还 的占 24.49%和 17.17%; 2013 年至 2015 年 到 期 偿 还 的 分 别 占 11.37%、9.28%和 7.48%; 2016年 以后到期偿还的占30.21%。另一 方面,从去年6月份以来,银监会 加大对地方融资平台贷款清理的力 度,严格信贷条件。大量以前靠 短贷长投"、 借新还旧"来扩充 资金来源的地方融资平台一下子资 金来源枯竭,加大了平台贷款 逾 期"风险。从我们的调研看,多家 地方融资平台公司今年基本没有再 获得新的信贷支持,资金面压力扩 大。此外, 当前宏观紧缩经济下, 大规模变现地方政府资产,例如土 地拍卖和贱价出售国有股权都会因

市场深度和广度有限,导致流动性匮 乏。因此, 我国地方政府债务面临的 主要是再融资 流动性"风险,即只 要给予地方融资平台公司持续的资金 支持, 其有能力逐步清偿债务; 而非 面临无力清偿债务、并有可能破产违 约的希腊式 偿付风险"。 因此,从负债规模、偿债保证及 风险类型看,目前我国地方政府负债

水平总体可控,发生系统性风险的可 能性不大。因此总体我们并不悲观。 历史上看,1999年国债余额、银行 不良贷款、社保空账三项合计占 GDP 的 60%~74%。但随着中国经济 快速发展, 政府债务问题逐步化解, 2008年末政府债务负担率约为40%。 但在系统性风险可控下,不排除某些 区域和行业偿债风险较大, 随着偿债 高峰到来而受一定冲击。看审计署公 告,个别地区、行业债务负担较重, 偿债压力较大。一是个别地方政府负 有偿还责任的债务负担较重。2010 年底,有78个市级和99个县级政府 负有偿还责任债务的债务率高于 100%,分别占两级政府总数的 19.9%和 3.56%。二是部分地区高速 公路、普通高校和医院债务规模大、 偿债压力较大。截至2010年底,地 方政府性债务余额中用于高速公路建 设的债务余额为 11168.11 亿元。其 中政府负有偿还责任的债务 754.02 亿元、政府负有担保责任的债务 7809.63 亿元、其他相关债务 2604.46 亿元, 分别占 6.75%、69.93%和 23.32%。部分地区的高速公路处于 建设期和运营初期, 其收费收入不足 以偿还债务本息,主要依靠举借新债 偿还,2010年全国高速公路的政府 负有担保责任的债务和其他相关债务 借新还旧率达 54.64%。它们很可能 就是设置在2012年的定时炸弹。更 糟的是,因为局部信用风险的急剧上 升会瞬间冻结货币市场的流动性, 充 斥着互不信任情绪的市场使得货币乘

数迅速下降,这在雷曼兄弟这一具有 系统重要性的银行破产并导致市场突 然死亡的案例中的教训殷鉴不远。设 想,假如一家地方商业银行大量持有 一个可能全部形成违约损失的县级主 体的城投债, 这将招致对手风险, 进 而导致市场的流动性下降和停滞。对 此管理层绝不可掉以轻心, 必须准备



诚然,每次债务膨胀中的主力都 是周期性因素,但造成中国地方政府 债务风险的根源还在于财政预算软约 東和GDP至上的政绩考核体系。因 此长远来说,修改现行《预算法》, 改革中央与地方财政体制建立行之有 效、透明的地方政府财政预算约束机 制是根本之策。但短期来看,现行的 中央与地方财政体制难有重大改变, 化解地方政府融资平台债务风险只能 在现行框架下逐步进行与突破。我们 觉得可以从以下方面逐步化解地方政 府债务风险。

一是加快资源税、房产税改革 的推进力度,增厚地方财政实力 增强地方财政对于地方债务的保护程 度。"十二五"期间,我国将全面实 施资源税改革、推进房地产税改革, 无疑将增强地方财政实力。资源税改 革已在新疆率先试点,资源税改革实 行一年来,新疆资源税收增加35.78 亿元,资源税改革对矿产资源丰富的 地方财政收入影响较大。目前,资源 税改革方案已扩大到内蒙古、甘肃等 12个省区,随着"十二五"期间资 源税改革全面推进, 其对地方财政收 入的影响越来越大,有助于增强地方 财政实力对债务的保护程度。房产税 目前看起来微不足道,但在未来一 线城市建设的量级下降土地财政消 散,城市化的重点从建设转到运营 上来时,这将是一个可靠和持续的 资金来源。

二是加快市政债的试点, 改变地 方政府债务以银行信贷为主的局面, 在财政预算约束的前提下,加大发债 在地方政府债务中的比例。从美国、 日本和法国等发达国家的经验来看, 发行地方政府债券是解决地方政府财 权与事权不匹配的重要途径。现在看 来要地方政府对整个资本市场违约破 坏信用,无人敢冒这个险,面子也是 一方面的考虑。特别是最近一些不规 范的城投债主体行为,例如不经公告

> 最后,就是财政部表态,成立专 门的资产管理公司,构建最后一道安 全网,准备剥离坏的地方债务。投资 者应该还记得,上次拯救中国银行业 时,成立4大资产管理公司剥离坏账 近 1.4 万亿,这笔国民财富等于凭空 消失,羊毛出在羊身上,纳税人买单 了。考虑到通货膨胀因素,这次规模 也差不多了。发展的问题用发展的方

> 或者债权人同意的资产划拨等,已经 受到了银行间交易商协会的惩戒,市

> 场的特征在于信息的充分交换,它可

以运用的最大武器其实是用脚投票,

从而提高地方政府的融资成本。是

的,市场是会短期超调,但也会在中

长期博弈过程中发现事实真相和均衡

法解决。 第一轮危机中得益最大的是谁, 大家还记得吗?好,请牢记这一点, 现在中国要做的是对内尽快做出转型 调整,对外尽快合纵连横尽快完成布 局。各经济体的转型和再平衡都各有 难处。其实本质上来看,解决公私债 务的方法无非是: 1.违约破产。2.发 新补旧。3.变卖资产 仕地,私有化 等)。4.通货膨胀 发货币)。各种尝 试都在或明或暗展开中。不管怎样, 2012年看起来还真是个坎了,谁先崩 溃? 谁会笑到最后? 毫无疑问, 这一 问题的答案将塑造全球经济未来演化

的新格局。 (作者系东方证券首席策略分析师)

官兵/漫画

# 勿轻言价格拐点

## 胡月晓

## 价格拐点仍存疑

我们先前曾认为,下半年价格 会回落。推理逻辑是: 当前的价格 水平涨势会很快得到控制, 价格绝 对水平的波动会在一个更高的水平 上恢复到正常的波动格局。由于本 轮价格的加速上涨始于 2010 年下 半年,受基数效应的影响,下半年 的 CPI 同比回落。但是,目前我们 仍未看到价格涨势缓解。

从商务部公布的高频数据看, 7 月价格水平仍然延续了继续上升 的态势。6月27日至7月3日,商 务部重点监测的食用农产品价格涨 幅缩小, 生产资料价格继续回落; 7月4日至10日,商务部重点监测 的食用农产品价格涨幅缩小, 生产 资料价格小幅回升;7月11日至 17日,商务部重点监测的食用农产 品价格小幅上涨, 生产资料价格继 续回升;7月18日至24日,商务 部重点监测的食用农产品和生产资 料价格均小幅上涨。因此,我们给 予 CPI 环比与上月相同上涨速度的 判断, 转化为同比数值也恰好维持 相等。即使价格水平的波动走势恢 复到正常,年内通货膨胀也将在高 位盘恒 3~4 月;如果目前涨势延 续,通货膨胀仍将再创新高;纵使 价格水平走向开始向下, 未来通货 膨胀水平也难以快速有效下降。

## 投资增速仍将维持高位

投资仍是当前中国经济的第一推 动力。目前的投资增速已恢复到中国 经济快速增长阶段的长期均衡区间, 短期内仍将高位持续。随着中国城市 化快速进程的结束,未来的中国投资 增速会随着房地产投资增速下降而下 降,但短期内将在目前高位水平上持 续。为了延续 4万亿"建设计划之 后投资动力,中国推出后续4万亿的 水利建设计划; 为了弥补房地产调控 带来的商品房投资下降,中国加快了 1000万套保障房建设的步伐。我们预 计,随着大规模建设计划高峰期过去, 投资增速长期看是会下降的。

(作者系上海证券分析师)

## 2011年7月国内重要经济数据预测 当月同比增长)

| 预计公<br>布日期 | 项判             | 本 月<br>预测     | 上 月 实际            | 上月颜刻     | 去年同期   |
|------------|----------------|---------------|-------------------|----------|--------|
| 8/9        | PPI 涨幅%        | 7.6           | 7.1               | 7.0      | 4.8    |
| 8/9        | CPI 涨幅%        | 6.4           | 6.4               | 6.2      | 3.3    |
| 8/10       | 由口增速%          | 16.8          | 19.3              | 18.6     | 38.1   |
| 8/10       | 进口增速%          | 19.9          | 17.9              | 23.5     | 22.7   |
| 8/10       | 贸易顺差 (亿美元)     | 300           | 222.7             | 180      | 287.3  |
| 8/9        | 城镇固定资产投资%(计算数) | 10.0          | 11.8              | 33.6     | 22.4   |
|            | 当年累计%          | 23.0/         | 25.6/             | 26.0/    | 24.9/  |
|            | (统计数/计算数)      | 23.9          | 27.1              | 33.9     | 25.0   |
| 8/9        | 工业增加值%         | 16.0          | 15.1              | 12.7     | 13.4   |
|            | 当年票计%          | 14.0          | 14.3              | 13.4     | 17.0   |
| 8/15       | M2 增進%         | 15.5          | 15.9              | 14.1     | 17.6   |
| 8/15       | M1 增速%         | 13.0          | 13.1              | 12.0     | 22.9   |
| 8/15       | 信贷新港(亿元)       | 4500          | 6339              | 4500     | 5328   |
|            | 人民币信贷余额(司比)    | 15.0          | 16.9              | 16.5     | 18.4   |
| 8/9        | 消费增速%          | 17.5          | 17.7              | 16.5     | 16.9   |
|            | 当年票计%          | 16.9          | 16.8              | 16.5     | 18.2   |
| 10/18      | 3 季度 GDP 增速%   | 上月预           | 上月预测: 9.0 本月调整: 9 |          | 煌: 9.2 |
|            | 当年累计%          | 1-月-66396-9-0 |                   | 太月调放- 05 |        |

数据来源:上海证券研究所。