

注资解决温州高利贷问题不可取

编者按：从5月份爆发内蒙古巨商自焚事件，到近期银行行长夫人绑架案，再到日前不断出现的温州商人跑路事件，高利贷风潮似乎已进入一个风险爆发期。高利贷，这个在国人眼中曾是罪恶代名词的融资方式，为何在一夜之间得以蔓延？它到底反映了我们经济体制、金融市场乃至政策监管中的哪些问题？规模巨大的高利贷对中国经济、社会产生何种影响？我们又该以何种态度对待它？堵？疏？还是其他？本版特推出系列评论“求解高利贷难题”，我们邀请你发表高见。

陈东海

温州民间信贷和中小民企困局，逐渐有了风声鹤唳的感觉。虽然温州官方已经否定了向中央银行申请600亿元再贷款的消息，但是寻求政府通过财政和货币手段进行救助的压力与日俱增。笔者认为，与其进行这种临时的救助，不如从产生温州困局的根子上着手，以期收到永久之效。

首先，进行再贷款之类的注资行为对于救助民企并非可行。温州问题虽然有“温州”之名，但是实际上并非仅仅限于温州一地。现在民间高利贷问题，在全国不少地方都有，民企资金链紧绷的状况，也是全国普遍存在的。600亿甚至是1000亿资金很难彻底缓解温州之急，如果按注资救助这一政策思路办，全国其他地方同样可以援引救助的理由要求救助，那么全国未来需要救助的资金可能是个天文量。这种救助实际上是2008年美国金融危机后全球救助的普遍模式，这个办法效果不佳，而且留下了很多后遗症。如果再按照这个办法救助，那么全国的信贷大通胀是可以预期的。同时，据媒体报道，温州高利贷的债主们有一些是公务员，如果对于这种体现高利贷形式的信贷问题给予注资援助，那么将会形成很大的道德风险，未来这类问题只会膨胀，而不是彻底根治，届时风险将会大到不可想象。

求解高利贷难题

中国应以更灵活策略应对汇率争端

李浩

人民币汇率问题几乎是中美之间每年都要上演的一台大戏。今年欧债危机愈演愈烈之时，美国也仍然没忘记这一“传统节日”。

当地时间10月6日晚间，美国国会参议院宣布推迟原定于7日举行的有关人民币汇率法案的全院最终投票。此前，参议院程序性投票通过了《2011年货币汇率监督改革法案》立项预案。如果法案最终获得通过，美国政府将要求中国提升人民币汇率；如果中方拒绝，美方将对从中国进口产品采取惩罚措施。不过，明眼人也看得出来，人民币汇率虽然有低估的嫌疑，但绝对不是美国人所描述的那样。法国《欧洲时报》7日刊文说，自中国货币改革以来，人民币升值了30%左右，而美国同期的失业率则从7%升到了9%以上；至于美中贸易不平衡问题，就连美国业界和媒体也觉得人民币议案发起人的说法太夸张、远离事实。实际上，美国对华贸易额在过去10年增幅令人瞠目结舌，高达468%，远超美国对其他国家的贸易额。

美国政经人士不是不明白这些道理，他们经常将人民币汇率问题拿出来炒剩饭的原因，一般都与国内遇到的困难有关，像经济不振、国内不满情绪上升等，最近“占领华尔街”活动之所以如干柴烈火，道理莫不如此。另外，美国两党之间的政治斗争也需要找到新的话题，老在一些小圈子里打转转没什么意思。当然，在国际合作与协调上，美国也希望手上的牌尽量丰富一些。所以，只要人民币没有完全实现自由浮动，戏就得继续演下去。

其次，从宏观层面来看，温州和其他地方的高利贷问题，虽然形式上体现为利率畸高、资金吃紧，但是实质上却是由民间企业融资渠道不畅、利率市场化堵塞造成的，而不是全社会资金紧张造成的。虽然今年以来M₂的扩张速度降低了，但是这是在前些年超高速增长下向正常速度的回归。目前中国的M₂/GDP的比例仍然属于偏高的行列，况且通货膨胀仍然处于很高的水平，因此目前宏观政策应该继续是紧缩，而不是膨胀。目前中国的国有企业普遍是信贷不紧张的，甚至有一些上市公司把从市场上募集来的资金投入到高利贷里去谋求高额利差。这些现象也说明国有企业、上市公司信贷宽松，整个宏观经济仍然宽松，所以信贷再膨胀是不合时宜的。如果考虑到最近一两年来通货膨胀居高不下对于民生的伤害，信贷再宽松后果是很严重的。

但是，目前民间企业的困难也是严峻的。其实民企的困难，基本上是来自经营环境上的恶劣，主要是民间企业承担的税费太重，与其对于社会的贡献不匹配，加上信贷环境的分割与利率市场化并未完成，共同导致了目前民企的困境。如果这些问题不能得到根本解决，那么即使是短期对民企注入一些资金，最多只能短期缓解一下目前的困难，对于解决民企的生存困境是没有根本意义的。

目前民企的税费比例很重，需要明

显降低才显得公平。目前不少民营企业要缴17%的增值税、5.5%的营业税、25%的企业所得税，有的企业主还要交20%以上的个人所得税，再加上其他各种收费罚款，多数企业不堪重负。而根据一些企业反映，一些实体民企利润率往往只有3%~5%，这个利润率与增值税率和营业税率、企业所得税率相比显得非常低。何况在这些税种之外，民企可能还要承担一些过路费等有形和无形的费用，因此压力非常之大。这些年来，税收超高增长、GDP高增长，但是民企处境艰难，说明高税收有相当一部分来自于对于民企利益的挤压。因此，要从根本上解决民企目前的困难，需要全面降低民企面临的各种税费。既然温州和全国的民企目前处境异常困难，不妨对其进行紧急减税，并将这种办法长期化。

至于民企的融资困难，则需要彻底打通目前中国国企和民企事实上处于割裂的融资通道，形成所有类型企

业融合在一起的融资环境。如果国企和民企的融资渠道打通，那么目前国企富裕的资金环境和民企饥渴的融资环境就会得到平衡，民企的融资难当可得到缓解。同时，两个割裂的融资通道打通以后，利率市场化就必然向前推动一大步，从而可以大大冲击目前的高利贷市场，民营企业目前的融资利率必然大幅度下降，其受到的压力自然就从根本上缓解了。

所以说，目前面临的通货膨胀环境，以及宏观环境的事实宽松，如果采取信贷宽松式的救助办法，对于解决目前民营企业的困难并无根本帮助。而如果采取紧急降息和深化利率市场化改革，当能从根本上解决目前民营企业的困难。而如果通过后两种方式救援民企，金融市场对民企经营的预期也将大为好转，追债逼债的风险也会很快消失，目前民企的困难也就可以迎刃而解。

(作者单位：东航国际金融公司)

温州模式要借机蜕变

张丽

毫无疑问，温州高利贷问题到了不能坐视不管的地步，至于谁来管谁来收拾这个烂摊子，笔者认为应该政府牵头，市场主导。在民间借贷疯狂流行的温州，随着“各路诸侯”的不断“跑路”和其他经济实体的举步维艰，放贷的民间资本家也将面临着“竹篮打水”的恐慌和担忧，如果处置不当，会冲击社会稳定。但政府牵头，并非是政府要大包大揽，而是政府以协调者身份参与倒闭企业和无力支撑企业与经营良好、资金充足企业的重组和并购。用市场的调节，促进资源的合理配置，让企业员工不下岗，让“民间资本家”不会血本无归，以达到社会稳定目的。

至于温州政府求贷600亿稳定金融的消息，不管是否属实，政府和央行都不应该在资金上伸出援手。首先，企业之间的优胜劣汰，

谁兴谁衰，都是很正常的事情，大家都是在同样的市场经济条件下经营和管理，没有谁应该被照顾，即使是获得无数殊荣的信泰集团也不能例外，因为这所有的结局都是自己经营管理的结果，所有的成功和失败只能自己承担。

其次，温州经济本来就存在着很多泡沫。很多年以来，大量的温州资本不去投资实体经济，而搞什么“炒房炒煤”，这本身就是一种赌博。当“炒房炒煤”遇到麻烦时，高利贷就应运而生。赌博有赢有输，赢了他们不会分给任何人，输了当然就要自己买单。

第三，温州的经济体制需要涅槃重生，即使没有这次借贷危机，泡沫经济也随时都会有倒塌的危险。长痛不如短痛，只有大破才能大立，一个新的健康的经济秩序的建立也是要付出代价的，曾经让温州人引以为豪的“温州模式”也正可借此机会痛定思痛，来一次彻底的蜕变。只有经历狂风暴雨的洗礼，温州经济的免疫力才能得到提高。

资源税增收收入应重点用于资源补偿

吴睿娟

试点一年多的新疆资源税改革终于开始向全国范围推开。昨日，国务院正式发布《国务院关于修改〈中华人民共和国资源税暂行条例〉的决定》(下称《决定》)，并于2011年11月1日执行。

资源税在新疆试点一载后，即将在我国全面铺开。从此次公共政策的变化来看，在现有资源税从量定额计征的基础上，增加了从价定率的计征办法，调整原油、天然气等品目资源税税率，而煤炭、稀土则没有纳入从价计征的范畴，只是从量计征的标准出现了略微提升。

这意味着，资源税一旦按既定方案改革，不仅可以有效遏制掠夺性的资源开发，改变经济发展过于依赖资源消耗的态势，也可以通过资源税改革，筹集到大量财政资金，并将其通过转移支付用于环境保护的综合治理，会使我们的生存环境更加优美和清洁。

从目前来看，由于资源税改革先从油气着眼，这无疑会增加石化企业经济负担。中海油已按5%税率征收产量税，不征收资源税，所以，资源税改革对中海油暂时不会产生影响。而对于中石油、中石化两大集团而言，资源税从量计价如改为从价计征，显然将会增加企业的成本。

以原油为例，倘若以从量计征的方式测算，每吨原油需要上交8~30元/吨的资源税，而如果以按价计征的方式测算，按5%的税率，8月份我国原油出厂价为5118.7元/吨，石油公司每吨原油需要上交的资源税约为256元。据权威专家预计，资源税每年给国家增加的税收有可能达到600亿元。

对于新增这笔庞大的资源税，公众担心和忧虑的是，会不会转嫁

税负，原本企业该承担的税收成本，通过提升资源产品的价格，最终让普通老百姓买单。作为群体最为庞大的公众，由于力量分散，缺乏代言人，他们根本左右不了税负转嫁，因此，对于这部分群体来讲，更为关心的是，新增的资源税，究竟要流向何方？

实际上，无论是对一项新税种的征收，还是现在的资源税政策扩容，都应将收到的税款详细流向，向公众作出明确交待，唯有税款流向透明，才能赢得普通老百姓对税收征管的全力支持。对新增资源税税款，我觉得应流向两个地方。一方面，应流向地方和农民的补偿上。要尽快建立一套资源开发和环境保护的补偿机制，对资源开采给当地和居民造成的损失，及时用收上来的税款补上。

与此同时，国家层面用这部分税款，补贴给消费者。可以将部分从原油和天然气领域新增的资源税，用于补充下游消费者，不仅可以缓解油气价格上涨对终端消费市场产生的压力，也能满足纳税人的知情权和监督权，更为重要的是，也能消除公众疑虑，保障资源税开征的顺利进行。

当然，在关注资源税流向的同时，还应给资源类企业清费减负。尽管目前资源类企业税负不高，但依附于行业的各项收费，已成为企业的沉重包袱。以煤炭行业为例，除资源税外，还包括矿产资源补偿费、探矿权使用费、探矿权价款、采矿权使用费、采矿权价款；各部门还对煤炭企业征收铁路建设基金、矿山环境治理恢复保证金、港口建设费，一些地方政府还征收煤炭可持续发展基金、煤矿转产发展基金等。笔者建议，在资源税改革启动的同时，要对资源类企业进行一次税费合并清理，把各种不合理的收费扫地出门。

乔布斯无法克隆 改善创新环境是正道

苑广阔

苹果掌门人乔布斯逝世，震惊了世界，但大家都在热议“谁是下一个乔布斯”时，浙江省宁波市新近出台了一份关于创新型领军、拔尖人才培养的《意见》，计划在5年内投入5000万元，意在选拔和培养“乔布斯式”的科技行业领军人物。

乔布斯逝世的消息甫一传出，就有国内有识之士追问：中国什么时候才会有属于自己的乔布斯？这个问题不但问得及时，而且很有必要。因为科技就是第一生产力，而创新才是科技之魂。

目前宁波市投入巨资，做出详细的规划，意在选拔和培养“乔布斯式”的科技型、创新型人才，也被外界解读为“复制乔布斯”。乔布斯天赋异禀，他的成功显然无法被简单复制，但是这样的人才培养意识，仍旧显得难能可贵，尤其是宁波市已经把意识上升为实践和行动，更加值得肯定和期待。

以笔者的看法，虽然我们无法复制乔布斯的成功，更不可能批量生产“乔布斯”，但是如果我们能够复制出乔布斯成才和创业的环境，能够培育出适合中国乔布斯成长的制度和社会土壤，那么我们就离拥有自己的乔布斯不远了。

为了实现这一点，我们首先应该看到，成就乔布斯和“苹果神话”的，不仅仅是乔布斯本人的天才头脑和领导才能，更在于他所处的社会制度和企业文化。换言之，没有这样的制度和企业文化作为前提条

件，就没有乔布斯，就没有乔布斯创造的苹果神话。

在美国，充分的市场竞争和完善的政府监管，已经让任何企业和行业都难言垄断，难以实现垄断暴利。要想获得最大的市场利润，唯一的途径就是进行技术创新，一旦技术创新使企业进入那些没有竞争对手的领域，结果就是暴利。正是有了这样的市场动力，乔布斯和苹果公司才会有如此源源不断的创新动力，才会靠创新一飞冲天，甚至让一个公司的现金储备超过了美国国库的现金储备。

再回头看看我们，不管是公司还是个人，其财富的积累过程，都和创新没有太大关系。房地产业是公认的暴利行业，可是他们需要创新吗？他们需要的是过硬的政商关系。中石化、中移动以及四大国有银行，是公认的暴利企业，他们有什么创新吗？但照样垄断暴利滚滚而来。反倒是那些有志于创新的个人和公司，因为“不通世事”而惨淡经营，艰难度日，最后也被迫随了大流，做些模仿、盗版来赚钱了事。

由此可见，能否复制乔布斯并不重要，重要的是能否复制乔布斯所处的环境和土壤。宁波市重视创新，在这方面开了一个好头，但我们更希望他们把重点放在培育鼓励创新的环境上，而不是人为地拔苗助长，搞复制乔布斯的活动。我们希望政府通过法律和制度的手段，鼓励创新，保护创新，抑制投机，规范经营，唯有如此，才有希望迎接“我们的乔布斯”。

联系我们

本版文章如无特别申明，纯属作者个人观点，不代表本报立场，也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论，请打电话给0755-83501640；发电子邮箱至pall18@126.com。



金九银十恐泡汤，房企业绩难辉煌。价高致销售慢，钱少岂有需求刚。调控还得有力度，应变不能靠死扛。炒楼时代当终结，居住本位是方向。

ICLONG/漫画 孙勇/诗