

宗申动力 公司债票面利率为7.45%

证券时报记者 张伟建

宗申动力（001696）发行公司债券获得中国证监会批文后，11月11日，发行人和保荐人（住承销商）在网下向机构投资者进行了票面利率询价，最终确定本期债券票面利率为7.45%，创近期公司债券发行利率新低。宗申动力董秘黄培国接受证券时报记者采访时表示，债券利率创新低表明投资者看好公司的发展前景，体现了投资者对公司未来的充足信心。

据公告，宗申动力将按上述票面利率于11月14日面向社会公众投资者网上公开发行，本期债券网上发行代码为“T01698”、简称“11宗申债”；并将于11月14日~16日面向机构投资者网下发行。公司本次发债规模为不超过7.5亿元。

“十二五”东阿阿胶 原料基地将达20家

证券时报记者 卢青

昨日，东阿阿胶（000423）总经理秦玉峰在济南召开的“全产业链管控与企业商业模式创新研讨会”上透露，公司目前正在内蒙古、新疆、辽宁、甘肃、云南等地筹建新的原料基地，“十二五”期间，东阿阿胶将再建设7个标准化养驴基地基地，总数将达到20家左右。

据悉，针对阿胶上游原料驴皮资源日益紧张，行业内不良厂商以次充好、以假乱真等问题，为集中行业资源、降低行业质量风险，东阿阿胶近年来着力推进纵向一体化战略，先后投资2亿元，在山东、辽宁、新疆、内蒙等地建立了13个标准化养驴示范基地，建立起了中国第一个驴产业研究院、中国驴产业网以及4个良好农业规范（GAP）原料基地，实现了对质量的源头控制。

以原料基地为依托，东阿阿胶进一步完善原料质量管控措施：布局原料收购终端，建立原料收购网络；将优秀供应商吸收为公司员工，建立利益共同体；从原料进厂到投料全过程监控；利用信息技术建立质量追溯体系，实现产品质量的全过程可追溯等。

宇顺电子 募资余额转为流动资金

证券时报记者 向南

宇顺电子（002289）今日公告，公司募集资金承诺投资的“中小尺寸TFT-LCD模组”项目尚未使用资金结余为4117.18万元，占其承诺投资金额的17.79%；加上募集资金历年存放利息收入（减金融手续费支出）363.98万元，合计4481.16万元，公司拟将4481.16万元转为补充公司流动资金，主要用于补充原材料采购等生产经营活动所需资金。此外，宇顺电子为确保控股61.11%子公司深圳市华丽硕丰科技有限公司生产经营持续，根据其资金需求情况，宇顺电子拟以自有资金向华丽硕丰提供合计不超过5000万元财务资助，利率不高于银行同期贷款利率，期限为一年。

广电电气 大容量高压变频装置商业化

证券时报记者 范彪

广电电气（601616）于近日收到中国机械工业联合会、中国石油天然气集团公司《关于天然气长输管线20MW级电驱压缩机组国产化协调会”会议纪要》。根据通知安排，近期由公司向中石油提供4套25MVA级高压变频调速装置，标志着公司研制的国产最大容量高压变频调速装置正式进入商业化阶段。

龙星化工 获413万元财政补助

证券时报记者 向南

龙星化工（002442）今日披露，根据焦工集区[2010]39号《关于给予焦作龙星相关优惠政策的请示》及其批复，公司控股子公司焦作龙星化工有限责任公司于11月10日收到焦作市财政局政府税收补助222.18万元，根据《关于给予焦作龙星化工有限责任公司土地税费优惠政策的建议》及其批复，9月8日，焦作龙星收到焦作市财政局拨付的土地税费补助资金154万元。此外，根据《关于人防工程异地建设费用地方留成部分给予减半征收的请示》及其批复，8月12日焦作龙星收到焦作市财政局拨付的人防工程建设补助资金36.46万元。按照相关规定，上述补助合计412.64万元计入当期损益。

郁亮：2012是地产过冬年 要向制造业学习

证券时报记者 邓常青

上周五，万科A（000002）向媒体开放了其位于东莞松山湖的万科建筑建设研究中心，期间万科总裁郁亮表示，万科不会过多考虑行业拐点问题，积极定价加速周转仍是主要经营策略；2012年将是地产行业的过冬年，万科将更加谨慎买地，减少开支。他同时表示，未来万科将更快地向制造业学习，加速推进万科住宅工业化，争取再次领先行业半步。

做好2012年过冬准备

万科今年第三季度的推盘量有所增加，但销售额增长并不如意，万科称在今年底明年初将根据市场变化更加积极定价。据记者了解，万科深圳公司发动的“万团大战”目前已经进入第三阶段，价格的优惠幅度也有所加大。

郁亮认为，2012年将是地产行业的过冬年，2008年的金融危机促使国内放松了对当时地产行业的调控，但这一次地产行业不会再有这样的好运了，而且现在还很难判断这个冬天有多长。

万科的销售额在今年10月初便突破千亿，不少行业分析师认为，万科已经为2012年甚至2013年的良好业绩奠定了基础，这大概

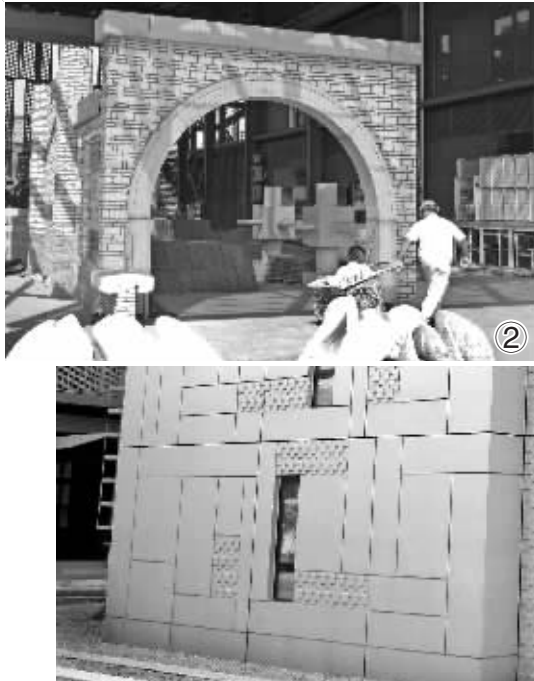
也是相比同行，郁亮对地产行业冬天到来显得更加坦率和从容的原因。

为应对行业冬天，郁亮表示，万科将多储备现金，谨慎买地，而且不能买错地，同时万科也将降低开支费用，做到一分钱掰成两半用。实质上今年万科也一直秉持“宁可错过，绝不拿错”的拿地原则，目前公司账面有300多亿元的现金。

加快住宅工业化进程

早在七八年前，万科就提出了住宅工业化生产。所谓住宅工业化，是指在工厂车间里生产如横梁、墙体、地板等主要预制混凝土构件，再将这些构件在建筑工地如搭积木般吊装组合成房子。住宅工业化除了质量稳定、提升效率、节能环保之外，有一个最大的好处是可降低人工成本，大量减少用工数量，此外工业化生产还可节约大量用水。这些成本在原来暴利的地产行业或许微不足道，但在未来的行业中，成本控制将成为竞争的重要法则。

郁亮认为，住宅工业化的春天正在到来，万科将全面向制造业学习，虽然目前万科也仅在部分城市个别楼盘有工业化生产的尝试，但未来几年万科将向全国推广。他表示，如果说地产行业已经进入下半场，那么下半场比的就是成本控制、产品标准化和精细化。

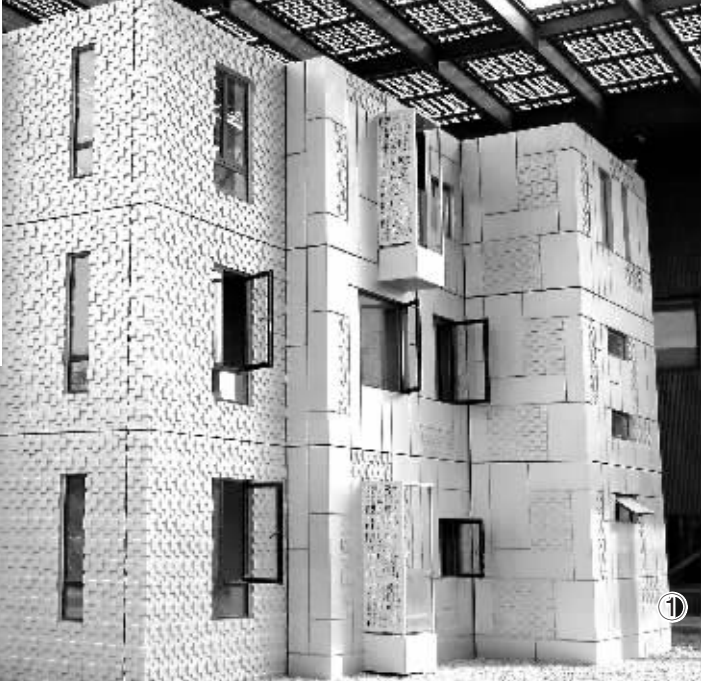


图①为万科住宅工业化示范楼，图②为万科工人在车间制造墙体构件

但住宅工业化的发展面临着很多瓶颈，而且不是万科一个单一企业所能改变的。比如构件厂的瓶颈，地产企业不可能大规模投资建设生产工厂；比如国家标准制订问题，还有设计专业、物流业及政府政策问题。

拟向住宅服务业延伸

赚钱钱机会少了，利用冬天调整



邓常青/摄

发展思路或许是个不错的选择。万科也开始考虑卖房子之外，还要提供延伸的生活配套。郁亮就曾经多次说过要加大投资建设住宅社区的食堂，他甚至一度考察过机器人做菜的可能性。

除了生活配套，娱乐配套投资等可能也是一个重要部分。郁亮认为，万科要提供一种生活方式和娱乐方

式，良好完善的配套反过来也提升了万科地产的吸引力；至于商业地产，万科仍不会做单纯的商业项目，只考虑为住宅而配套商业项目。

向住宅服务业延伸可以说是万科多元化的一个方向，但从万科目前的描绘来看，该目标市场的定位清晰度和集约化经营的可行性尚有诸多疑惑，仍处在前期探索阶段。

八菱科技董事长回应“立案门” 称发审会上没哭



八菱科技董事长顾瑜

证券时报记者 马宇飞

11月11日，八菱科技（002592）在上市首日举行媒体见面会，公司董事长顾瑜就媒体和投资者关心的多个问题作出澄清。

由于上市前夕被曝出顾瑜因涉嫌兼职职务侵占遭立案侦查，八菱科技

及保荐民生证券被质疑有重大隐瞒，首次公开发行（IPO）差点折戟。因此，关于立案前后的情况，成为会上媒体询问的重点。

对此，顾瑜称之前完全不知情。“当时很诧异，一点思想准备都没有，怎么就被立案了呢？”她表示，被媒体曝光后，八菱科技迅速联系了南宁市公安局了解情况，最后才知道，公安局为确保侦查工作顺利，采取了秘密侦查的方式，并未将立案情况告知她本人、公司及中介机构。

据了解，由于八菱科技原母公司八菱汽配在改制时与部分股东发生纠纷，该部分股东声称被剥夺了购买八菱科技股权的权利，并以顾瑜涉嫌职务侵占为由举报至公安部门，最终导致此次“立案门”的爆发。

关于双方纠纷的缘由，八菱科技在会上表示，八菱汽配的原控股股东八菱厂曾是一个职工持股平台，为规范八菱汽配的股权，2007年4月，八菱厂召开股东大会，决

定将其拥有的八菱汽配股权转让给实际出资人，并予以注销。但在转让过程中，王传亮等30名股东拒绝受领八菱汽配的股权，经股东大会决议通过，这部分股权由邓奇寿代为持有，并在协议中明确被代持人可以随时要求邓奇寿转让八菱汽配股权，顾瑜也作出了相应的保障承诺，不存在强行代持的情况。

到2008年，由于八菱汽配存在上述股份代持问题，为不影响八菱科技IPO，决定将八菱汽配持有的八菱科技股权转让。为此，八菱汽配在当地媒体发布了召开股东大会公开通知，并对被代持的30名股东寄送挂号信，履行了通知义务。

2008年3月11日，八菱汽配召开股东大会，大部分股东到场参加，而王传亮等30名股东没有出现，由邓奇寿代为投弃权票。但由于该部分股权仅占7.78%，因此不影响股东大会决议的法律有效性。

另一方面，虽然王传亮等30名股东没有参加股东大会，但股东大会

仍以专项议案的形式明确了该30名股东购买对应八菱科技股权的权利。而会后，这30名股东中只有王健飞、杨丽华以书面方式同意购买，但最终未实际购买；罗凤玲则以书面方式明确表示不购买；其他人则未有意见表述。据此，八菱科技认为上述股东由于对八菱科技信心不足，自行放弃了认购权利，而八菱汽配和八菱科技的股权是清晰合法合规的。

此外，举报材料中提到，八菱厂在资产清算时，将价值1.46亿元的资产标为69万元，其余部分被顾瑜等人据为己有。对此，八菱科技解释称，八菱厂本是一个职工持股平台，其主要资产便是八菱汽配的股权，但2007年八菱厂改制，已将八菱汽配的股权转让给实际出资人，剩下的仅为不多的固定资产，因此清算结果会较低，但股东的权益并未受到损害，不存在职务侵占。

会上，八菱科技还对祥达水箱厂300万公益股的处置问题作出了解释。公司表示，祥达水箱厂原为一家集体

企业，2000年做集体资产量化时注册资本为1839.9万元，其中有300万元作为退休职工的医疗报销费用。

2002年，八菱汽配兼并祥达水箱厂，经审计，由于经营不善，祥达水箱厂的净资产已缩减至1036.72万元，导致上述300万公益股无法找到对应的净资产，因此在兼并过程中没有作为股权体现。但对于这部分股权用于退休职工福利的用途，在兼并协议中明确，祥达水箱厂退休职工的医疗报销费用由八菱汽配来承担。该兼并方案得到了当时祥达水箱厂主管单位的同意。

而在澄清了“立案门”相关情况后，顾瑜还对近期网上关于她在过会时采取眼泪攻势的传闻作出回应。她表示，上述传闻完全失实，45分钟的发审会她一直精神高度集中准备回答问题，根本没时间去哭。

从未想过会以这样的方式出名，但既然已经出名，我希望能将八菱科技做大做强，变得更出名。”顾瑜如是说。

1亿元专利子虚乌有 四环生物起诉北京维达法姆合同诈骗

证券时报记者 孙玉

针对北京维达法姆公司利用虚假专利技术信息获取四环生物（000518）所持子公司北京四环45%股权，对公司业绩造成损害的行为，四环生物今日公告称，公司已经正式向北京市第一中级人民法院递交起诉状，要求撤销协议书，诉请北京维达法姆科技有限公司归还已经过户到其名下的北京四环股权。

一笔看似公平的买卖

事情要从2010年9月27日四环生物的一则公告说起。当时刚刚扭亏为盈、急迫寻找利润支撑点的四环生物公告，宣布了一项与公司主业相关的资产出售计划，拟用全资子公司45%的股权换取生物蛋白IL-2、干扰素等制剂专利技术。

根据这一公告，四环生物、北京维达法姆科技有限公司、北京四环生物制药有限公司签订了一份三方协议，约定四环生物将用全资子公司北京四环45%的股权，换取高世英设立的外商独资有限公司北

京维达法姆拥有的生物蛋白IL-2、干扰素、EPO、G-CSF等制剂专利技术。交易价为1亿元，在偿还了对北京四环的债务之余，四环生物从该项资产出售计划中获利73.35万元，并继续持有北京四环55%的股份。

当时，四环生物认为，出售股权换取专有技术对北京四环开发新型生物药剂等具有重要的意义，且加快了公司产业发展的步伐。”这一考虑不乏依据，此前，北京维达法姆法定代表人，亦即核心专利技术的拥有人高世英，分别于2010年9月11日、2010年9月15日，出具《申明》、《授权书》，将其拥有的生物蛋白舌下给药技术专利进行授权；江苏中天资产评估事务所有限公司对专利进行评估时认为，“如果当时评估涉及的专利技术在中国能够顺利取得专利证书，根据其在2008年的申请，保护期可到2028年，预计2013年底可逐步实现产品上市”，并进一步指出，假如“选用有限期15年作为其经济寿命《收益期限为2014年至2028年、发明专利保护期

满”，中天资产评估当时对此项技术给出的评估价值为11400万人民币”，这在公司看来，无疑是一笔“公平”的买卖。

然而，就在四环生物如约履行将北京四环45%的股权变更登记至北京维达法姆名下之后，事情陡然生变。在签署三方协议后长达一年多时间内，高世英迟迟未将生物蛋白包括IL-2、干扰素、EPO、G-CSF等四类产品的技术资料实际交付给四环生物。

与此同时，高世英掌握的这项“生物蛋白舌下给药技术”在中国进行的专利申请，也迟迟未能获得批准，四环生物开始质疑北京维达法姆所谓“专利技术”的真实性和可靠性。

提起诉讼并追究刑事责任

2011年10月7日，四环生物向澳大利亚专利局申请调查后发现，高世英所述的生物蛋白舌下给药技术在澳大利亚并未获得专利权，其提供的所谓“澳大利亚专利号：200790133”仅是临时申请号，并非专利号，且早已于2008年失效。这意味着，北京

维达法姆为什么迟迟不能将相关专利技术资料交付给四环生物，原因可能就在于北京维达法姆并不真正掌握该等专利技术，或该技术并不成熟，而北京维达法姆当初作价入股的仅仅是一个已经失效的专利申请号。

为了减少损失，维护上市公司的合法利益，今年11月4日，四环生物正式向北京市第一中级人民法院递交上诉状，认为“由于北京维达法姆的种种欺诈行为，且至今未将技术资料交给四环生物，使其无法将资料转交给北京四环生物制药有限公司，造成预计的工作计划进度不能如期完成。根据评估假设‘假设项目实施企业能按现有计划进度完成工作，并在未来期间实现所预计的经营’，江苏中天资产评估事务所有限公司的评估报告丧失了存在的基础，评估报告中评估结论失效。”

四环生物认为，北京维达法姆在签订《协议书》时，故意告知虚假信息、故意隐瞒事实情况，获取了中介机构对其技术的高价估值。四环生物由此作出错误的判断，签订《协议书》并将股权转让给被告，北京维达法姆此举实际属于欺诈。四环生物已

经将股权转让给北京维达科姆，而后者却未支付相应的对价，使四环生物蒙受巨大损失。四环生物也承认，在合同签署过程中，片面相信了北京维达法姆提供的相关材料，未能尽到严格调查职责，公司在今后的工作中将严格程序管理。

四环生物表示，为维护合法权益，公司正式向北京市第一中级人民法院递交上诉状。要求法院撤销四环生物、北京维达法姆于2010年9月20日签订的《协议书》，请求法院判令北京维达法姆将所持有的北京四环生物45%股权返还四环生物，并由北京维达法姆承担诉讼费。同时，四环生物认为北京维达法姆及其法定代表人高世英的行为涉嫌诈骗，因此公司于2011年9月12日向无锡市公安局经侦支队报案，依法追究高世英刑事责任。目前无锡市公安局经侦支队已受理了报案，并展开了立案前调查。

记者了解到，由于新药专利技术未能如期注入公司，打乱了四环生物的产业发展步伐，影响了公司盈利前景。目前四环生物正在寻求新的产业发展方向。