

纾缓民生焦虑亟待更有力新政

本报评论员

在2012年两会召开前夕,人民网和人民日报联合推出“您最关注的十大热点问题两会调查”。截至2月20日,社会保障、收入分配、社会管理、教育公平、三农问题、医疗改革、反腐倡廉、物价问题、房价调控、食品安全等,成为该调查中民众最关注的“十大热点问题”。显然,这“十大热点问题”绝大多数与民生有关。如果将时间回溯几年,不难发现,社会保障、收入分配、医疗改革、物价问题、房价调控等,在相关调查中已经屡屡入围民众最关注的“十大热点问题”。这一纵向对比说明,困扰民生的诸多难题近年来虽有缓解,但力度不够,若要从根本上纾缓民生焦虑,还需出台更多、更有力度的新政。

以社会保障问题为例,该问题连续3年在“您最关注的十大热点问题两会调查”中位居榜首。最近两年,政府在改善民生社保、扩大城乡社保覆盖面、充实社保基金等方面,做了大量有益的工作。但是,社保问题改善的进度与力度和民众的期待相比,

还有很大的差距。从国力层面看,经过改革开放30多年以来的高速发展,我国的经济总量已经跃居世界第二;财政收入连年迅猛增长,2011年全国财政收入突破10万亿大关,这一切,为大力提升民众社保水平奠定了基础。从制度设计层面看,内有有识之士深入民间调研,为推进社保事业献计献策,其中不乏符合国情的良方;外有发达国家或地区业已成熟的社保制度做借鉴,这一切,为完善我国的社保提供了条件。因此,只要痛下决心,敢迈大步,我国的社会保障水平完全有能力来一个质的提升。

在我国社保领域,目前最受诟病的就是“双轨制”。一方面,企业职工和行政事业单位的公务员社保各搞一套,后者的退休收入是前者的数倍;另一方面,城市居民和农村居民的社保区别对待,两者的退休福利迥然有异。这种制度上的不公平,形成民众阶层代沟,埋下了巨大隐患。对此实施“一体化”为取向的改革已不容再拖。

再以收入分配为例,“先做大蛋糕、再分好蛋糕”的理论,在我国已经提出多年,但实际情况是,“蛋糕”

倒是越做越大,可少数人分到的“蛋糕”份额却越来越多,两极分化的趋势越来越严重。对于这个问题,决策层的重视尚不够,例证之一就是基尼系数这个指标已经被官方弃置多年,这种做法有回避矛盾之嫌。2012年是邓小平南巡讲话20周年,邓小平当年提出的“共同富裕”的愿景,无疑尤其触动民众的神经。以此为契机,政府应当在改善收入分配方面拿出切实有力的举措。

“十二五”规划提出,要健全初次分配和再分配调节体系,合理调整国家、企业、个人分配关系,努力实现居民收入增长和经济发展同步、劳动报酬增长和劳动生产率提高同步,明显增加低收入者收入、持续扩大中等收入群体,努力扭转城乡、区域、行业和社会成员间收入差距扩大趋势。”为实现这一目标,最近两年,我国各地纷纷上调最低工资水平,个税起征点也有了较大幅度的提升。民众在从中受益的同时,也期待政府在破除行业垄断、实施结构性减税、遏制囤积进风潮等方面动真格,因为只有这些领域动真格,固有的收入分配格局才会迎来根本的、而非小打小闹的改观。

物价问题和房价调控也是民生的重大关切点。尤其是后者,几乎成为中国当下矛盾最集中的领域。货币财富和人力资源一窝蜂地向房地产领域汇聚,不

仅助长了该领域的资产泡沫,置很多老百姓于“不能安居、焉谈乐业”的困境,也为我国调整经济结构,转变增长方式”埋下了重大隐患。两年多的房地产调控已取得了初步战果,但决策层绝不能掉以轻心,应排除利益集团的干扰,克制国内生产总值(GDP)引诱下“饮鸩止渴”的冲动,将房地产调控进行到底。

经过去年的坚定调控,物价走高的势头得到了有效遏制。在欣慰的同时,也要防范物价反弹甚至再度走高的风险。为此,既要在农产品收储、农超对接”、疏通物流等微观环节做足功课,也要在财政政策和货币政策等宏观层面提高管理水平,在货币闸门的微调上调把好关。去年发生的那类“菜贱伤农、菜贵伤民”同时并存的怪象,但愿今年不再重演。

在当下的中国,若以高标准严要求,改善民生可谓“百端待举”,其所覆盖的待改进项目,绝不仅仅限于上文所提及的“十大热点问题”。正所谓“着眼应当全面,出手要有重点”。我们认为,在2012年,政府如果能在社会保障、收入分配、房价调控这三个方面取得重大战果,民生焦虑定然大大纾缓,受益于此,以扩大内需为着力点的经济转型战略将大步推进。期待两会代表们能广开言路,汇聚民智,以切中国脉民瘼的建言,促成纾缓民生焦虑的更有力度的新政出台。

联网直报 在源头上确保数据真实性

王天戈

国家统计局正式推行全国70万家规模以上企业,通过互联网直接向国家数据中心或国家认定的省级数据中心报送统计数据。笔者认为,这是我国统计部门为提高我国统计数据的真实性、有效性所做出的重要努力,具有十分重要的意义。

宏观经济学的核心问题,是探讨一国如何才能有更多的均衡国民收入。因为更高的收入往往代表着更好的生活质量、更好的公共安全以及更高的国民福利。研究这一问题的逻辑起点,则是如何来对国民经济进行核算,核算数据对准确研判宏观经济形势,制定科学的宏观调控政策至关重要。

但长期以来,我国国民经济核算经常出现一些矛盾的现象和问题,比如我国近年出现了地方的国内生产总值(GDP)之和大大高于全国核算的GDP的现象。以2011年为例,全国31个省市区GDP之和比国家统计局公布数据多出4.6万亿元。出现这一现象,笔者认为,可能主要有两个方面的原因:

一是技术方面的,特别是统计过程中可能会存在误差。由于采信的基础数据和统计口径并不完全一致,存在差异,很可能导致各地GDP之和与全国GDP总量不符。而在分级核算中,也存在一些重复计算的问题。在汇总数据上,往往容易受到人为因素的干扰,影响数据的质量。这一干扰有可能是蓄意的,比如在某些环节、某些层面,数据被主动掺了水,但也有可能是工作上存在疏忽与错误。

二是体制方面的原因。从我国目前的体制来看,统计局在各地都是政府部门的一个机构,因此存在独立性不强的问题。而对地方来说,统计数据往往是政绩的反映,一些地方领导出于政绩的考虑,也会出现对数据进行直接或间接干预,甚至进行数据造假的问题。整体上,我国各地方在GDP上相互竞争与追赶,这是我国经济快速发展的一个重要动力,但是也存在各地方政府之间在上报数据时进行博弈的问题,博弈的均衡结果很可能是大家都多报数据,导致统计数据在一定程度上缺乏真实性。

作为解决问题的重要尝试,国家统计局推出以名录库、一套表、软件平台、联网直报为内容的“四大工程”来防止源头数据失真,并由层层上报转为网络共享,至少具有以下几个方面的益处:

第一,国家统计局可以掌握企业的一手数据,出现统计数据的失真问题,最关键的就是国家统计局无法掌握真实的原始数据,

在汇总数据时主要依靠层层上报来的数据。通过建立真实的企业名库,能够在源头上确保数据的真实性。在进行数据汇总时,也不用再依靠层层上报,企业数据直接报送到国家统计局和国家认可的分中心,能够在一定程度上避免数据汇总过程中存在的干扰。对企业经营数据的采集,也能够对企业自身的经营情况和诚信形成约束。

第二,能够相应地减少企业的负担。过去是各专业分散地给企业布置报表、布置任务,企业填写纸质的报表,填好后亲自送到基层统计机构去。现在推行“一套表”后,就有能够减少企业在填报过程遭遇的繁琐,当然这要依赖于报表的科学设计与简化。而“联网直报”则可以减少企业因报送报表而出现的时间和经济成本,减轻企业负担。

第三,能够极大地提高统计工作的效率。企业报表填好以后,不用层层上报,只需发送到统一的数据中心。通过使用现代信息技术,也能够大量地减轻统计队伍的业务压力以及在报送数据过程中面临的各种干扰。各级统计机构可以通过网络连接,在线共享原始数据,提高效率,减少数据报送、生产的时间,降低成本。

第四,有利于推动我国的经济体制改革。“一套表联网直报”能够提高数据的时效性,从而满足各界对统计数据的需求。通过减少对数据的干扰,这一制度也将为我国的经济体制改革提供助力。显而易见,当无法对数据进行干预和造假时,能够影响地方经济发展和官员政绩的,就只剩下实体经济的真实发展了,这将成为其工作的重要激励。

统计数据的重要性已经得到广泛认可,因此世界各国都在努力提高数据的真实性和有效性。当然,也都面临着很多难以克服的实际困难。70万家企业一套表联网直报,应是我国统计部门的一个重要探索,但也仅仅是个开始。未来应考虑将联网直报的范围进一步扩大至中小企业,乃至统计的各个领域,充分利用现代信息技术发展与变革来推动我国统计工作的创新与改革。

此外,应该大力提高“一套表联网直报”数据的透明度,不仅各级统计机构可以共享原始数据,社会各界特别是研究机构也应该能够共享直报的数据。让我们的统计数据更加阳光化,接受全社会的监督,也让社会各界能够通过分析原始数据来科学研判我国宏观经济运行形势,为我国宏观调控政策的制定与实施贡献智慧。

(作者单位:中国国际经济交流中心)

■舆情时评 First Response

富士康加薪 主动还是被动?

彭一郎

富士康再一次加薪,成为近期舆论关注的热点。据中国上市公司舆情中心的监测,富士康此次加薪之举,却并未获得广泛的认可。不少报道将其加薪举动与之前外界对苹果和富士康的批评联系起来,认为其加薪举动,虽然惠及员工,但并非完全主动的行为,而是应对外界压力的缓解之举。

年初,《纽约时报》的一篇报道再次将苹果和富士康拖入舆论漩涡。报道中揭露了富士康在劳工待遇方面的诸多问题,譬如使用童工、超负荷工作、缺乏人文关怀,并引发工人自杀和重大伤亡事故等。

对于富士康来说,这些指责已属旧闻。让事件得以持续发酵的是,此次矛头直指目前全球炙手可热的明星科技公司——苹果。海外媒体及民众指责苹果作为产业链上游公司,对其供应链底端的流水线员工未尽到应有的企业社会责任,纵容“血汗工厂”存在。

苹果的股价在本月14日恰好突破500美元,创历史新高,市值超过谷歌、微软的市值总和。苹果的如日中天与其下游代工厂的声名狼藉,形成鲜明对比,刺痛公众神经。

据美国媒体报道,现已引发了超过25万名苹果消费者签名请愿,要求苹果制定相关的工人保护战略以改善劳工环境,苹果位于华盛顿、纽约、旧金山、悉尼等地的专卖店迎来了大批抗议者。

苹果与富士康面对汹涌舆情,皆抛出了应对之策。2月14日,苹果邀请第三方机构——公平劳工协会(FLA)对包括富士康在内的供应商展开特殊的自愿性督查(调查报告尚未公布)。鸿海精密则在2月17日宣布,全线上调中国大陆流水线工人基本工资,涨幅为16%~25%,升至每月1800元至2500元。虽然富士康声称此次加薪与外界舆论压力无关,而是早已计划的举措,但“巧合”的时间关系,让外界难免如此猜测。

公平地看,苹果和富士康的应对或许属于“被动性”的无奈之举,但依然是苹果重新审视供应链状况以及试图让其变得更被公众接受的开局。富士康大幅调高薪酬亦切切实实地为底层员工带来了福利,以及获得经济层

面上的劳动尊重。

但值得深思的问题是,富士康问题老生常谈,由来已久,为何始终无法摆脱被口诛笔伐的命运?而苹果与下游产业链之间的畸形关系,该如何处理?

此次苹果与富士康的“让步”,与新一轮舆论倒置应有直接关系。社会舆论对工人的工作环境和劳动权益的日益关注,以及新生代工人对自身生存环境改善的愿望,都使得富士康模式岌岌可危。而处于产业链底端的富士康在和“最大雇主”的博弈中,始终未能采取更积极的措施,包括低于5%的苹果代工利润、对员工苛刻的保密要求、恶劣的生产环境等。

从企业的盈利性目的来看,富士康若寄希望于产业链顶层的企业给予人道主义“豁免”是不切实际的。富士康急需自己去完成应尽的企业责任。一方面,利用配套完善的代工产业链和精湛的技术工人,从苹果方面获得更大的利润空间以改善工人境遇,而不是唯命是从。另一方面,积极谋求企业转型升级,逐步提升产业链上游降低代工收入比重——依靠低廉劳动力获益的模式终究会日渐式微。

此外,富士康的舆情应对始终缺乏主动性。在2010年的连环跳楼事件中,其应对的迟缓和缺乏透明,导致媒体连番炒作,让事件形成“示范效应”,最终以13条生命的逝去而终结。此次由《纽约时报》引发的海外质疑潮中,亦在苹果表态后跟进加薪对策,其易被理解为苹果一手推动的结果,富士康被动执行。

富士康的被动境地,还表现在其信息透明度上。受制于代工雇主保密协议的桎梏,以及掺杂着世界500强公司的傲慢,富士康在其生产环境的细节调查和审计结果等方面都处于隐蔽状态。公众或许会问,既然此次公平劳工协会可以跨境进行调查,那为何富士康不早做自我审查并公布信息?既然早有加薪计划,为何不早点披露?这对春节之后招募员工都是有帮助的。

作为一个解决百万人口就业问题的商业帝国,褒奖和质疑都理所当然,富士康一次次成为负面舆论焦点,值得企业警惕。

(作者为中国上市公司舆情中心观察员)



万科甲醛事件引发全装修房安全担忧

买房敢买全装修?难防地板藏暗毒。免装省心固然好,上当受骗的确切。安信地板惹质疑,万科公司忙运筹。行业自律成摆设,依法监督要加油。

赵乃育/图
孙勇/诗

抛开熊胆问题看群众监督

杨丽花

有人说,北京爱它动物保护公益基金会联合72位民间保护动物人士和意见领袖的联名上书,是给证监会出难题。如果归真堂上市的问题只是行业问题,只是活熊能不能取胆的问题,那还真不能就因此一点就轻易下决断,毕竟公婆两边都有理。但我想,抛开“熊”的问题,这对郭树清主席应该是喜不是愁。不管归真堂最终能不能上市,“活熊取胆”的讨论最终将以何种方式终结,郭主席都应该是欣慰的,72位联名上书的名人都应该作为群众监督的楷模得到表彰。

郭主席上任后在新股发行体制改革上的最大举动,应该就是公开首次公开发行(IPO)审核流程、企业申请IPO的招股书预披露时间、公布(并即时更新)所有申报上市企业名单。通过种种办法提高IPO企业的审核的透明度,让申报企业更早地暴露在公众的视野里。企业

上市的计划暴露得越早,企业申报的材料披露得越早,公众就越有充分的时间去监督其在上市的问题上存在瑕疵,也就达到了更广泛的社会监督的目的。虽然只是一个时间的简单调整,据说还是在投行圈里掀起一些惊涛,山雨欲来前,不少投行把原来报批的IPO项目给撤下来了。

既然是监管层有意动员更广大的群众去监督,某些企业确实又需要监督,那么公众如果只是简单地扫一扫哪些企业有上市打算,然后默默不作声,岂不是没有一点意思。现在72位知名人士联名上书反对归真堂上市,正好说明了他们关注了申报企业名单,率先发起了公众监督。

若如以前一样,多数情况应该是归真堂悄悄申报了材料,证监会突然一天作了预先披露,给众人一个措手不及。民间人士火速集结也没有现在的声势和效果,别说双方如何展开论战,更不要提归真堂向

公众展示其活熊取胆的过程等。因为再过5天,企业就上会了。5天的时间,双方的论点没有几个回合,争论也没有什么大意思,对结果影响有限。事实上,从来都是理越辩越明,归真堂不宜上市这么“复杂的问题”,不是三言两语就可以下定论的。

因此,与其说在归真堂的问题上,民众给证监会施压,倒不如说是民众懂得证监会的心思,发动了更广大更深刻的群众监督。

因行业特点影响上市,其实早先也有过讨论,归真堂并不是第一家。在去年,洽洽食品、姚记扑克等几家技术含量不高的企业在深交所上市引起人们的广泛关注和大量质疑。但是关注归真堂,讨论归真堂,并没有影响其结局。并且每次讨论都因时间不够深刻,整个讨论也不够深刻。

特别是当创业板上市企业达到数百家后,我们才恍然发现,创业板上市公司似乎没有完全的代表中国的

“高”和“新”,所谓的“新模式”大大地盖过了“新技术”。或多或少有些遗憾。但是创业板的公司就是这么一家一家上市的,在专家、学者、投资者的眼皮子底下上市的。现在说这些话,有马后炮的意思。事实上此前也有些议论,只是要么风声小被淹没了,要么讨论仅浮在现象而未触及本质。但是归真堂的问题,公众的讨论空前强烈和深入,肯定可以集纳更广泛的意见。

归真堂能不能上市,证监会不需要马上做出回答,最新材料显示尚处于意见反馈阶段。公众还有时间慢慢地讲理儿,把理讲明。

现在72位知名人士为首的一派揪着归真堂“活熊取胆”这一点不放,却可以理解为是一个很好的开端。或者明天我们就可以看到,又有人揭开了一家申报企业的环保或者是知识产权问题;再过一段时间,或者是将会涌现出更专业的意见领袖,他们更专业地指出了申报企业存在税收问题,或者是财务造假问题,这些应该都是我们所期待的。

联系我们

本版文章如无特别申明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论,请打电话给0755-83501640;发电邮至pp118@126.com。