

博客江湖

有财的地方 就有江湖

主编:李骐

编辑:陈英

Email:scb@zqsbs.com

电话:0755-83514139

2012年 6 月 2 日

星期六

■周末随笔 | Weekend Essay |

创意园的全球标本

朱江

江浙一座二线城市，旅游区旁边开发了类似创意园的高级休闲度假区域，建筑模仿欧洲建筑，让人联想起全国各地近年来纷纷兴建的各类创意园区。

北京的798文化创意园，带动了以文化、休闲与创意相关的新时代生活和产业经济模式。一个城市同时拥有数个创意园稀松平常，而以音乐、文化、建筑等为题的创意园，已在新奇度上让位于个人文化创意园以及鞋帽企业题材创意园。难怪有人说，这年头，一个城市没一两个创意园，政府主管文化的官员都无法向外来者展开城市介绍的开篇语。

说到创意，中国人最先想到的往往是苹果和乔布斯。各级领导在不同场合询问为什么中国不能诞生如此的创新人物，体现出政府对中国创新产业发展的殷切关注。

中国现阶段无法成为创意、创新沃土的原因甚多，难以一一赘述。除了讨论较多的制度制约，创意环境沉淀也是重要原因。

回头看看中国的各种创意园是如何建立并打造的。首先划块地，盖几栋房子，或者找旧厂区进行再改造。此后引入几家有创意的创业者或者酒吧及商店，创意产业概念便闪亮登场。如此创意园区建设并不复杂，于是乎，各地创意园大都千人一面，偶有一些新晋出名的创意者或昙花一现地提升一方创意品牌，但不久又归于平淡。

在中国追求创意文化和经济之前，台湾已讨论转型创意经济多年。与中国内地一样，台湾在经历了由制造业带动的“台湾奇迹”之后，面临经济停滞不前，急切需要产业转型。产业转型意味着走入新的模式，而这些模式需要的条件远非辛勤劳作便可满足。

事实上，创意经济的崛起，单靠打造创意创新园区、技术转移以及政府优惠政策远远不够。创意经济的特点是“产品或服务拥有独特欢愉的体验价值”，这要求曾经追求国内生产总值数字跳升的理性思维，适度改变为拥有高度感性的心灵体会。从某种意义上来说，只有当社会的个体、工作的群体不再处于集体式焦虑状态，而是具备活泼、创新多元的思维，拥有欢愉和放松的社会状态，才可能出现感动世界的产业和企业，这才是转型创意产业的基础。

这就不难理解，为何凡是人均国民收入2万美元以上的国家，通常拥有高比例的创业产业和品牌，它们难以克隆，会为地区带来长期的繁荣。例如，巴黎的时装业、硅谷的高科技以及都柏林的软件业。从另一角度而言，政府对创意产业和经济的刻意引导同样重要。全球软件工业重镇的爱尔兰都柏林，共有900家公司和3万名来自世界各地的从业者。他们被吸引来的原因，是当地政府所营造的丰富的人文艺术传统，让城市变成丰富多元的体验场。比如，他们将当地著名小说家乔伊斯、剧作家贝克特70年前待过的小酒吧重现于酒吧街，并举办多个文艺活动、艺术节。越来越多的创意人才聚集到此地，让创意的文化更加浓郁和深厚。

■微话题 | MicroBlog |

主持人：昨天是国际儿童节，我们在祝福全世界的小朋友健康成长的同时，不免在思考和比较我们国家儿童们的成长环境和幸福指数。我们的儿童教育很大程度上扼杀了孩子们的天性，影响孩子们心理健康，我们的食品安全、社会治安和环境污染也对孩子们的身体健康带来危害。大家怎么看？一起来说说。

左耳：现在食品处处存在问题。人们都是睁一只眼闭一只眼，报道有什么用，不是还是有人吃吗？有人管吗？说句难听的话，就是中国人欺负中国人！既然报道了你就让它关闭，赶出中国，让它在中国不得翻身，可是你敢吗？见到钱比谁的眼都睁得大！这就叫自欺欺人。

李明强：看到儿童节，我想到的不是童真的笑脸，而是三聚氰胺、校车、小说悦、食品安全、应试教育、豆腐渣校舍、拐卖、留守儿童、克拉玛依。我希望，未来能有所改变。当我也有了自己的孩子的时候，我能看着他健康快乐，无忧无虑地长大，不用为他整天提心吊胆。

张梦云：六一儿童节，我想呼吁大家关注一下儿童的食品安全问题。现在食品添加剂已经彻底改变了孩子的口味和饮食习惯，比如方便面、面包、果冻、雪糕和很多饮料、袋装零食，哪一样没有一二十种添加剂？真不知道有什么好吃的？而且这些垃圾食品大多没有营养，对孩子的发育和健康很不好。

中联信支付：六一儿童节，我们更加关注儿童的食品安全。现在很多学校学生放学后的一件事情就是到学校旁边的小摊贩那里买零食吃。有臭豆腐、奶茶、凉粉、麻辣烫……这些都是孩子们的最爱，它们味道好，还够便宜，但有谁能保证这些食品的安全卫生呢？很多家长对自己小孩的学习环境表示担忧。

鄂温克宣传：在“六一”儿童节和一年一度的中考、高考到来之时，为给儿童和考生们营造一个放心、安全、和谐的市场消费环境，应提高经营者的安全意识，加大食品及文化市场监管力度，切实维护市场经济秩序，积极开展以校园周边食品安全和文化经营场所为重点的“地毯式”专项执法检查。
(陈英 整理)

更多精彩证券微博尽在 <http://t.stcn.com>

李世民、杨广与欲望管理

旧菜刀

前阵子在网看到一个帖子，觉得挺好玩。帖子列举了一系列条件，让您来猜是谁：1、这位同志是个皇帝；2、他出身显贵，少年成名，帮助父兄一统天下；3、他不是太子，为了夺取皇位，杀兄逼父，无所不用其极，终于成功登基；4、他在当上皇帝后，积极打击北方突厥，大幅开疆拓土；5、他曾经北伐高丽，但遭遇败绩。请问，他是历史上的哪一位？您觉得是谁呢？俺是一下就想到了杨广同志，量身定做，说的不就是他吗？结果往下看一答答案，不是杨广，是李世民。大部分跟帖的同志跟俺的思路一致，选的都是杨广。可一细想，这些条件，用来描述杨广固然不错，但如果套在伟大的唐太宗身上，倒也挺合身。

如果您有兴趣，多翻点资料，会发现他俩的共同之处，远比这个帖子列举的要多。可有趣的是，这两位在历史上的名声却判若云泥。即便不考虑成王败寇的抑扬之差，仅从执政效果来看，也确实有很大差异。杨广当了14年皇帝，要从611年王薄揭竿算起来，有7年时间过得都不那么和谐。当然了，我们的杨同志深得禅宗真传，完全明白自在由心，所以干脆在扬州给自己造出一片别有洞天，一花一世界，风雨于我何加焉？太宗执政23年，史上说是路不拾遗、夜不闭户，对此当然不用太认真，因为咱们的史书历来讲究春秋笔法，不求写真但求写意。更何况以古代农村的生活水平，路上有啥可拾的？又有几户人家里有需要整个大锁来保护的物件？但可以确认的一点是，农民依靠种地还能糊口，没被逼到崇祯死鸾。两个同样有着雄才大略的太子党，执政效果差距咋就恁大呢？

郭树清告诫券商与王亚伟奉劝散户

孙勇

最近一段时间，有两句“名言”在资本市场广为流传：一句是证监会主席郭树清告诫券商的话，他说：“证券行业要加强自律，要采取最严格、最严厉的措施，强化诚信责任和法律意识，把投资者当傻瓜来圈钱的日子一去不复返了。”另一句是华夏基金前任副总裁王亚伟在辞职后奉劝散户的话，他说：“任何一只股票都不适合散户买，除非他对该公司非常了解。”

郭树清站在监管者的立场，他的话重在强调券商作为证券服务机构的责任；王亚伟站在投资者的立场，他的话重在提醒散户要规避股市风险。而近期资本市场激浊扬清的改革举措密集推出，以及众多散户不断撤离股市，似乎也在分别为郭树清和王亚伟的话作注脚。

最直白考卷”考倒谁？

汤亚平

据媒体报道，最近网上流传一份被戏称为“最直白考卷”的表格截图。它之所以引得网友热议，是因为上面写有面试者填写的七道雷人的问答题：是否在政府部门有特殊人际关系？在海关是否有熟人？在深圳是否有房产？这不是普通小公司招聘业务员的面试问话，而是一家“广东省百强民营企业”网站上正式公布的招聘高管（HR）信息。应聘者须先填写这张表格，再根据简历安排面试。

之所以说它是一份“最直白考卷”，是因为它考倒了一片像刘小姐一样“没有关系”的应聘者。曾做过HR的刘小姐，从未见过问得这么离奇的问题。她只好知趣而退，没有参加接下来的面试。

同样，这份“最直白考卷”还从一个侧面考倒了相关的行政部门。按理说，作为一家供应链企业，该公司经常与相关要

俺想，李世民同志自己常说的一句话，应该是导致这种差距的重要因素：“以史为鉴，可以知兴替”。啥叫以史为鉴，对李世民来说很直观，就是在自己玩得happy的时候，想想被勒死的堂叔（李世民的奶奶是杨广的姨妈）。也就是说，给自己的欲望设置一个边界。或许正是因为如此，太宗虽然也时不时折腾大伙一下，但大体不算太过分，没让老百姓觉得等死，死国可乎”。

这可不是一件容易的事情，但对皇帝来说，却又是必须要做的事情。当皇帝这个游戏，中间可不带存盘更不能暂停的，难度不小。因为作为皇帝的对手，屁民这种生物，一般情况下温良驯顺，攻击力零、防御力零、记忆力低下、计算能力差，完全是一副你不欺负他一下都过意不去的架势；但在某种情况下，其又会突然如赛亚人附身，百死而不旋踵，毁灭力惊人。强大如秦、隋的王朝，却被这些屁民冲击得七零八落。不免令人想起“哭下莫柔弱于水，更攻坚强者莫之能先也”。这种不确定性，对皇帝是一种很大的风险。

当然了，水胜强、弱胜钢，是要有充分条件去催化的。屁民变身，也是要有足够温度才会激发的。促成转变温度的点火链条，就握在统治者手中。统治者的欲望每增加一分，传递到最底层屁民的温度就会增加十倍百倍。对李世民来说，很难测算出临界温度具体是多少，但他清楚的是，尽量约束自己的欲望，可以降低爆炸的危险。在执政初期，做到这一点不难，毕竟前车不远。但23年啊，每天都有无数人匍匐在您脚下对您说，您真伟大！您说，您能不觉得自己伟大吗？

监督、约束，恐怕不能靠自己。太宗不知道有没有想明白这个道理，反正自打



秦始皇以来，朝代更替了一茬又一茬，每个朝代开始时大家都在强调以民为本，但到了朝代末期却总是本末倒置。确实，欲练神功必先自宫的道理大伙都知道，可又有多少人真愿意割自己这么一下呢？反正不割不也凑合了几千年了，干吗非得俺来割？皇帝不急太监急啥？

也许吧，对统治者的欲望、权力进行普遍的监督、约束，需要时间去酝酿去转变。但对投资者来说，对自己的欲望进行管理，却是刻不容缓的事情。每个人来到股市，都怀着一颗发财的心，这无可厚非。但往住都会演绎赚钱是梦想，亏钱是现实的悲剧。股市具有最大的特点，就是它的不确定性。这使得您投入的每一分钱，都显得很不稳定，随时面临着风险。那么，如何回避风险呢？实际是不可能的，只要您参与进来。但降低风险还是有可能的。大师们就此说过很多，分散仓位等等，其实归根结底就是一句话，管理自己的欲望。

那自己能管住吗？以俺自己来说，俺觉

得够呛。回顾自己的投资史，小人得志做的就是俺啊。每每行情好了，赚点钱，尾巴慢慢就翘了起来。这实在不怪俺啊，虽然俺知道俺没有翅膀，但架不住每天市值都在增长，身边亲人态度越来越和蔼，你说，俺怎能不觉得自己越来越像投资天才呢？到了天才的境界，俺还需要去控制风险吗？风险是针对不确定性来说的，天才无所不知，还存在不确定的东西吗？木有啊！可老天欺负人，往往就在这个时候，突然没风了，正指望好风凭借力的俺，砰，就摔地上了。

摔多了，俺终于明白，猪就是猪，偶尔上天一趟，只说明那天风大了，会飞的不一定是天使。更明白，靠自己约束自己，那是不靠谱的。所以，现在俺家设置了两个岗位：俺是投资总监，媳妇大人是风控总监。买啥，那是俺的权力；可拿多少钱去买股票，那是风控总监的权力。每年，俺要提交一个下年度的投资计划，然后等人家批准。这不，今年批的额度就特别小，因为去年没赚钱。这招是否可行呢？您不妨一试。

是一个乐观主义者。

去年，在履新证监会主席之初，郭树清就曾公开表示，低收入人群和以退休金为生的人群不宜炒股。应该承认，郭树清对于中低收入者“不宜炒股”的建议，和王亚伟对于散户“不适合买任何股票”的规劝，在理念上有不谋而合之处。然而，公众一方面认为王亚伟的规劝实事求是，另一方面却对郭树清的建议反应激烈。不少财经评论人士针对郭树清的建议撰文称：中国股市就应该让低收入者也能从中赚钱！同一观点遭遇公众舆论两种截然不同的回应，无疑和郭树清与王亚伟两人不同的身份角色有关。

20多年来，在“牛短熊长”的中国股市，演绎的不是价值投资与市场参与者共同成长的多赢好戏，而是财富在市场参与者口袋中“乾坤大挪移”的零和博弈。说得严厉一点，这样的股市不仅不适合散户参与，也不适合多数机构参与，因为机构也是亏多赚

少。作为“基金一哥”的王亚伟是中国股市零和博弈中的胜利者，也是精于此道的高手。而从上市银行董事长转任证监会主席的郭树清，对于中国股市这种“将功成万骨枯”的弊病，自然有着深切的洞察。

厌倦了“刀口舔血”的零和博弈和基金经理所承担的巨大压力，王亚伟终于潇洒地转身：他辞职了。而郭树清还将在证监会主席的职位上担当为中国股市刮毒疗伤的重任，并接受公众与历史的评判。眼下，关于王亚伟“乘飞机抵达香港”之类的花边新闻正在坊间流传，而郭树清依旧秉承着他履新以来的风格，雷厉风行地推出一项又一项股市新政。倘若有一天，把投资者当傻瓜来圈钱的日子一去不复返了”真的成为现实，郭树清还会坚持“低收入者不宜炒股”的观点吗？而王亚伟还会奉劝散户们不要买任何股票吗？在我看来，这是一个有趣的猜想。

多人，最多一次招聘到 3700 多人。

总之，从“币聘”发展到“招聘”是历史的进步。前者是“筑黄金台”引凤凰，后者则具有“伯乐相马”意味。

大约宋代以后，“招聘”开始变味，裙带关系甚至“裙带官”盛行。据宋代赵升《朝野类要》记载：“崇王南班之婿，号曰西宫，即所谓郡马也，俗谓裙带头官。”这种最直白的记载，正是上述企业所要求应聘者有裙带关系的“原版”。

在现在的社会中，招聘已由唯贤、唯亲演变成唯学历、唯关系。无论是哪个企业还是单位，都有一定的裙带关系在里面，有的企业甚至认为“关系就是生产力”。然而，在企业 and 单位的发展中，这种裙带关系就会影响到一个企业或者是单位的发展。因为在这样的一个环境下，企业所用的人员都是比较特殊的人群，这样一来对于整个企业的发展成为了一种制约。所以，招聘扯上裙带关系是企业发展中的大忌。