

广州药业： 法院驳回鸿道撤销仲裁申请

7月13日，广州药业（600332）控股股东广州医药集团有限公司已收到北京市第一中级人民法院的民事裁定书，驳回鸿道（集团）有限公司提出的撤销中国国际经济贸易仲裁委员会作出的仲裁裁决的申请。当日，广州药业股价以涨停报收。

5月9日，中国国际经济贸易仲裁委员会就广药集团与鸿道集团之间的“王老吉”商标许可协议争议仲裁案作出裁决，广药集团与鸿道集团签订的《“王老吉”商标许可补充协议》和《关于“王老吉”商标使用许可合同的补充协议》无效；鸿道集团停止使用“王老吉”商标。6月1日，北京一中院受理了鸿道集团申请撤销上述裁决的要求。

此次鸿道集团提出的撤销仲裁申请被驳回，“王老吉”商标权的归属已无悬念。不过，此前广药集团和鸿道集团围绕王老吉的营销方式、渠道等方面仍有多起争议。（建业）

第一拖拉机 今起沪市招股

第一拖拉机股份有限公司今日刊登首次公开发行A股的招股意向书，中国首家成功实现境外上市的农机企业即将回归A股。

一拖股份（601038）前身为第一拖拉机制造厂，身为共和国农机工业长子，见证了中国农业机械化由零起步的全过程。作为“一五”时期建设的156个重点项目之一，五十多年来一拖股份一直专注于农用拖拉机的开发、生产与销售，目前是我国规模最大、技术最先进、综合实力最强的拖拉机生产企业，主要生产履带拖拉机、轮式拖拉机、柴油机、叉车、矿用卡车等系列产品，并已构建起以农业装备为核心、动力机械及关键零部件制造协同发展的多元化业务格局。

一拖股份此次预计将发行不超过1.5亿股A股，募集资金将围绕主营业务和战略发展用于大功率农用柴油机项目、新疆农装建设项目、新型轮式拖拉机核心能力提升项目以及燃油喷射系统产品升级扩能改造项目。募投项目实施将助推公司产业结构进一步升级。（李彦）

紫金矿业 购澳洲金矿获当地批准

紫金矿业（601899）14日公告称，收到澳大利亚外国投资审查委员会（FIRB）的通知，FIRB按澳大利亚联邦政府的外国投资政策，对紫金矿业及其附属公司收购Norton Gold Fields Limited（诺顿金田公司）所有已发行股份权益没有异议。该通知属无条件，有效期为12个月。

紫金矿业表示，据此，公司于5月31日的收购执行协议中场外收购要约所指的FIRB批准条件已达成。此外，公司也收到北京市发改委对该要约的核准，但仍需等待中国其他监管机构必要的批准。（建业）

博云新材募资6.29亿 建国产大飞机配套项目

博云新材（002297）公告，公司拟以12.77元/股的价格，非公开发行股票数量不超过4925万股，募集资金总额6.29亿元，用于“增资长沙鑫航用于飞机机轮项目”、“与霍尼韦尔设立合资公司实施飞机机轮刹车系统项目”，另有部分募资资金用于补充流动资金。上述募集资金投资项目建成投产后，公司的生产能力、生产效率及业务规模都将得到提升，产品种类进一步丰富。（文秦）

鞍钢股份 被责令兑现2007年承诺

鞍钢股份（000898）近日公告称，7月5日公司收到中国证监会辽宁监管局发的《行政处罚决定书》。2007年7月，鞍钢股份在申请配股期间向辽宁监管局承诺，将与鞍钢集团一起尽快完成鞍钢集团国际经济贸易公司的资产清查，并力争在年底前完成收购工作，从而整合产品销售平台，从源头上消除产品销售方面的关联交易。目前该承诺收购事项尚未履行完毕。对此，鞍钢股份表示，受到鞍钢集团与攀钢集团联合重组及整个钢铁行业不景气影响，公司未能履行承诺。目前正积极推进整合鞍钢国贸业务事宜，将尽快落实承诺。（张莹莹）

雷士照明惠州停工工厂调查

停工日秩序不乱 雷士照明的失控与掌控

雷士照明一位中层向记者表示袁吴长江事先对包括停工在内的一切情况毫不知情袁 我们最近一次和他联系还是3月份的事袁后来都是通过微博等公开报道了解事件发展

证券时报记者 范彪

创始人吴长江已经离职数月，但整个雷士照明（02222.HK）惠州工厂，似乎全被挺吴派控制。

“吴总当然不在这边上班，施耐德的高管来这里停留的时间总共不超过8小时。”雷士照明一位中层说。在雷士照明董事会拥有多位高管且持股比例很高的施耐德，被厂区里面的条幅痛批：“滚出去！”记者在这个工厂里采访，也不时听到对二股东软银赛富高管不满的声音。

二股东软银、三股东施耐德和董事会高管对雷士照明有些失控，而那个“只是在微博上看到他发言，三个多月没有联系上”的吴长江，似乎仍然是这个工厂的主宰。

停工厂区很有秩序

7月13日早上的惠州，天气闷热。记者乘坐的的士刚停在汝湖镇雷士照明工业园门口，身着制服的保安就主动横过马路来询问，得知记者身份后，有专人将记者带进厂区。厂区内挂满了类似于“施耐德滚出雷士”的条幅，白底黑字，非常扎眼。与这些横幅相邻而挂的，是类似于“吴总是我们雷士的精神领袖”的横幅。

早8点左右，雷士惠州工厂的员工按部门聚集，带上黄帽子后，在条幅上签字，而后围着厂区走，一度还走到了工业园前面的马路上。

据了解，惠州政府在前一天晚上就劝解员工要理性、克制，雷士照明惠州工厂的多位中层也表示他们曾劝员工不要冲动，“不过有时候控制不住，今天他们差点就冲到马路上去拦车了，员工要维护自己的利益，如果解决不了，他们会有过激举动也不一定。”

这些雷士照明的中高层人员均表示力挺吴长江，反对施耐德的不作为，并对吴表示不满。他们一再强调，这些工人是自发性地停工，没有人组织。当记者问起最早自发组织停工的是哪个部门、哪个小组时，对方并未给出具体回应。

记者注意到，这个停工的工厂，并没有完全“瘫痪”，依然很有秩序。厂区办公楼电梯内铺有一张“星期五”字样的地毯，工作人员说，该厂区的电梯间还是像以前那样每天更换地毯。

在办公楼里，记者随意走进了一些办公楼层，员工在早晨的请愿活动结束后都回到了办公室，有的在浏览网页，有的在用聊天工具聊天，车间工人也回到了车间。

中午11点半左右，厂区突然响起了音乐，吃饭时间到了，一切仿佛并未失控。

当日上午，惠州市政府有多名

负责人来到厂区，记录现场情况，其中一位工作人员对证券时报记者表示，截至当时，惠州地方政府应该还未与吴及施耐德方面联系。

雷士照明一位中层向记者表示，吴长江事先对包括停工在内的一切情况毫不知情，“我们最近一次和他联系还是3月份的事，后来都是通过微博等公开途径去了解事件发展。”

“创投的肉，我们的命”

在雷士照明，无论工人还是中高层，都更愿意从情感的角度去解释他们为何如此支持吴长江。他们说，吴长江是优秀的企业家，他们很多人跟着吴长江创业至今已超过10年，而施耐德和软银赛富进来后，公司经营持续下滑。

在工厂里，记者看到一些面积很大的车间空空荡荡，没有设备，也没有人，地上是散乱的杂物。按照工厂管理人员的说法，这都怪施耐德，施耐德的人空谈多于行动。

“以前我们这个级别的人，电话可直接打给吴长江，有事可以直接找他，不用预约。”在雷士照明一位高层眼里，吴长江是实干派。金融危机时，吴长江要求下面的人不能以危机为业务下滑的借口：“照明市场的份额我们才做了1%，空间大得很，一个危机影响不大！”

这位高层认为，施耐德不是善举，不想做大雷士，他引述了之前施耐德蚕食惠州另一家企业齐胜亚洲的例子。“我之前也希望施耐德进来后能带来好的东西，但结果不是这样。”用这位高管的话来说，雷士照明或许只是创投眼里的一块肉，“但雷士是我们的命！”

近期吴长江辞职后，雷士员工、经销商、供应商与施耐德派驻的高层、软银赛富会面，双方言辞激烈，前者一致支持吴长江。

据记者了解，吴长江一直以来重视与经销商、供应商的关系。早年，吴长江曾与另外两位创业股东发生分歧，一度出局的吴长江最终靠经销商的支持夺回了控制权，另外两位股东拿钱走人。

综合近日记者采访获得的信息，吴长江能够获得经销商支持，除了平时重视与经销商的人情交往外，更多的是源于单一经销商的模式，这种模式使得经销商依附于吴长江。而吴长江直至现在，仍然坚持要改革雷士的单一经销模式，打造雷士自己的经销渠道。

如果失去吴长江，经销商利益可能受损，而经销商环节出问题之后，将直接导致雷士照明订单减少，进而导致员工收入减少，很多员工都向记者反映收入下降，至此，员工也被卷入这场风波中。

雷士照明原有的经理人则担

忧，施耐德进来后，会快速清理管理团队，其利益不保。按照员工和经销商向董事会提出的要求，如果吴长江回来，他们或可得到更多员工期权，经销商代表也可以进驻董事会。

不过，对于这一切，吴总的回应是，施耐德成为了假想敌，实际上施耐德是希望与雷士好好合作，因为施耐德在业务上与雷士没有竞争和重叠。

与几年前一样，从目前的局面来看，挺吴派的行动似乎有点效果了。

吴总坦言，这一群体性冲突的激烈程度，超乎了他的预期。他表示，董事会可以考虑让施耐德方面的几个人离开，但对于期权和经销商代表进驻董事会则不让步。

截至目前，吴长江及吴总似乎都有了“议和”的表态。但不靠股权优势也能控制公司的故事，能否在吴长江身上重演，仍没有答案。



范彪摄 吴比较制图

■ 记者观察 | Observation

公众公司不应成为战场

在雷士照明（02222.HK）创始人与投资方代表软银赛富吴总的管理权争夺战中，谁对谁错，不是最重要的。而对于雷士照明这家公众公司而言，广大公众投资者的利益，应该才是第一位的。

吴总的做法有他的理由。身为雷士照明持股比例较高的股东软银赛富的代表，吴总本身拥有一定的话语权，如果吴总是以股权说话，按董事会、股东大会上有效的决议办事，那么吴长江离职等等，则完全是按照契约来的，他当然觉得没问题。至于吴长江如何创业、如何有企业家精神，则是另外一个层面上的问题。

但目前从网上的调查数据来看，舆论大多是支持吴长江的，人们骂吴总不尊重企业家，而施耐德更是被看成是一个鲸吞民族品牌、血洗董事会的敌人。辛辛苦苦创业，与员工一起打拼，吴长江的故事和理由是煽情和动人的。不过，吵架这种事是很难分出对错的，特别当吵架双方都是社会精英，吴总和

长江都不是那种轻易认错的人的时候，评价谁对谁错都显得为时过早。然而有一点可以确定，大股东也好，董事会高层也好，创业元老也好，身在一家公众公司，底线应该是把公众投资者的利益放在第一位，而不应把公众的公司当成战场。

人们都说，吴总是理性、自信的，他觉得对的事情他就要去做。前两天，吴总甚至还对媒体说，经销商的事情一定要改革，要建设自己的渠道，实在解决不了，大不了沉下去一两年，重新来过。

这是何等霸气、何等强势的姿态。他要对雷士照明灌输现代化的管理理念，当然是有道理的，甚至是当初坐上董事长的位置，他也有充分的理由。但他在自信、强势的时候，似乎忽略了广大公众投资者的利益。

雷士照明如果真的要重建销售渠道，真的要让经销商与吴长江走出重镇一家企业，那便是重新树立一个强大的竞争对手，在经营上，雷士照明将面临巨大的不确定性和风险，而面对这些，在股权上没有优势的公众投

资者，处境将会是何等的尴尬？！

挺吴派说，事情跟吴长江没关系，他们是自发组织停工，雷士照明的经销商也是主动自发地站到了吴长江一边，可惜与这些看起来够义气的行为联系在一起的是上市公司生产经营停滞，公司业绩可能大幅下滑。目前，雷士照明已在股价暴跌后停牌。

在整个事件中，各个参与主体都带着自己的诉求。软银赛富、施耐德有自己的诉求，就是要按照自己的理念来经营企业；吴长江有自己的诉求，就是要保住创业的江山；企业中高层经理人也有自己的诉求，就是不希望在施耐德的大清洗中出局；员工也希望能够在收入上有所保障。

这些主体为了自己的诉求，动力十足。在争吵、谩骂甚至冲突中，他们都在想着自己的利益，但作为上市公司的大股东、管理层，在上市之初应该是对投资者有所承诺的。如果他们从一开始就铭记，任何有关上市公司的决策，都应该首先考虑公众投资者的利益，或许彼此间就不会以这种过激的方式爆发冲突。（范彪）

中源协和高管增持上演帽子戏法

证券时报记者 建业

3天、6人、19万股、377.5万元，中源协和（600645）高管们护盘动作迅速。从7月10日中源协和股价出现跌停以来，公司高管们的连续增持之举已经耗去了与上市公司一季度净利润接近的真金白银。截至7月13日收盘，中源协和报20.2元/股，较7月10日收盘的跌停价尚有2.6%的差距。

中源协和14日公告称，7月13日，公司1名董事、2名高级管理人员从二级市场按照市场价格购

买了公司股票。其中董事长、总经理王勇以20.2元/股至20.23元/股的价格增持2万股；副总经理黄家学以20.18元/股至20.19元/股的价格增持5310股；财务总监孟志宏以19.98元/股的价格买入2万股。而在此前的7月11日和7月12日，已有3名董事、高管买入中源协和股票。据披露数据，董事、高管3天内增持中源协和超过19万股，按增持最低价计算，3天的增持金额至少377.5万元，而中源协和一季度的净利也不过403万元。7月10日，中源协和宣布，

公司关于终止增发改由借款收购并增资和泽生物科技有限公司的方案获得股东大会通过。当天公司股价跌停，7月11日又大幅跳空低开，而上市公司的高管们就在此时开始了轮番的增持行动。此前有分析认为，中源协和放弃增发意味着增发底价20.94元/股的“保底”效应丧失，因此公司股价出现了大幅下跌。

虽然护盘意图明显，但中源协和对于高管轮番增持的原因并没有给出官方答案，连续3天披露高管增持的公告仅表明：“根据购买人陈述，不排除未来继续增持公司股份。”

■ 相关新闻 | Relative News

明牌珠宝大股东 承诺增持不超1% 股份

明牌珠宝（002574）公告，公司接到控股股东浙江日月首饰集团有限公司的通知，其于2012年7月12日至13日通过二级市场购入了公司部分股票，约占公司总股本的0.18%，增持平均价约16.93元/股。增持后日月集团共计持有公司7181

万股，占公司股份总数的29.92%。基于对目前资本市场形势的认识及对公司未来发展的信心，日月集团计划在2012年7月12日至10月12日增持公司股份下限不低于50万股，上限不超过公司总股本1%的股份（含此次已增持股份）。（靳书阳）