

### 闽灿坤B 收到转让资产尾款

在退市最后关头停牌的闽灿坤B (000512) 近期备受投资者关注, 公司周末公告称, 子公司收到转让旗下资产的一笔尾款约 206.8 万美元。

5月31日闽灿坤B子公司漳州灿坤实业有限公司决定向关联方 RICH STAR LIMITED 以 430 万美元转让其在香港所持有的两家全资子公司健力有限公司及康滔有限公司 100% 股权。漳州灿坤已于 7 月 10 日收到 RICH STAR LIMITED 支付的首期款 215 万美元; 8 月 2 日, 漳州灿坤收到 RICH STAR LIMITED 支付的尾款约 206.8 万美元。(建业)

### 联环药业 拟与控股股东重组

联环药业 (600513) 今日公告称, 正在筹划与控股股东江苏联环药业集团有限公司的重大资产重组事项, 公司股票从今日起连续停牌 30 日。而联药集团也已于 8 月 3 日召开了董事会, 审议通过了资产重组项目可行性论证报告, 同意与联环药业进行资产重组。

值得注意的是, 2011 年 8 月, 江苏金茂化工医药集团有限公司宣布了计划公开转让联环药业控股股东联药集团 44.2% 的国有股权。今年 4 月 28 日, 金茂化工与永泰投资控股有限公司签订了股权转让协议。联环药业今日表示, 相关的验资及工商变更登记手续已履行完毕。永泰投资已持有联药集团 44.2% 股权。(仁际宇)

### 渤海活塞 拟增发融资 10 亿元

渤海活塞 (600960) 日前公布非公开发行预案, 公司拟定向增发不超过 1 亿股, 募集资金总额不超过 10 亿元。募投项目包括年产 800 万只高档轿车用活塞建设项目、新增 200 万只大功率柴油机铝合金活塞技术改造项目和年产 40 万只汽车用高强度低碳钢结构活塞制造项目。

渤海活塞的增发预案显示, 此次增发发行价格不低于 11.1 元/股, 面向不超过 10 名的特定投资者发行。其中, 公司控股股东滨州市国有资产经营有限公司承诺以现金方式按照与其他发行对象相同的认购价格, 出资 6400 万元认购此次发行的股票。(仁际宇)

### 航天电子 拟配股融资 15 亿元

航天电子 (600879) 日前公告, 拟按照每 10 股不超过 3 股的比例向全体股东配股, 此次配股拟募集资金不超过 15 亿元, 分别用于 9 个项目。

根据航天电子的公告, 将以配股说明书刊登日前二十个交易日公司股票交易均价为基数, 采用市价折扣法确定配股价格。募投项目包括激光雷达与激光通信产业化建设项目、星间链路与天馈高技术产品产业化项目和补充流动资金等 9 个项目。(建业)

### 汉王科技遭前高管减持

汉王科技 (002362) 今日公告称, 公司股东张立清于 2012 年 8 月 1 日至 2 日, 通过深交所集中竞价交易系统和大宗交易平台累计减持公司股份 80 万股, 减持后的持股比例为 4.99%, 不再是持股 5% 以上的股东。公告显示, 张立清原为汉王科技副总经理。(任瑾)

### 深圳控股 职员被香港廉署调查

停牌两个交易日的深圳控股 (00604.HK) 日前发通告称, 香港廉政公署正在调查公司职员涉嫌贿赂行为, 并在上周三派调查员到访公司的办公室要求提供公司文件, 公司股份将于今日复牌。

深圳控股称, 香港廉政公署正在调查公司个别人士, 包括已离任及现任职员, 主要针对在 2002 年至 2009 年期间, 上述人员涉嫌在认股权计划下获得期权相关的贿赂行为。深圳控股强调, 调查的对象并不包括董事会现任董事亦非针对公司, 不会涉及公司的资产, 所以董事会认为事件并不会影响集团的业务运作, 也不会对集团造成重大财务影响。(白锦明)

# 定增方案5年5稿未成功 有研硅股继续推进再融资

证券时报记者 仁际宇

在 5 年内经历了 5 次再融资提议失败之后, 有研硅股 (600206) 的控股股东仍毫无放弃的打算。由于股价异动, 有研硅股今日在异动公告中表示, 控股股东仍在研究有研硅股非公开发行股票事宜。而今年 5 月, 有研硅股 4 易其稿的第五版定向增发方案被股东大会否决。

其实, 有研硅股及其控股股东仍在研究再融资计划的信息早已为市场所洞悉。7 月 17 日, 有研硅股宣布与非公开发行股票保荐机构中德证券签订终止协议; 7 月 25

日, 有研硅股公告称, 聘请中信建投证券为公司非公开发行股票的保荐和承销机构, 公司股票于 7 月 25 日涨停。而 8 月 2 日和 3 日, 有研硅股又连续涨停, 有研硅股于是发布公告, 承认控股股东仍在研究非公开发行股票事宜。

值得注意的是, 有研硅股股东大会于 5 月份否决第五版再融资计划时, 中小股东对于有研硅股最近三年不分红的不满是导致再融资计划流产的重要原因之一。而有研硅股于 7 月份重新聘请中介机构后, 便给了投资者一个重启再融资的信号。有了 5 月份的前车之鉴, 有研

硅股及其控股方在推动新的再融资计划时将不得不考虑中小投资者在分红方面的诉求。公开资料显示, 有研硅股将于 8 月 18 日披露中报, 中期分配的预期可能也是公司近期股价走强并因此发布股价异动公告的原因。

2007 年, 有研硅股提出了定增预案, 拟以 27 元/股的价格发行不超过 2000 万股, 募集资金总额不超过 4.5 亿元, 投向年产 24 万片 12 英寸硅单晶片, 年产 140 吨大直径硅单晶和年产 240 吨太阳能电池用单晶硅三个项目。此后的 2008 年、2010 年和 2011 年, 有研硅股推出定增预案的修改版本。

### 有研硅股近几年再融资计划调整情况

提出时间	增发底价	再融资金额	募投项目	方案结局
2007年	27元/股	4.5亿元	8英寸硅单晶片; 年产 140吨大直径硅单晶; 年产 240吨太阳能电池用单晶硅	被修改
2008年	27元/股	不变	不变	被修改
2010年	27元/股	4.5亿元	募投项目缩减为 8英寸硅单晶片扩产项目; 太阳能电池用单晶硅产业化项目	被修改
2011年	27元/股	4.5亿元	8英寸硅单晶片	被撤回
2011年	27元/股	不变	不变	被股东大会否决

数据来源: 公开资料 仁际宇/制表

今年 3 月, 有研硅股再次调整增发方案, 并撤回了已经股东大会通过的向证监会上报的发行申报材料。增发方案修改为向控股股东北京有色金属研究总院以不低于 10.78 元/股的价格

发行不超过 5500 万股, 募集资金总额扣除发行费用后不超过 5.87 亿元, 全部用于 8 英寸硅单晶片项目。不过, 有研硅股第 5 稿的增发方案在今年 5 月被股东大会否决。

# 九龙山股东内讧升级 海航系部分持股遭冻结

### 以李勤夫为代表的公司董事会、监事会以此拒绝海航系改选董事、监事的要求

证券时报记者 建业

海航系与李勤夫的对抗还在继续升级。上周末, 九龙山 (600555) 公告称, 董事长李勤夫控制的平湖九龙山以股权转让纠纷为由申请冻结了海航系持有的九龙山部分 A 股, 同时, 九龙山监事会也以股份被冻结为由拒绝了海航系召开股东大会改选董事、监事的要求。而证券时报记者了解到, 海航系可能继续推动相关程序。

据九龙山上周末的公告, 海航置业于 7 月 20 日向公司董事会发

出要求召开临时股东大会进行董事会、监事会改选的通知, 但在规定期限内, 九龙山董事会未作出反馈。海航置业于是向九龙山监事会提请立即召开临时股东大会, 改选董事会, 监事会, 提名 4 名 (非独立董事) 董事候选人, 1 名独立董事候选人, 1 名监事候选人。

对于海航系试图改组公司高管层的举动, 李勤夫方面采取了先下手为强的策略。李勤夫控制下的平湖九龙山向上海市一中院提起民事诉讼, 冻结了海航置业和大新华实业总计持有的九龙山 18.84% 股权。

随后, 九龙山监事会以股权被冻结、股东权利存在争议及瑕疵为由, 拒绝了海航系要求召开股东大会和改选董事、监事的要求。

事实上, 海航系与李勤夫的这次冲突只是双方长期对抗的新一轮升级。今年 3 月, 海航系董事徐海宁对九龙山拟设立航空俱乐部投了弃权票; 6 月份, 海航系在九龙山股东大会上对 11 项议案中的 8 项投了反对票; 7 月份, 被李勤夫控制的九龙山董事会罢免了海航系所派驻的财务总监。

罢免财务总监的事件发生后, 一位了解双方冲突内情的人士曾告诉证

券时报记者: “海航方面一定会进一步采取行动。”而李勤夫方面冻结海航系持股、拒绝召开股东大会改选董事会、监事会后, 上述人士表示 “海航未来可能将按照法律程序继续推动相关程序。”

海航系和李勤夫围绕九龙山的恩怨始于 2011 年 3 月。当时, 海航集团旗下海航置业控股 (集团) 有限公司、上海大新华实业有限公司、香港海航置业控股 (集团) 有限公司从李勤夫手中收购了上市公司 29.9% 股权。而李勤夫仍通过 Ocean Gar 原

den Holdings LTD.、浙江九龙山国际旅游开发有限公司和平湖九龙山旅游度假区休闲服务有限公司持有九龙山 19.19% 的股权。

股权转让后, 虽然海航系持股数量已经超越李勤夫, 但李勤夫仍然把持着上市公司的董事会、监事会和主要高管团队, 海航系仅有徐海宁一人进入董事会。但到 2011 年底, 双方的关系开始恶化。其中李勤夫因短线交易获利逾 2 亿元, 在被监管部门查实、屡次 “抗辩” 遭驳回的情况下, 却并未上缴上市公司。而九龙山 2011 年年报显示, 截至去年底海航系尚未完成前述 29.9% 股权对价的支付。

# 索赔50万 广药诉加多宝首例侵权案23日开庭

证券时报记者 唐松

广药集团与鸿道集团的王老吉商标之战远未平息。证券时报记者获悉, 广药集团与鸿道集团子公司加多宝公司的首例侵权案将于 23 日在东莞开庭。

业内律师认为, 虽然该案索赔金额为区区 50 万元, 但由于此次东莞一家超市被列为被告之一, 若广药集团胜诉, 则由广东加多宝饮料食品有限公司生产的带有 “王老吉” 字样的产品将面临下架风险, 且相关经销商与加多宝公司均面临被起诉的风险。

### 索赔50万

近日, 证券时报记者从东莞市第一人民法院官方网站获悉, 广药集团起诉东莞市嘉荣超市、广东加多宝饮料食品有限公司侵害其商标权一案, 暂定于 8 月 23 日开庭审理。

5 月 25 日, 广药集团依据中国国际经济贸易仲裁委员会裁决, 发表声明称日前在市场上销售的未

经广药集团授权的各种红罐及红瓶王老吉凉茶产品, 均属于侵权商品, 广药集团保留追究相关侵权方法律责任的权利。

同一日, 广药集团以公证购买的方式在东莞市嘉荣超市购得由加多宝公司生产的标有 “王老吉” 字样的凉茶一箱, 而后起诉至东莞市第一人民法院。广药集团要求加多宝公司和嘉荣超市立即停止生产、销售相关产品, 并赔偿经济损失 50 万。

另据了解, 广药集团起诉广州新供销商贸有限责任公司和加多宝公司侵害商标权的纠纷案, 也曾于 7 月被广州市白云区法院受理, 广药集团同样索赔 50 万, 开庭时间未定。

### 更多经销商或被卷入战火

虽然东莞和广州案件中, 广药集团索赔额度仅为 50 万, 但该案的判决结果将很大程度上影响后续类似案件的审判, 而可能会有更多的经销商被卷入广药集团与鸿道集团的战火。

据法院公开信息, 在东莞案件中, 广药集团与鸿道集团的主要争议有三个: 一是在中国国际经济贸易仲裁委员会于今年 5 月 9 日才作出仲裁裁决的情况下, 市场上正在流通的广东加多宝饮料食品有限公司生产的王老吉凉茶应如何处理; 二是该案两被告对案涉销售的王老吉凉茶是否存在过错; 三是加多宝公司从 2010 年 5 月 2 日至今所生产销售的王老吉凉茶是否存在违法情节。

广东经天律师事务所律师郑名伟认为, 如果市场上流通的是加多宝公司之前的库存王老吉产品, 从不浪费社会资源的角度出发, 应给予 3 个月以内的时间让其去库存化。如果加多宝公司生产一面印有加多宝, 一面印有王老吉字样的双面产品, 则加多宝涉嫌进行商标转移, 在借用他人的商标牟利, 应是非法行为, 应追究法律责任。

“若广药集团胜诉的话, 加多宝公司和其他经销商均面临同样的索赔风险, 而这个数额将是巨大的。”某不愿具名的私募人士表示。



今年 6 月, 加多宝在上海街头促销王老吉 IC/供图

# 路外事故9死4伤 大秦铁路称不影响运营

### 据了解, 路外伤亡事故大多数是伤亡人员的责任, 极少由铁路运输企业承担责任

证券时报记者 建业

愿尸横道旁, 河北省抚宁县村民越过铁路护网进入铁路线, 沿大秦铁路线行走时被停车不及的货物列车撞倒, 造成 9 人死亡, 4 人受伤。事故因涉及上市公司大秦铁路 (601006) 而受到资本市场关注。

事故发生后, 证券时报记者联系了大秦铁路证券事务代表张利荣, 她告诉记者: “这次事故属于

路外伤亡事故, 因为我们的铁路线是全封闭的。”

据记者了解, 目前这起事故的原因仍在调查, 但基本已被认定为路外伤亡事故。资料显示, 铁路交通引起的伤亡事故可分为铁路行车事故、旅客意外伤害事故和路外伤亡事故。而在铁路事故处理的实践当中, 路外伤亡事故绝大多数是伤亡人员的责任, 极少由铁路运输企业承担责任。

这种责任划分的法律基础是《铁路法》第五十八条的规定: “如果人身伤亡是因不可抗力或者由于受害人自身的原因造成的, 铁路运输企业不承担赔偿责任。违章通过平交道口或者人行过道, 或者在铁路线路上行走、坐卧造成的人身伤亡, 属于受害人自身的原因造成的人身伤亡。”

张利荣告诉记者, 经过现场的短暂行清理, 线路在事故发生后迅速恢复运行, 此次事故没有给上市公司经营

造成影响。目前, 事故正在由专业人士处理。

根据媒体报道, 事故发生的具体情况是强降雨冲垮与大秦铁路并行的三抚公路便道, 导致河北省抚宁县七家寨村、一村、二村的村民因为不愿绕行而越过铁路护网进入铁路, 发生伤亡事故。目前, 事故中的伤者已送医院救治, 事故详情正在调查中, 而铁路部门也发出安全提示, 切勿在铁路线上行走, 以免发生意外。

### 海正药业 成立军队特需药公司

海正药业 (600267) 今日公告称, 拟与北京四环科技开发有限公司共同出资 1 亿元在北京市共同投资设立北京军海药业有限责任公司, 其中海正药业以现金方式出资 5100 万元, 占 51% 的股份。公司设立后, 将致力于从事军队特需药品、国家战略性药品和针对突发公共卫生事件的应急防控药品研发。

海正药业在军队市场早有布局。7 月 10 日, 海正药业军队特需药品原料药中试基地正式通过验收, 该项目也是由军事医学科学院毒物药物研究所与海正药业合作实施。(建业)