

# 制造业回流美国 创新研究再起步

王勇

8月16日,美国政府宣布,将在俄亥俄州建立一所由政府部门和私营部门共同出资的制造业创新研究所,以扶持美国制造业和鼓励企业在本土投资。笔者认为,这是美国在扶持制造业发展方面的又一大手笔。建立这样的创新研究所,有助于联合高校、企业和政府部门的力量,发展尖端科技和培养制造业技能。

## 美国政府重振制造业

自工业化以来,制造业一直是美国经济的支柱。二战后,美国制造业在与日、德等国的竞争中,经历了“绝对强大——新次衰落——重塑优势”的过程。期间,美国各界对制造业的地位和作用达成了共识,即无论什么时代,制造业都是创造财富、提供就业机会、促进创新的重要生产部门。但从20世纪80年代起,美国却走了一段制造业日趋“空心化”的弯路。以发达的资本市场为主体的虚拟经济逐渐占据主导地位,实体经济不断萎缩,直至重要制造业日趋“空心化”,失业率上升。到4年前爆发的金融危机,才惊醒了美国政府和有志之士。2011年6月,美国正式启动“先进制造伙伴计划”,旨在加快抢占21世纪先进制造业制高点。同年12月12日,白宫宣布成立制造业政策办公室,旨在协调各政府部门之间的制造业产业政策制定和执行,并推动

美国制造业复苏和出口。此间美国总统奥巴马发表声明说,当前对美国中产阶级和美国经济而言,是个不进则退的时刻,美国需要强大的制造业,需要生产更多印着“美国制造”的商品,拉动出口和创造更多就业岗位。在2012年《国情咨文》中,奥巴马进一步认定,美国经济发展和就业增长的关键是制造业。奥巴马强调,美国人拥有很强的创造力,但需要加强产学研之间的协调合作。政府将采取税收体制改革等举措,鼓励制造业岗位回流美国,以提振国内经济。2012年3月9日,奥巴马在弗吉尼亚州发表演讲,提议拨款10亿美元设立全美制造业创新网络,加强高等工科院校和制造企业之间的产学研有机结合,提振美国经济。随后,在税收、外贸以及投资等政策方面向制造业倾斜。第一,税收优惠。奥巴马呼吁国会立法给予在本地投资和增加就业岗位的企业以税收优惠。第二,扩大出口。奥巴马近日宣布了一系列促进进出口的政策,包括美国进出口银行将启动为规模较小的出口企业提供信贷的新项目,以及给予“出口促进内阁”更大权力协调跨部门行动。第三,增加投入。美国制造业研发和贸易促进机构的拨款力度。

## 跨国公司回流美国提振经济

眼下,随着美国总统大选的临近,奥巴马为争取选票而采取的举措的确已

收到实实在在的成效。资料显示,随着海外劳工成本的上涨,以及超长供应链等多种因素带来的挑战,越来越多的美国企业正在考虑或已经将原先位于海外的生产基地搬回美国本土,越来越多的制造业产品正在摇身变为“美国制造”,其中包括消费品巨头佳顿、工程机械制造商卡特彼勒、汽车巨头福特公司等。一些企业已经采取了一些小措施把制造业工作岗位转回美国本土,如星巴克、GE等公司。而早在2011年6月,美国香薰蜡烛厂商(CBC)就在美国马里兰州格伦伯尼开设了其第三家工厂,这也是该公司首家位于美国本土的制造基地。CBC往往被称为制造业回流,意指跨国公司把制造业投资和生产能力从海外向国内转移的一种现象,它既包括把海外的工厂迁移回国,也包括在本地建设工厂,取代在海外建厂或采购的计划。最近两个月,麻省理工学院供应链管理专家大卫·辛奇-利维对108家总部位于美国的跨国公司调查显示,有14%的企业明确打算将部分制造业迁回美国本土,三分之一的受访企业则表示正在考虑回流采取的措施。

可以说,制造业大量回流有助于促进美国经济复苏和就业率的提升。来自美国商务部的数据显示,美国6月份耐用品订货环比上升1.6%,显示美国经济持续复苏的势头。数据显示,6月份,美国工厂耐用品订货经季节调整升至2216亿美元。而工厂耐用品订货在3月份和4月份连续两个月环比下跌,引发市场对美国实体经济扩张动能放缓的担忧。据了解,美国制造业在本轮经济衰退中曾受到严重冲击,2009年美国工厂耐用品订货下降20.2%,为1992年以来最大降幅。但自2009年下半年衰退结束

后,制造业成为美国本轮经济复苏的重要推动力。另外,美国劳工部的数据显示,美国申请失业救济人数已于7月底首次骤减。报告说,经季节性调整,截至7月21日一周内,美国首次申请失业救济人数为35.3万,比前一周修正后的水平大幅减少3.5万,是2011年2月份以来的最大降幅。同期,波动性较小的首次申请失业救济人数四周移动平均值继续降至36.725万,是今年3月底以来的最低水平。

## 制造业高技术化趋势不断加强

对于如何提升未来美国制造业创新研究的发展后劲,美国认为,需要有更多的研发投入并不断创新。随着制造业高技术化趋势不断加强,知识在制造业中的比重日益加强。加大研发投入,促进知识生产,并确保知识向制造业转移,是美国制造业下一步必须面对的最重要的问题。因此,需要促进产学研合作,充分发挥大学、研究机构、知识密集的小企业、制造企业等不同参与主体的作用。此外,由于先进技术的研究需要巨大的投入,而且在其成为有商业价值的产品之前历时很长,企业往往缺乏足够财力支撑先进技术的研究。因此,需要政府对一些科技领域(如柔性制造、极端制造、机器人技术、纳米技术以及微电机系统等)中的先进技术研究给予支持,以促进企业创新。

(作者系中国人民银行郑州培训学院教授,高级培训师)

# 中国须加紧布局“第三次工业革命”

叶雷

## 第三次和第四次工业革命

第三次工业革命,这个概念并不新鲜,早在20世纪70年代末、80年代初,就已经由西方提出。但最近,随着英国《经济科学》杂志4月期的专题讨论,在法兰克福举办的欧洲模具展上三能打印机现场打出锤子,以及杰里米·里夫金《第三次工业革命——新经济模式如何改变世界》一书在中国的出版,第三次工业革命成了一个热词。

对“第三次工业革命”这个概念,目前还没有统一的界定。杰里米·里夫金说“工业革命”必须包含“新能源技术的出现、新通讯技术的出现以及新能源和新通讯技术的融合”三大要素,因此,“第三次工业革命”就是“新能源、新材料、互联网、物联网等不断融合出来的一个数字化制造时代”。英国《经济科学》杂志则简单地将“第三次工业革命”界定为“数字化革命”,关注点是数字化制造和新能源、新材料的应用,它将改变制造商品的方式,并改变世界的经济格局,进而改变人类的生活方式。

对“第三次工业革命”的认识,目前主要有三种态度,一种观点认为所谓的“第三次工业革命”只是互联网技术和新能源技术两个概念的嫁接,它听上去诱人,实际上是一种忽悠;第二种观点认为目前还难以说新的工业革命已经开始了,但以“信息和远程通信”为标志的第五次技术革命浪潮和以“纳米技术、新材料、新能源和生物电子”为标志的第六次技术革命浪潮,是值得重视的;第三种观点认为“第三次工业革命”已经初露曙光,中国错过了第一次工业革命,错过了第二次工业革命,千万不能再错过了第三次工业革命。

纠结于“第三次工业革命”的概念本身,可能意义并不大。在上个世纪60年代末,西方学者发表对工业革命的观点,提出了“第四次工业革命”的概念,认为始于18世纪70年代的英格兰用煤冶炼铁矿石和纺织工业机械化为第一次工业革命;始于19世纪40年代的蒸汽机、铁路和酸性转炉炼钢为第二次工业革命;始于20世纪初的电力、化学制品和汽车的发展为第三次工业革命;即将开展以电子计算机、遗传工程、光纤纤维、激光和海洋开发等新技术为代表的第四次工业革命,并指出“工业革命的周期一般为50年,开始的15年是萧条期,接着的20年为大量再投资期,其后10年为过度建设期,结果导致下一个萧条期的出现”。

我国也曾对“第四次工业革命”给予过重视,但那已经是20世纪80年代的事情了,1983年10月上旬的一次国务院会议上,曾热烈地讨论过,遗憾的是,并没有将此落到实处。直到我们在奋力追赶的时候,还曾经看过互联网泡沫的笑话。回过头来看当时西方关于“第四次工业革命”的观点,似乎并不那么离谱。

## 中国要吸取日本的教训

其实,在这个方面,教训最为深刻的,应该是日本。在信息技术革命刚刚开始的上世纪70年代末、80年代初,日本成了名副其实的“世界工厂”,不仅在传统制造业上取得对美国的全面胜利,甚至夸耀其资本可以买下整个美国,而1968年成立的英特尔公司、1975年成立的微软公司,一发力,日本就不但不得不交出“世界工厂”的宝座,经济还陷入了长期的萧条,直到今天。

如今,中国和当年日本的处境颇有相似,中国成为美国最

大的债主,中国的制造业超过美国,成为名副其实的“世界工厂”。美国自然没有闲着,在奥巴马政府上台后,用“再工业化”的概念取代了“后工业化”的概念,当时我们的一些经济学家还分析说美国是在开倒车,但美国咬定数字化和新能源3年,成效已经初显,2011年10月9日的《中华工商时报》报道说“美国企业正从中国回迁本土”,2012年8月7日《中国工业报》的报道说,最近的一些调查显示,已有近40%的美国企业准备把工厂从中国回迁到美国,欧盟也正制定相关政策准备迎接相关企业回流。企业的回流,并非简单的搬迁,而是运用新的生产技术。

再看当下中国的工业发展境遇,由于中国经历后发发展之后,劳动力成本上去了,土地成本上去了,资源和原材料成本上去了,环境成本上去了,社会福利成本也上去了……制造业外迁几乎成了一种潮流,一方面是现代工业回迁发达国家,另一方面是传统工业迁往越南、印度尼西亚、孟加拉、印度等国家。2009年,耐克关闭了在华的唯一一家鞋类生产工厂,我们并没有给予多少关注,但今年7月,当阿迪达斯宣布将在今年晚些时候关闭在华唯一自有工厂的消息时,则引起了强烈的舆论反响。

2008年的金融危机,中国这边似乎风景独好,但我们依赖的是“4万亿的刺激计划”;今年以来,我国反映工业景气状况的汇丰经理人采购指数一直在低位徘徊,直到最近“4万亿2.0版”默默践行开始,汇丰经理人采购指数才回升,但依然在50左右。无论什么样的“4万亿版本”都不可能永远持续下去,这也是很多人忧虑中国经济前景的原因所在。

## 中国必须未雨绸缪求新出路

在中国工业增加值出现滑坡的境遇下,深圳一家生产无线键盘和鼠标的企业雷柏公司,引进一批ABB公司的工业机器人,结果在过去3年的时间里,产值增加了两倍多,工人数量则从3000多人下降到1500多人。这也许是关于“第三次工业革命”最好的现实案例。

制造业与服务业的界线正变得模糊,个性化生产和自动化生产的未来工业生产方式越来越清晰,而这种生产方式下,劳动成本将变得越来越无足轻重。媒体曾经报道说,一台价格为499美元的第一代苹果iPad平板电脑只包含大约33美元的制造劳动成本,而其中在中国完成的最终组装的成本仅占8美元。在今年3月苹果的代工厂富士康展示为iPhone4S的生产线,电路板都是通过打印机打印出来的,而工人做的主要是装料。装料能不能由机器来完成呢?答案是不言而喻的。

历史的教训,现实的趋势,当下的萌芽,中国工业的处境,都让我们必须开始未雨绸缪,传统的工业发展思路难以以为继,必须寻找新的出路。无论现在热议的“第三次工业革命”最终是否会成为真正公认的革命,无论杰里米·里夫金提出的“第三次工业革命”模式是否真的靠谱,我们都没有了犹豫的空间,必须信其有,并立刻采取对策。而“第三次工业革命”追求的可持续发展模式,与我们强调的科学发展观,正是不谋而合。

如何应对正在进行的“第三次工业革命”?我们必须要以科学发展观为指导,不能再迷信以劳动密集型产业参与国际分工,要有布局“第三次工业革命”的主动意识、创新意识、超越意识,要大力发展教育,提高高等教育的质量,培养大批拔尖创新人才,要不断地在政治、社会与经济各层面上进行改革,从制度上保证参与新工业革命所需的宽松发展环境”,要下决心自主研发核心和关键技术,要主动探索新的工业模式,培育出“第三次工业革命”的革命者。

# 房价数据是另一种“督查结果”

冯海宁

从7月份统计数据来看,房价反弹比6月份更为凶猛。尽管7月份有关部门对楼市投入了很多精力,又是公开喊话,又是发布“紧急通知”,又是派出督查组到16省(市)督促检查,地方政府在督查压力之下也收紧了调控政策,但房价依然不留情面。如果在6月份甚至5月份进行督查,房价反弹的步伐或许会慢一点,7月份的统计数据可能会好看一点。

经过这次督查之后,8月份的房价数据应该不太难看。不过,指望一次督查就让房价停止反弹、维持稳定或下降,无疑是不太现实的。这是因为,如今的楼市调控似乎变成了“松紧带”,督查只是临时收紧了调控政策,督查之后政策存在放松的可能。在经济下行压力、财政减收压力依然存在的情况下,房地产仍然是不少地方提升国内生产总值(GDP)和财政收入希望。

说到楼市督查,不得不说督查结果。据新华社最新报道,8个督查组督促检查了16个省(市)贯彻落实房地产市场调控政策措施情况,督查中发现,个别地方存在通过放松限购条件等方式,刺激住房消费。之前媒体也报道了不少督查结果,称大多数地方政府的政策落实情况获得肯定。总结相关报道不难发现,似乎挨批的地方只是个例,多数地方获得肯定。

也就是说,从新华社等媒体的报道来看,多数地方的政策落实情况经督查

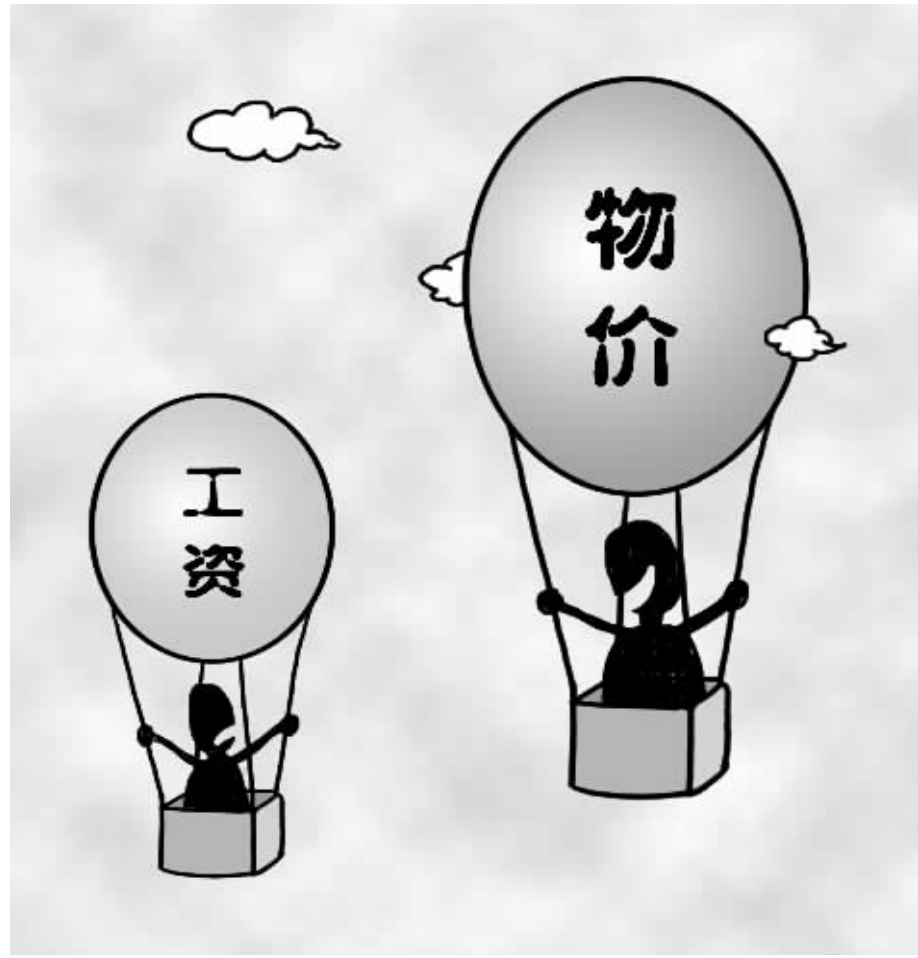
组检查基本是及格的。出现“个别挨批、多数通过”这样的结果,大概有两个原因,一个是在督查组出发之前地方政府早已知道,必然会有所准备,督查组看到的未必都是真相;另一个原因是,如果督查的尺度宽松,多数地方自然能通过检查。

但房价统计数据却给出了另一种答案,即地方政府落实政策情况究竟如何,市场是最好的检验手段,统计数据也是最好的检验结果。尽管中国楼市是一个扭曲的市场,统计数据的准确性也常被质疑,但仍然能检验出政策的执行情况。如果地方政府严格按照中央要求落实政策,显然是不会出现“价格环比上涨城市个数比6月增加一倍”这样的现象。

在我看来,楼市督查组检查的是各地落实政策的具体情况,而房价统计数据却折射出市场供需形势和房价走势。进而言之,不管最终的官方督查结论是什么,但房价统计数据已经清楚地告诉我们,政策落实情况并不理想。换言之,下一步楼市调控政策究竟是维持不变还是不断加码,政策决策时不仅要参考督查结论,更要参考房价数据,因为统计数据也是一种“督查结果”,测出了楼市温度。

从某种意义上讲,7月份房价统计数据在“呼吁”或者“督促”储备政策尽快出台,包括促进住宅供应的政策、抑制投资投机的政策和保障房政策。另外,住房保障法等相关法律法规也应加快立法和修法。

## 白领工资增长赶不上物价增长



白领工资增长慢,物价撒腿跑得欢。住房教育很纠结,看病养老多心烦。中产阶层承压大,消费引擎启动难。收入分配多弊病,改革一定要攻关。

财经漫画/赵顺清 诗歌/孙勇

# 王刚砸赝品砸出文物鉴定监管漏洞

张枫逸

近日,主持人王刚被指在鉴宝节目中砸碎了多件珍贵文物。节目组称鉴定过程严谨,每件文物经3-5位专家鉴定,不可能砸错。一位文物鉴定专家兼藏家称,自己1件被砸的元青花瓷器是正品,会去牛津大学做鉴定。著名收藏家姚政称砸碎的“赝品”中不少是正品且不乏珍品。

乱世买黄金,盛世兴收藏。近年来,全民收藏的热度有增无减,但不少藏友浮躁、扭曲的收藏心态也给文物造假者提供了机会和市场,致使赝品大行其道。于是,全国各地的电视鉴宝类节目也就风生水起。

应该说,我们需要鉴宝这种节目形式,为公众普及专业性收藏知识,纠正不健康的投机心理。不过,“王刚砸赝品”却是以浮躁对浮躁的文化暴力,从

一个极端走向另一个极端。赝品泛滥、以假乱真固然可恶,但挥舞着“打假”的道德大棒,轻率判决一个艺术品死刑,同样是非理性之举。

面对质疑,无论“王刚砸赝品”节目组怎样自我辩解,都难逃三个悖论:首先,谁有权力判断文物或艺术品的生死?文物鉴定是一项技术含量极高的工作,有时肉眼无法判别还要科学仪器检测,在节目录制现场,几个专家短时间内就能断定真假,是否过于草率?

其次,是赝品就一定要砸碎吗?我国自宋代以来,就一直有后代仿前代艺术品的惯例。这种对前人的学习和传承,本身就是文化的一部分。正如中国社会科学院考古研究所研究员李健民所言,无论是古代文物还是现代艺术品,这一砸都是一种破坏和毁灭,都是对中华民族文化的破坏和否定。赝品本身并没有原罪,瓷器等高

仿文物也凝聚了制作者的心血和收藏者的感情,只要不冒充真品,谁也无法剥夺其作为艺术品鉴赏的价值。

此外,砸错真品了谁能负责?破镜难圆、覆水难收,一件文物砸毁了就不能复原。尽管节目组回称“砸错的可能性连0.1%的几率都没有”,但再小的砸错几乎都存在破坏文物的潜在可能。早在2009年,台湾地区的收藏家罗有生就在一次会议上痛心疾首地说,假如10个电视台、100个电视台都这样做“法外存真”的节目,若干年后中国瓷器就被砸完了。

除了拿粗暴当噱头,追求眼球效应外,“王刚砸赝品”实则砸出了当下文物鉴定的监管漏洞。业内人士称,目前国内艺术品鉴定市场处于“三无”状态:一是无法监管,许多国家都有专门针对鉴定人员的管理法规,这在国内还是一个空白,《文物认定管理暂行办法》等与文物鉴定有关的

法律制度,几乎都对民间的文物鉴定没有涉及;二是无机可管,文物部门只对其批准设立的文物司法鉴定机构进行管理,民间文物鉴定目前没有机构管理;不少与文博相关的社会机构都能发放鉴定资格证书,挂着各种名头的鉴定师、文物评估顾问大行其道,堂而皇之地从鉴宝活动中捞得好处。三是无责任担当,现行《文物保护法》没有针对文物鉴定环节职责方面的规定,鉴定不实除了名声上的损失,无须为所造成的损失承担法律责任或经济赔偿。

正是由于鉴定行为缺少监管约束机制,才有了“王刚砸赝品”的草菅“宝贝”命。著名收藏家姚政为此发出“中华文物到了最危险的时候”的疾呼,要想“砸宝锤”下留情,除了需要媒体和收藏界加强行业自律,更需要完善文物鉴定监管机制,建立起统一、规范的文物鉴定资格认证制度,厘清鉴定机构和个人的责任,促使其对手中的权力多一分敬畏。

## 联系我们

本版文章如无特别申明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论,请打电话0755-83501640;发电子邮箱pp118@126.com。