

再创改革红利 造就美丽中国

本报评论员

为期7天的中国共产党第十八次全国代表大会昨日在北京闭幕。这次大会决定将科学发展观确立为党的行动指南,并将生态文明建设和“只有改革开放才能发展中国”写入党章。这些思想理论成果和十八大报告提出的“美丽中国”概念一起,共同勾勒出未来中国发展的新蓝图。

十八大召开之际,正值世界经济阴霾密布之时。美国经济复苏乏力,日本经济持续衰退,欧盟深陷债务危机的泥潭中难以自拔,惟有新兴经济体的表现成为世界经济版图中的亮点,其中,中

国的经济增长尤为抢眼。尽管受世界经济整体不景气和国内经济转型战略影响,中国今年的经济增速有所放缓,但放眼世界主要经济体,中国经济仍处在领跑的位置。

如果将时间的观察期拉长,可以看到,从党的十六大迄今近10年间,中国经济的增长轨迹可圈可点。2003年至2011年,中国经济年均实际增长10.7%,远高于同期世界经济3.9%的年均增速,经济总量相继超越德国、日本,仅次于美国;2002年至2011年,中国经济占世界的比重从4.4%提升到10%左右。与此同时,中国成为全球最大外汇储备国和第二大债权国、全球最

大出口国和第二大进口国,并被冠以“世界工厂”的头衔。

这10年成就的取得,与1978年以来中国改革开放所激发的活力息息相关,它本身也是34年来中国改革开放成就篇中的一个重要章节。对内以经济建设为中心,大力发展市场经济,尊重知识、尊重人才,鼓励竞争、鼓励创新,倡导企业家精神,稳步推进依法治国;对外大胆汲取欧美等先进文明成果,积极融入全球化潮流,正是这两者并举的改革开放,创造了中国经济持续高速增长30多年的奇迹。而对发轫于1978年的改革开放所释放的全部正能量,各界有识之士称之为“改革红利”,从中,我们深切地感受到思想解放的魔力和制度创新的伟力。

在看到成绩的同时,也要警惕不足之处。毋庸讳言,随着固有的改革红利逐渐衰减,在过去10年间,环境恶化加剧,贫富差距扩大,权力寻租抬头,商业诚信滑坡,权贵资本主义势力膨胀,形形色色的反市场化力量兴风作浪。这些问题的出现,让人们对中国改革开放的前景产生了担忧,也使得一些忧患之士发出了“中国将向何处去”的追问。于是,把脉中国发展问题、探讨如何重聚改革共识的思潮近年来开始兴起,到今天更是声势壮大。

正是在这样的时代背景下,党的十八大召开。作为执政党,中共的全国代表大会所探讨的重大问题不仅是本党的生存发展大计,更攸关中华民族的复兴伟业。

因此,对于近期召开的党的十八大,公众不仅关心党章的修改,党的领导班子的更迭,也关心党在治国方略上的调整。如果用一个关键词来概括公众对于此次党代会的期待,那就是:改革。

应该承认,中国的经济发展到今天,的确遭遇到若干天花板。制度瓶颈、环境资源约束等现实因素,以及

“中等收入陷阱”和“转型陷阱”等潜在变量,成为中国经济持续发展必须跨越的障碍。对此,有识之士不惮发出“盛世危言”,党的决策层对此亦有积极回应。因此,邓小平在20年前的名言“不改革只能是死路一条”,近年来被党的高层领导在公开场合屡次重申。

从十八大报告全文中有86次提及“改革”,到会议最终决定将“只有改革开放才能发展中国”写入党章,可见党对深化改革的迫切性有深刻的认识。说到底,当前中国经济和政治生活中所出现的一些问题,都是改革不彻底所致,其治本之道除进一步推进改革之外别无他途。

在以前党的重大会议上,谈到中国未来发展时,经常使用“崛起”、“富强”、“复兴”等词汇,而党的十八大报告提出了“美丽中国”这一概念,令人耳目一新。把生态文明建设放在突出地位,融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程,努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展。”这是以胡锦涛为总书记的党中央决策层对于科学发展观的新阐释,是执政理念的重大革新,其贯彻落实必将对中国的发展产生深远影响。

何谓“美丽中国”?站在老百姓的角度理解,就是秀美的山川,就是温馨的家园,就是放心的餐桌,就是体面的生活,就是公平的机会,就是和谐的人际关系——不仅在邻里之间、同事之间、朋友之间,也是在路人之间、顾客商家之间和官民之间。欲致此境界,法治、科学、民主和人权,是我们务必仰仗的法宝,而这四者,必须通过深化改革开放去获得。

惟有改革,才能消除懈怠;惟有改革,才能形成合力;惟有改革,才能再创制度红利。而万众期待的美丽中国,惟有在新一轮的改革红利中诞生。党的十八大已经吹响了号角,让我们以改革者的名义重新出发!

算法经济 | Li Bin's Column | 频繁逾越市场边界 政府当反思



李斌

之所以采用这个题目,是因为陕西省政府最近有三项举措引起了大家的关注,我们将依次评论。

先说最近的一件事。据报道,陕西省政府试行“劝富济贫”的政策,商请企业和富人(包括煤老板)拿出资金扶贫帮困,参与社会工程。在我们这个有悠久儒家传统的社会中,劝人行善似乎总是天经地义,这本身就被视作一种“善行”。然而,它是不妥的,它已经引起了非议。实际上,我们甚至可以说,这种表面的善行其实是很坏的;正是因为我们经常看不透这种“善义”背后的危险,所以国家在历史上不时地陷入危机和灾难之中。

一个老百姓劝你行善,你可以听,也可以不听,还可以反驳他;可是,政府“劝”你,这味道就大不相同了。首先,这表明你行善缺乏自觉性,所以你是“坏人”。其次,规劝者是政府,是手握生杀大权的,如你不听,后果是很严重的;所以,其中的感觉是相当恐怖的。无论规劝者主观意图为何,客观上都与敲诈勒索类似。也许会有读者认为我小题大做,可是,想想看,一旦这种政策付诸实施,负责落实的干部必然是有压力的,因此他必然要动用些手段才能办成事。假如有些富人愿意听从他,而另一些不从,他将如何之奈何?答案是:他必然会设法优待那些“给他面子”的人,而打击那些不捧场的,给他们小鞋穿,否则他就没有政绩,乌纱帽也就不保。在历史上,这些所谓的“仁政”最后落得悲剧性的下场,例子实在是不胜枚举。有了这样的前景,我们大家还要不要努力致富呢?

官商勾结也是这样发生的。我捧了你的场,你就要给我好处;当官的因此也就有了堂皇冠冕的借口,可以灵活地、任意地、选择性地执行法律,腐败于是也就滋生。这一系列事件的发生都将是不可避免的。由此看来,我们要全面理解“以德治国”这个口号。假如人民赋予政府以德治国的权力,那么,政府就难免胡乱地规定什么行为是道德的,什么是不道德的;政府还会根据自身的一时需要不断地改变道德标准。回忆一下“文革”中的一幕幕,不正是这样吗?今天说你好,明天说你坏,风向年年变、天天变。无数的人先是被划为“坏人”,然后再被“残酷斗争,无情打击”。

道德在于民间,在于社会之中。凡是有人群的地方,就有道德;什么是善,什么是恶,民众心中自有一本账。政府要做的,首先是遵守道德,其次是弘扬道德。政府官员有义务做道德的楷模,但没有权利做道德的规定者,更没有权利指使他人如何去行善。实行社会工程和扶贫是政府重大而又长期的责任,是国家财政的主要目标之一;不应把这项严肃的事业道德化。

事实的另一面是,关于慈善事业,现存着诸多法规和制度上的障碍,有关部门实际上不大欢迎富人们按照自己的愿望和他们喜欢的方式去行善。还是请政府部门多多清理这些障碍吧。

与“劝富济贫”有关的第二件事,是自今年夏天煤炭价格下跌以来陕西、河南、内蒙古等省份纷纷推出的煤炭限产措施。这些措施或明或暗,不一而足;它们受到国家发改委的暗中支持,意在保护煤炭价格,保护煤矿的既得利益。这件事已经搞了好几个月。看来,很少

■舆情时评 | First Response |

对融资行为的舆论暴力 不利市场发展

付建利

A股市场总是习惯于为新股发行(IPO)和上市公司再融资的步伐而一惊一乍:某个时候新股发行和上市公司再融资歇步了,市场情绪也随之乐观起来;某个时候IPO或再融资提速了,市场信心陡然下降,甚至出现股指大跌。这种对IPO和再融资一惊一乍的情绪发泄,在于部分人不加区别地将融资行为一概等同于圈钱运动,较肉机、抽血这些充满了感情色彩的词语更像是一种舆论暴力。它既反映了A股市场机制的不健全,也反映了一些人根深蒂固的行政市、政策市思维,此种思维长期存在对股市持续健康发展有害无益。

本周二,一根中阴线突袭而至,2000点关口岌岌可危,尽管昨日股指有所反弹,但量能明显不足,市场人气仍然较为低迷。其中一个重要的原因,就是11月13日一则上市公司再融资或再融资提速的消息。有传言称,上市公司再融资审核将于元旦后下放至两大交易所。有市场人士据此认为,这必将加大市场的扩容压力,对A股无疑是雪上加霜。实际上,当公众把股市融资的焦点放在IPO上面时,上市公司再融资金额已“蔚为可观”。统计数据表明,今年以来,累计已有117家上市公司通过增发实施了再融资,募集资金总额已高达2905亿元。同时,另有6家上市公司完成了配股再融资,共募集资金111.97亿元。

担心当然有一定的道理,目前股市行情低迷,大小非解禁的压力本来就很大,这个时候再融资提速来“凑热闹”,岂不是让A股不堪重负?实际上,长期以来,A股市场都有这种思维惯性:一旦IPO放缓节奏或上市公司再融资减速,股指就可能反弹;一旦IPO或再融资加速,比如2008年某保险公司推出1600亿的巨额再融资计划,让A股市场惊恐声一片,股指节节败退。而今,再融资加速的声音又起,A股又打起了跟脚。投资者视融资如洪水猛兽,只因为确实有一些公司只顾投资者利

益,上市的主要目的就是圈钱,这样的融资行为,这样的上市公司,A股市场怎能承受得起?

但经过二十年左右的发展后,A股的市场化水平已大为提高,一概将IPO和再融资等同于圈钱,未免偏颇,也不公正,毕竟股票市场的一大功能就是融资,对于投资者来说,如果你认为一个企业上市就是专门来圈钱的,新股发行也是“三高”发行,那么,你可以完全不理睬它,也许这种股票就在市场上发不出去了。

问题是,目前不少投资者一边厢蜂拥而去买新股、炒新股,一边厢却又大骂三高发行、新股泡沫,呼吁行政干预停发新股,这显然是不理性的行为。洛阳铝业、浙江世宝在行政手段的干预下,发行价确实是下来了,结果呢?股票上市第一天就暴涨,这说明市场上总有一批投机分子,热衷于炒作新股,制造新股泡沫。以机构投资者来说,公募基金在新股发行时关系报价、人情报价已屡见不鲜,这种行为与监管层不停发新股,其实关系并不大。

中国上市公司舆情中心认为,监管层和市场各方应该着力的是造就更加市场化的股市环境,让投机炒作者遭受惩罚,斩断新股发行中的多方哄抬发行价利益链,让市场得到有效的休养生息,能够健康循环。

任何一个健康的股票市场,融资功能都是基本功能之一,只不过融资不仅要着眼于自身发展,更要有回报股东的意识及实际行动,投资和融资功能应该形成正向循环,而不是此消彼长的关系。动辄用圈钱、抽血这样的字眼来形容新股发行和上市公司再融资,企图用这种舆论暴力胁迫监管层用行政手段干预股市的融资行为,其初衷也许是好的,但很容易事与愿违,不利于股市的长期健康发展。市场的问题还是要让市场来解决,要完善市场化制度,该发行的发行,该退市的退市,让上市公司和投资者都一起在市场的河流中大浪淘沙,健康成长。

(作者为中国上市公司舆情中心观察员)



唐志顺/漫画 孙勇/诗

某些官员爱风水,八卦五行成依皈。阴阳先生座上宾,功利念头心中鬼。办公避开坏时辰,建房讲究好方位。如此公仆太荒唐,拍案惊奇啼笑非。

让私募基金更多参与公司治理

熊锦秋

最近,阳光私募基金京富融源携苏州云开积极参与上市公司精达股份的公司治理,引起市场关注,笔者认为这是件好事。有关部门要加强这方面的引导和制度完善,以让私募发挥更多正能量。

去年7月,京富融源与苏州云开通过非公开发行股份进入精达股份,到今年三季度末,两者持股分别占精达股份总股本的8.04%和3.56%,分列公司第三大和第四大股东。10月17日,京富融源和苏州云开向董事会提交了《关于以现场投票和网络投票相结合的方式召开临时股东大会审议授权董事会办理非公开发行股票并收购金顺矿业80%股权》的提案,但提案先后被精达股份董事会和监事会否决。由于京富融源和苏州云开合计持股超过10%,按有关规定,京富融源与苏州云开决定联手召开临时股东大会。

先不论京富融源与苏州云开的提案合理性有多大,单论私募敢于参与公司治理,以求自身利益最大化,就

已经是市场的一大进步。事实上,私募基金相较于公募基金,它们或许更愿意或更适合参与上市公司治理,其参与治理效果甚至好于公募基金。私募基金收取管理费的方式多采用基金盈利分成的方式,基金经理人与客户之间常常会约定非常吸引人的激励提成,这使得私募基金经理人有足够动力参与上市公司治理;而公募基金往往根据其管理资产规模来收取管理费,公募基金更愿意把精力用在增加资产规模上,较少有力关注其管理资产的利润率。另外,由于目前我国不少公募基金与券商关系密切,若过度参与上市公司治理,对上市公司管理层形成制约而影响其利益,将来相关券商就可能失去一些与上市公司有关的业务;私募基金则不同,资金多来自民间,与上市公司管理层并无瓜葛,是较为独立的利益主体,因此不怕得罪人、敢于对上市公司进行约束。

但是,私募要参与上市公司治理,却有不少制度障碍。精达股份前两大股东持股比例分别为14.98%和13.39%,

而私募京富融源与苏州云开合计持股也超过11%,但在董事会中一个席位也没有,虽然这是由于此前买入股份时私募只想当财务投资者,但现在想进入董事会,由于董事提名机制和选举制度缺陷,私募或许很难如愿。

按《公司法》第一百零三条规定,“单独或者合计持有公司百分之三以上股份的股东”可以在股东大会召开十日前提出临时提案并书面提交董事会,也即京富融源可提名董事。但按《上市公司治理准则》第三十一条规定,“控股股东持股比例在30%以上的上市公司,应当采用累积投票制”,也就是说,在控股股东持股比例在30%以下的上市公司,累积投票制并非强制执行,由于精达股份前两大股东持股均不足15%,董事选举就无需执行累积投票制度。这样精达股份董事选举就可能按《公司法》第一百零四条“股东出席股东大会会议,所持每一股份有一表决权;股东大会作出决议,必须经出席会议的股东所持表决权过半数通过”这个资本多数决原则来办,如果投票时京富融源得不到其它投资者支持,只要前两大股东阻

扰,京富融源与苏州云开提案就很难获得半数票通过,从而难以进入董事会。

与京富融源相反,不少私募并不热衷于上市公司治理,而是热衷于市场短线炒作,甚至在市场进行有操纵嫌疑的呼风唤雨式炒作,这种行为是在市场上释放负能量。比如,有些私募也开始时兴扎堆取暖,几家私募基金“不谋而合”同时出现在几家上市公司十大流通股榜单上,如果几家私募作为一致行动人则它们持股比例早已超过举牌线,如此巧合投资,并非“英雄所见略同”可以简单解释。另外,私募募资不时在市场激起题材概念股、垃圾股、新股阵降股价涟漪,其中也有些存在操纵嫌疑。

笔者认为,当前A股市场过度投机,受私募募资操纵特性影响不小,为此需要督促私募募资向上市公司要效益,而非向交易对手要效益,通过完善制度、规定所有上市公司董监事选举必须采取累积投票制,引导私募募资积极参与上市公司治理,同时加大对题材概念股操纵行为的打击力度,让私募释放更多正能量、减少负能量,推动市场由投机市向投资市蜕变。