

# 华远地产被指“利益输送” 微博诸侯大战“潘任美”

中国上市公司舆情中心 曲强

春节期间，微博上演了一出夺人眼球的各路诸侯大战潘任美“跨年口水戏”。此“潘任美”并非北宋侠义小说《杨家府演义》中铸下大错大奸大佞的讨辽西路军首将“潘仁美”，而是华远地产的任志强、SOHO中国的潘石屹和张欣夫妇三大巨头。潘任美“分别被网络质疑“涉嫌利益输送”、涉嫌国有资产流失”、涉嫌洗钱”、民企出逃”等罪名，当事人则通过微博回应的方式进行了多次澄清说明。舆论双方针锋相对，互不相让。

## 由“房姐”引发的“潘任美”责难

舆论对“潘任美”的系列责难，源于此前曝光的“房姐龚爱爱事件”。据1月31日北京警方通报，网友口中的“房姐”，即陕西省神木县农村商业银行原副行长龚爱爱，在京拥有41套房产共计9666.6平方米。当日即有网友@财经女记者部落“微博爆料称，陕西神木县“房姐”龚爱爱在北京的大部分房产，均来自SOHO中国旗下的三里屯SOHO项目，并列出了相关房源信息；网友@风雨下黄山-黄生的博”在其微博中质疑SOHO中国涉嫌大面积帮贪官洗钱，网友调侃潘石屹为“房洗洗”；此外，还有声音称SOHO中国是“民族企业的外衣，却是外资独资的实质”，外企冒充民企，欺骗国民感情”。

随着舆情风暴的升级，潘石屹2月1日微博表示，网上传言公司与龚爱爱串通洗钱完全是无稽之谈，作为一家企业只能相信政府公开的信息，没有能力知道“房姐”到底有几个身份证及哪些是假身份证”。SOHO中国CEO张欣也在微博上表示，SOHO中国支持大力反腐，强调有关SOHO中国串通洗钱和给购房者巨额回扣的指责都是造谣，微博上的系列传闻涉嫌恶意做空。

针对SOHO中国企业性质和“股权转让”的质疑，万科集团董事长王石等地产界大佬在微博上进行了声援，王石认为，资本属性是无国籍的，在香港证交所上市的大陆企业的国际资本属性更纯粹、透明。SOHO中国的业务既非国家战略要害，亦非国家垄断资源，为什么要其民族性？合法法规，给股东赚钱，雇员满意，按章交税就

是好企业。”

## “潘任美”事件 风转“任大炮”

华远地产董事长任志强和SOHO中国董事长潘石屹无疑是中国地产界声名显赫的两位高管。这两位近20年交情的“死党”，在此次“潘任美”事件中，同时成为了被舆论讨伐的难兄难弟。

龙年除夕前一天，司马南在微博上发表了2009年法学教授陈界融等14人的《任志强潘石屹涉嫌非法交易》的“举报信”。信中提及2007年，任志强在缴纳了土地使用权出让金后，立即将拿到手的北京民源大厦项目用地（即现在的光华路SOHO），转让给潘石屹，而潘石屹则从交易中获取约50亿的土地利润等”。“举报信”认为，华远地产与SOHO中国之间的多笔交易，涉嫌利益输送，导致约50亿的国有资产流失。在转述中，司马南将上述事件称为“潘任美事件”，呼吁相关监管机构介入彻查。随后，吴法天、司马平邦、王小石头儿、风雨下黄山等微博名人也纷纷加入质疑行列，引来众多网友围观转发。

在多位意见领袖和网友的推波助澜下，这封沉寂于网络上达3年之多的举报信竟然再次掀起了一场舆论风波，在2009年到2013年期间，只有873点击量的文章，却在春节的短短几天之内，相关微博转发量突破了数十万之巨。

## 任志强 否认“举报信”质疑

在遭到司马南的质疑后，任志强2月9日发布长微博予以回应。任志强称，他与潘石屹公司的每一次交易都是公开透明的，并且解释了华远地产与SOHO中国“尚都二期”、“北京公馆”和“光华路”项目的交易情况，称与SOHO中国的交易过程都是在公众的关注下完成的，任志强强调“光华路项目”不存在贱卖资产，该项目有市政府批准的合法手续。在回应中，任志强延续其一贯犀利风格，用词颇为激烈。

但任志强的回应显然没能使得质疑平息，司马南2月9日除夕夜再度发文，称任志强的长微博“对转发者给予了空



“潘任美”陷入舆论漩涡

官兵/制图

泛的道德谴责，遗憾的是，他并没有对举报内容作出具体回应”。

由此质疑任志强的舆论力量继续扩大，网络名人吴法天等人加入了讨伐的行列。吴法天称华远地产控股股东（持有总股本62%）华远集团是国有独资企业，任志强身为国企高管，却导致了国有资产的非法流失。

在接下来的几天中，任志强并没有理会相关的质疑。直至2月16日，任志强连发数条微博再度详细回应质疑。任志强称“华远地产公司不是国企，也不是华远集团绝对控股的企业，因为非华远集团公司直接持有的已流通股份已经大于华远集团的国有股份”，任志强还在微博中指出，当许多人用转让国有资产向他人输送利益的罪名扣帽子时，却不知道这并非国有资产。任志强还详细回忆了华远地产“北京民源大厦项目用地”的交易情况，完全否认了“举报信”中对华远地产“涉嫌输送利益”的指责。

## 华远地产“国企”身份 再演罗生门

任志强多篇长文后，双方的论战并没有偃旗息鼓，舆论的焦点开始围绕着以华远地产是否国企展开辩论。网友王小石头儿、吴法天等质疑称，华远地产上市公司股权里国资控股已经达到了64.9%，其中中华远集团占46.09%、北京京泰占9%、北京首创占9%，按照国资委国有企业分为国有独资企业和国有控股企业的规定，华远地产属于国有企业。而任志强则反驳指出：

“公告上明明写的是华远集团公司只有44%的股权”、“首创阳光是非国有控股的上市公司”。但是网友“AC阿布”却表示“拒绝相信任志强”，因为该网友认为任志强此前曾多次声称华远地产是国企，明显与这次的表态前后矛盾。

另据中新网报道，在与司马南等人的口水仗爆发之前，今年1月3日，《21世纪经济报道》曾在报道中援引任志强的话说，“华远地产这些年长不大的原因，还因国企身份承担了许多额外的责任”，华远地产的企业性质竟成“罗生门”。争论依旧持续，事件在舆论胶着的情况下，甚至出现“任志强和潘石屹被调查”之传闻。众多网友表示，在事态混沌不清的情况下，呼吁第三方机构的客观发声。

中国上市公司舆情中心认为，需要两方面看待“潘任美”事件：一方面，公众人物需珍视公共话语权。“潘任美”三人在微博上的粉丝数以千万计，出现公众质疑实属正常。坦然接受并回应公众质疑，是新媒体语境下意见领袖所必须遵循的舆论规范，作为公众人物也有义务对公众话语权进行自觉的维护，包括保持发言的严谨、一致、文明等要求；另一方面，网民行使话语权也须注意舆论边界。新媒体为草根网民提供了裂变式传播途径，有些草根意见领袖甚至可以通过其锐利的观点，设置舆论议程。这也对草根网友自身的舆论约束提出了更高的要求，草根网友需要更为理性地辨析信息的真伪，不妨对传闻多一分自己的思考与核实，而不是简单地参与传播，以免被不实信息所误导。

# 多家企业摊上事儿 地下排污争议不断

中国上市公司舆情中心 蒙湘林

民众频频举报，媒体屡屡曝光，自春节以来，山东潍坊的地下排污事件持续受到关注。事件发酵至今，舆论有三大疑虑：排污调查的结论是什么？被指涉嫌排污的企业大都予以否认，是否可信？地下排污成为众矢之的是否公允？

## 悬赏求举报 应对有点“水”

目前网上盛传的“地下排污井”依然没有浮出水面。据环保部接受媒体采访时透露，春节期间，地方环保部门赶赴现场暗访，目前尚未发现企业通过高压水井向地下排污的情况，调查仍在深入开展之中。潍坊市环境监测支队队长谢振溪称，短期内可能不会有调查结果。

地方和中央环保部门对此事的调查结论是什么仍然是一个未知数，但在求解这个未知数的过程中，有关环保部门的应对措施在诸多媒体评论人士眼里似乎显得捉襟见肘，更有评论认为当地政府部门在事件处理的方式和方法上有点“水”。

2月11日，《凤凰周刊》记者部主任邓飞在新浪微博上转发网友爆料，称山东潍坊部分化工企业、造纸厂将污水通过高压水井压入地下。随后微博上相继出现“潍坊有关部门派员进京，试图阻止媒体曝光该地区水污染问题”等传言。针对传言，当地环保部门以“没发过通知”、“不清楚”作答，这样的答复并没有让舆论信服，质疑仍然不断。与此同时，当地环保部门高调悬赏10万元征集线索，但此举并没有赢得舆论的满堂彩，红网评论员郭鑫就认为，如此做法显然极具噱头和看点，不成为媒体的好料和网络的热点都难。悬赏10万，进一步提高了舆论的关注度，也压缩了有关部门处理此事的时间。

事件进一步发酵，公众仍旧不清楚事情的缘由真伪。环保部门的一纸排查令让舆论惊叹：两三天内已排查715家企业，暂未发现爆料所称问题。尽管排查“神速”，但环保局的排查结果通报被质疑过于简单，只说结果，不说过程。企业近千家，环保局人手有限，如何在短短的两天内排查完毕？正如新华社官方微博的发问：两天排查715家企业，是打电话、听汇报还是现场排查？可否公布排查人员、督导组及已排查企业名单？

## 多家企业“摊上事儿了”

715家被检查企业”里或许包括了如下被媒体和网友质疑涉嫌污染的企业，这在另一方面也表明这份排查结果并没有完全让舆论信服。

首先遭到质疑的是山东地方造纸大户晨鸣纸业，先后有多个微博爆料称，晨鸣纸业等多家潍坊市化工、造纸企业涉嫌污染。大公网评论文章称，以晨鸣纸业为代表的山东化工、造纸企业是潜在的排污需求者，其环保方面的投资不足以覆盖全部费用。对于质疑，晨鸣纸业证券办公室人员对媒体表示，公司不存在地下排污的情况，公司的废水都是达标后进行排放的。

相比微博的举报，山东环保厅接到的一起举报则更具杀伤力，举报称临沂市宇恒机械化工有限公司（下称“宇恒公司”）没有污水处理设施，将生产废水用泵打入地下。随后，当地环保局对宇恒公司进行实地调查后称无生产废水排入机井，但对宇恒公司是否按照行业标准安装了污水处理设施这点并未正面应答。临沂市环保局同时还称，该企业存在未经环保部门批准，擅自试生产的环境违法行为，市环保局已依法立案查处。这与宇恒公司副总贾晓勇信誓旦旦保证的“环保处理上都有正规手续”出入很大。

“摊上事儿了”的还有山东的铝材企业。据一家证券媒体记者的调查采访，潍坊临朐县的中小铝材加工企业的确发现疑似地下排污现象，且可能对地下水造成污染。对此，山东环保厅回应称，已积极介入调查。值得一提的是，该县除了是“中国（江北）铝型材第一县”还是我国北方的胃癌高发区。而《中国青年报》记者在山东茌平县的调查采访则将质疑的矛头直指当地的铝电巨头信发集团，报道中当地村民提及了信发集团的排污井并附有照片，对此，当地环保局长表示该企业未将污水排入地下。

尽管有举报或质疑，但这些企业目前并没有真正“摊上大事儿”，舆论质疑也未得到权威部门的认定意见。

## 地下排污应立法禁止

从目前各方的报道来看，舆论对于地下排污又痛恨又恐惧，一时间地下排污成为众矢之的，但地下排污是否合法合理的一项污染治理技术似乎在当下还存在争议。

国务院发展研究中心社会发展研究部研究员周宏春在接受《中国经济时报》采访时表达了希望立法禁止地下排污的观点。针对网络关于“深井排污对饮用水无影响”的说法，周认为缺乏依据，对含有毒有害物质的工业废水，应禁止用于灌溉；深井灌注需极高的技术标准，以保证其不对地下水造成污染，不能留下隐患，否则可能会危害子孙。

他同时还提出，对一些地方出现的不顾资源环境容量、不顾群众利益的情况，应当加以坚决禁止；而当前立法禁止有毒有害物质注入地下，适逢其时。

相对于专家立法禁止地下排污的意见，民间对于地下排污的科普讨论倒显得面面俱到。多家媒体网站开辟了科普专题，腾讯网《可怕的中国式地下排污》就提到了地下排污本身并不可怕，关键看怎么排法，美国从30年代起开始利用深井灌注技术处理石油和天然气产品的废液，美国环境署于1989年的一项风险研究也认为：与地表填埋、贮存罐藏或焚烧等其他处置技术相比，深井灌注技术对于人体健康和环境所构成的危害极低，可能造成的危害风险最小。

相比之下，中国式的地下排污已经将深井灌溉技术变相为另外的形式：用渗坑、渗井方式排放污水废液。据《半月谈》杂志2010年的报道，仅在辽宁沈阳就有60多家企业采用天然渗坑和渗井排放未处理的污水，严重污染了地下水。对此，中国地质大学教授沈照理指出：一些地区的企业采取渗坑、渗井方式向地下强制、恶意排放工业废水，已成蔓延之势。

而科普网站果壳网的网友“青蛙陨石”也提出了个人的看法，他认为深井排污是一项对环境有益的技术。只要排到合适的岩层之间，就相当于把污染物封存于一个保险箱里了。不过，是否能排到合适的岩层，这需要一定的技术规范做保证。因此，推动国内相关标准的出台才是正道。当然，深井排污技术不是谁都用得起的，小企业肯定没有这个经济实力做。所以只要发现小企业向地下排污，就应马上举报。

## 2013上市公司舆情周报(2月18日-2月22日)

# 茅台五粮液被罚4.49亿待证实 中兴通讯曝出“被下岗门”

中国上市公司舆情中心 叶月草

2月18日至2月22日，A股舆情热度最高的上市公司分别是：贵州茅台、五粮液、中兴通讯、洽洽食品、吉峰农机和南方航空。

## 茅台五粮液 传闻被罚4.49亿

近日，媒体报道茅台和五粮液因实施价格垄断被发改委罚款4.49亿元，其中茅台被罚2.47亿元，五粮液被罚2.02亿元，所罚金额是2012年两家酒企销售额的1%。不过，国家发改委新闻中心人士表示，具体措施尚在制订之中，同时发改委已注意到网络媒体的报道，正在努力核实中，不确定何时能出结果。消息一出，引发了茅台、五粮液的联合下跌。

有分析认为，如果巨额罚款属实，则显然是针对茅台和五粮液去年未涉嫌违反《反垄断法》有关的营销政策。但关联方的含糊回应也颇具意味。

## 中兴通讯 现“二代接班”传闻

2月17日，媒体称中兴通讯副总裁沈力在其认证微博发布消息，在年后上班的第一天他接到了“下岗”的通知。此外有报道称，中兴通讯董事长侯为贵之子侯正之升任公司高级副总裁，全面负责终端业务全球销售和市场。有媒体质疑，高层直降是

为了公子上位。

2月20日，中兴通讯否认了高管被炒，称沈力并非公司高管，此次只是中层干部例行调整，侯正之职位亦无变化。翻看上市公司高管资料，沈力的确不在公司高管名单之中。中兴通讯2012年报预报巨亏，最近又接连遭到媒体的质疑，公司舆论形象的正确遭受考验。

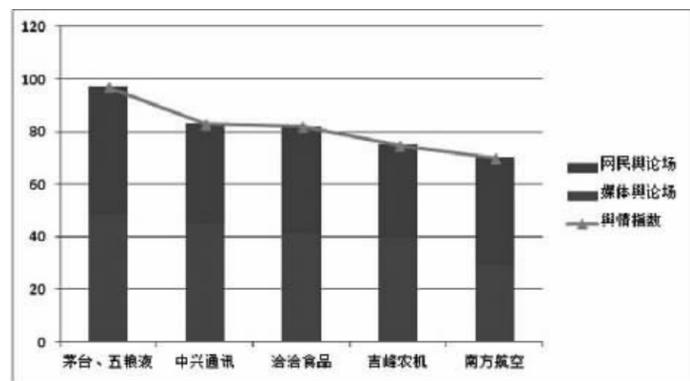
## 洽洽瓜子质量被质疑

新春佳节，瓜子是许多家庭采购的年货之一，瓜子质量问题引发讨论。其中，洽洽食品在微博上被网友质疑其瓜子产品臭籽率高、发霉、蛀虫等问题。而在此前，有媒体报道洽洽瓜子包装袋前会喷加香精，并且有修改生产日期的嫌疑。

2月18日晚间，洽洽食品发布声明称，公司葵花籽类产品历年年来在接受国家、省、市各级监督抽查中，从未出现过虫蚀指标不合格现象。信谁的？最好有国家权威部门来给个说法。

## 吉峰农机子公司 骗补被罚

2月19日，农业部发布通报称，因骗取农机购置补贴，取消新疆吉峰聚力农机有限公司(吉峰农机的控股子公司)农机购置补贴产品经销资格，将该公司及其法定代表人杨小松列入黑名单。而早在去年5月份，新疆农牧业机械管理



局就曾经对吉峰农机新疆子公司的骗补行为给予了通告。有媒体认为吉峰农机子公司骗补被罚，凸显快速扩张隐患。

对此，公司董秘刁海雷回应：事件对公司经营业绩影响不大，对公司在新疆以及全国市场的拓展也不会产生太大的影响。”并强调“公司也在尽最大的努力加强公司的管理规范”。

## 南航飞机 上演空中惊险两小时

2月18日，网友@烟灰王子“爆料称南航CZ3624航班起飞后发生故障，一声巨响后发动机罩子脱落，盘旋两小时后，经

过全体机组人员努力平稳迫降。此信息很快就引发了众多网友和媒体的围观，不少网友对南航飞机空中故障表示震惊和担忧，并质疑“提前检查”的严谨性。

面对汹涌的舆论关注，一度沉默的南航终于在晚些时候接受媒体的采访中确认了故障的事实，并称“事故原因目前正在调查中，还不能给出调查结果。”

注：“上市公司舆情热度”是中国上市公司舆情中心根据传统媒体、网络媒体、网民、舆情分析师对一定时间段内沪深两市上市公司舆情热度的综合评估，系综合传统媒体报道量、新闻网络转载量、网络用户检索变化情况、舆情分析师评分等数据计算得出。