

## 没水平的动粗不如水平有水平的吵架

中国上市公司舆情中心 曾召鑫

一直以来,资本市场都是信息满天飞的,做多、看空、真实、虚构的信息交织在一起,构成了资本市场的舆论圈,成为了市场交易的重要基础。这本是再正常不过的事情,最近却接连有人因质疑上市公司而被抓,引起舆论一片哗然。

事情的是非对错自然只能交由司法机关构成夺,不过,由此引发的舆情以及思考确是不容忽视的:一方面,投资者或者说媒体想要对一家上市公司提出疑问的时候,如何把握尺度;另一方面,当上市公司被批评质疑时,该做些什么?

### 矛盾爆发引关注

近期,屡次质疑上市公司广汇能源的网友 @ 天地侠影”最近被拘留让人颇感意外,多次质疑中联重科的《新快报》记者被拘事件更是闹得满城风雨。

中国上市公司舆情中心梳理近年来和该罪名有关的报道,发现不少行业内知名上市公司都遇到过类似情况。

2010年9月,网上一篇题为《金龙鱼,一条祸国殃民的鱼》的文章被大量转载。公司负责人报案,称有人针对其公司生产的金龙鱼食用油产品在网上传布虚假信息,造成恶劣影响。而据媒体报道,文章作者当时为另一家食用油企业提供营销服务。最终,该文作者被捕,并被检察院以涉嫌损害商业信誉罪被公诉。

2012年6月,一位名为“罗寒知松

柏”的网友在网易博客发表文章,质疑雨润食品被大股东挪用数十亿资金,后被整理成新闻,造成雨润食品股价大跌。雨润食品认为网易公司“涉嫌损害商业信誉”,向公安机关正式提交了报案材料,并出具了诸多证据,被公安机关受理。

2012年6月,一位财经媒体记者报道称某上市公司“改制过程中存在内幕”,该公司同样也是选择了向公安机关报案。随后,当地公安局对记者作出刑事拘留决定,理由也是“涉嫌损害商业信誉”。

这样的案例还有很多,其中确实有一部分是质疑者受利益驱使,歪曲了事实。也有一部分,则很难分清谁是谁非。一些网友得到的结论是“质疑上市公司是件危险的事”。

### 有水平的吵架无伤大雅

很多上市公司都曾面临来自于普通投资者和媒体记者的质疑,并不是所有的过程都令人不愉快。

今年8月,网友 @ 西来问道”在投资者社交互动网络雪球上发表了一篇文章。 @ 西来问道”首先是在文章中指出通策医疗公告数次出现明显错误,质疑负责信息披露的董秘办不够严谨,内控缺陷令人“不敢恭维”。

其次, @ 西来问道”对通策医疗采取“海外医疗品牌授权+国内机构运营管理”这种模式的具体运营提出

质疑。认为公司对外披露的几项费用对于投资者而言显得有些莫名其妙,信息披露不清晰准确”。

此篇文章当时在网上引起了一些热议,网友当时的反应是,赞赏 @ 西来问道”严谨认真的态度,同时也期待公司能对此有回应。对于这一状况,通策医疗的董事长吕建明在那篇原帖上澄清了网友的质疑。用发帖人后来的话说,吕建明用寥寥数笔就将事实与公司的价值描绘清楚”。吕建明不仅回答了他的质疑,也为诸多关注此事的投资者所认同。

公开、透明、开放、包容,你有问题我来答,你有质疑我来澄清,这是上市公司对待公众的一种态度。正所谓有技术含量吵架亦无妨,理是越辩越明。

### 简单粗暴非明智之举

当然,也有一些故事的结局,不是那么皆大欢喜,就像如今发生的几起事件,无论是质疑者,被质疑者,其实都将承受巨大的舆论压力。

作为公司确实理应承担舆论监督。《第一财经日报》编委胡润峰在其文章《上市公司要做好被质疑的准备》中这样写道:上市公司作为公众公司,则需要做好被质疑的准备。投资者对上市公司的不同看法,是股市赖以存在的前提。如果没有不同看法,就没有交易会,也就不需要市场了。

但是舆论监督本身不能成为舆论暴

力。当然,若公众媒体或者投资者对上市公司的批评、质疑甚至是看空出现了事实性的错误时,上市公司的利益必将受到损害。而质疑者须为自己的言行负责这也是不争的事实。

换个角度思考,上市公司对舆论监督同样还可以简单粗暴的打压,也是最不理智的选择。有网友在谈论“@ 天地侠影”被拘留”一时称,当上市公司遇到评判或是恶意质疑时,万不可未审先抓人。即便上市公司有委屈也应该走正当法律程序,上法庭公开审核,有罪可判了再入狱。而未审先抓,则触及到了公众最敏感的底线,也让上市公司成为了众矢之的。

一位媒体人则认为,记者更主要的价值还在于挖掘“相对接近真相的事实”,但记者写的报道,绝不是司法判决,记者绝不是法官。法官尚且给人一说话的空间,何况记录者?无论是媒体不扎实的报道,还是企业不认真的回应,甚至是直接“报案抓人”,这些简单粗暴的举动都将有损市场公平。

仔细想想,上市公司跟投资者以及媒体人的利益并非相斥。前不久,在投资者网络互动平台上,有投资者给上市公司负责投资者关系的高层过生日。短短的几句生日祝福,其乐融融。再看另一边,上市公司与投资者、媒体的针锋相对,若是投资者,在相同的情况下更愿意买哪家上市公司的股票呢?公司把更多的精力放在与人沟通上,或许会比费尽力气封杀恶意指责更有效。

则“百发”很可能是一款基金产品,而华夏现金增利基金是场内运作市场最长,收益表现最好的货币型基金之一。截至10月23日,华夏现金增利基金的七日期年化收益率仅为5.053%。

中国上市公司舆情中心从华夏基金官方网站上的一则公告,推测出以下产品或为“百发”理财计划的“真身”。10月19日,华夏基金公告,其将于10月28日新增华夏现金增利基金的E类基金份额类别,新增后该基金份额类别简称为华夏现金增利货币E,单笔申购申请最低限额为0.01元,单笔赎回申请最低限额为0.01份。

不过,尽管百度“百发”赚到了吆喝,但“百发”理财计划与其竞争对手余额宝的差距却是不小。10月中旬,在阿里巴巴小微贷款高管团队的一次媒体沟通会上,阿里巴巴小微贷款国内事业部总裁透露,目前余额宝的开户用户已超过1600万,累计申购的货币基金超过1300亿。相比“百发”理财计划,先行数月的大弘基金增利宝如今已是规模最大的公募基金和货币基金。如此看来,“百发”前景似乎不甚乐观。

## 上市公司舆情周榜：中联重科陷“记者门” 乐视网遭遇连续跌停

中国上市公司舆情中心 黄帆

根据中国上市公司舆情中心统计分析,10月18日至10月24日,舆情热度最高的A股上市公司分别是:中联重科、中百集团、乐视网、奥飞动漫及中国铁建。

**中联重科确认报案:** 本周最热门的舆情事件,莫过于中联重科和新快报之间的纠葛无疑。10月19日,《新快报》记者陈永洲被长沙警方以“涉嫌损害企业商誉罪”刑事拘留。22日,长沙警方在微博上证实有关消息。23日及24日,《新快报》罕见地连续两天在头版要求放人,与中联重科隔空交火。媒体强调,报道属于职务行为,有关报道客观,中联重科应当通过正常渠道与媒体交涉,而非报案抓捕记者,而公司一方则认为是记者刻意捏造事实。

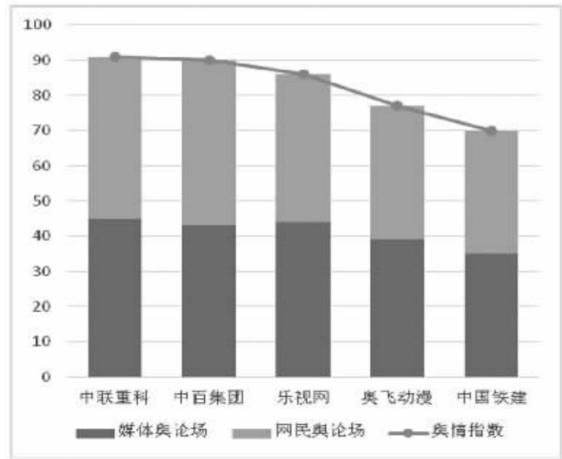
虽然中联重科的初衷或是希望制止某家媒体的负面报道,但事态发展却不甚如意,甚至引发全国舆论的反弹。新快报23日头版的照片在网络广泛流传,同时在新浪、网易等门户网站成为头条新闻,更成为包括香港及海外媒体在内连续两天的重点新闻。据中国上市公司舆情中心监测,对比23日之前,涉及中联重科的新闻,平均一天仅有两位数。事发之后,仅23及24日,全国及香港主要报刊中就有不少于300篇报道,且言论几乎一面倒,对中联重科的企业及社会形象可谓伤害甚大,而其A股股价也连续两天下挫。

**私募欲取中百集团控制权:** 10月22日,上海宝钢创赢投资管理有限公司董事长崔军发表了第二封给中百集团全体股民的公开信,信称,宝钢创赢已与中百集团一些“重要股东”达成共识,其联合持股量已经超过第一大股东,将提议改选中百集团董事会。但媒体和投资者均对此表示质疑,认为这一举动不可能实现,重要原因为中百集团属于武汉国资委的下属公司。

据中国上市公司舆情中心了解,2011年7月,崔军曾给招商银行董事长傅玉宁写公开信,意欲阻止招行配股,并建议公司向巴菲特增发H股。2012年8月,崔军又建议兴业银行中小股东在临时股东大会上一起否决相关议案及回购股票。总体而言,每次公开信的内容大同小异,但从未成功,

巨额招待费现象在央企内颇为普遍,但同时,报道也认为,由于每家公司会计判断的不同,业务招待费在一定程度上比较灵活,一些业务上发生的开支消费,既可以计入管理费用中的业务招待费一项,又可以计入销售费用下属科目,所以不能简单看待数字多少来做判断。媒体希望,国企能够减少慷国家之慨的行为,从机制上防控腐败。

《21世纪经济报道》报道称,巨额招待费现象在央企内颇为普遍,但同时,报道也认为,由于每家公司会计判断的不同,业务招待费在一定程度上比较灵活,一些业务上发生的开支消费,既可以计入管理费用中的业务招待费一项,又可以计入销售费用下属科目,所以不能简单看待数字多少来做判断。媒体希望,国企能够减少慷国家之慨的行为,从机制上防控腐败。



注:“上市公司舆情热度”是中国上市公司舆情中心根据传统媒体、网络媒体、网民、舆情分析师对一定时间段内沪深两市上市公司舆情热度的综合评估,系综合传统媒体报道量、新闻网转载量、网络用户检索变化情况、舆情分析师评分等数据计算得出。

欢迎关注“中国上市公司舆情中心”新浪官微 @公司舆情 http://weibo.com/u/2094447647

## 百度“百发”要上线? 疑似赔本赚吆喝!

中国上市公司舆情中心 赖梓铭

继阿里巴巴试水基金业后,互联网金融领域再添重量级玩家。

10月21日,百度宣布将上线百度金融中心,并与华夏基金联合推出理财计划“百发”。百度官方微博于当天中午发布的微博中注明“理财计划收益8%/元起购/零风险”,并称理财计划将于10月28日正式发售,售后支持快速赎回,即时提现,这一计划由中国投资担保公司担保。而这—微博已在10月22日中午被删除,在被删前已有三千多次转发。

一石激起千层浪。据中国上市公司舆情中心监测,《证券时报》等财经媒体、《新京报》等综合类媒体、新浪等门户网站、虎嗅网等TMT新媒体均对此事有所报道或发表评论。而华尔街日报中文网也报道了此事。截至发稿时止,以“百度百发”为关键词,可检索到的新闻有2590篇,而在新浪微博上则有出现了73万余条结果。

据有关人士分析,百度官方微博删除微博的原因或是在宣传“百发”理财计

划时使用“收益率8%”而非“预期收益率8%”的字眼,违反了《证券投资基金销售管理办法》对于基金宣传材料不得承诺收益或承担损失的规定。而百度金融中心负责人于10月22日的媒体沟通会上澄清,称并未保证“百发”产品收益率可实现8%,也未承诺保本保收益,因为所有投资性理财产品都没有保本保收益一说,这样不符合金融监管要求”。

有趣的是,言之凿凿的高额收益,加之有中投保公司的担保,这正是引来舆论场极大反响的原因,更引起了监管部门的关注。

10月23日中午,离百度宣布推出“百发”理财计划刚好48小时,证监会官方微博发布信息,称“媒体报道所称百度联合华夏基金推出的理财计划目标年化收益率8%,不符合相关法律法规的要求”,同时也已注意到百度对此的澄清,下一步将根据报送的书面材料,核查该业务的合规性。

同日下午4点,百度金融中心以书面形式回应了证监会的微博,称“始终与各监管机构和政府部门保持积极

主动地沟通,并严格遵守监管部门的规定,确保业务在合法合规的前提下良好运行”。

针对这一事件,中国上市公司舆情中心联系到国都证券(香港)分析师贺华平,他认为,阿里巴巴和百度这些互联网企业与传统金融机构的思路不同,在推广其业务时采取了吸引眼球的方式。百度推广“百发”或是一次事件性营销,百度可能需要为达到8%的收益率而贴钱。至于监管层会过问百度“百发”的收益率,相信百度对此有预期。

坊间的观察人士也普遍认为,“百发”理财计划是百度为了推广其互联网金融业务推出的促销活动,要做到8%的收益,需要百度的“补贴”。由于百度此次推出的理财计划的规模为10亿,且期限为两个月,因而可以算出百度需要“补贴”的上限。媒体人“井中月”在其发表在《新京报》上的评论中就做了计算:如果百度要填补6%的收益差额,两个月内需要付出667万元,考虑到货币基金实际收益率可能略高于4%,百度最终补贴的成本可能在500万元附近。”

此外,由于百度是与华夏基金合作,

## 房价上涨势难止 舆论吐槽“京七条”

中国上市公司舆情中心 龙大香

去年没买房,今年一年又白干了”,看完国家统计局22日数据,不少人在网络上感叹吐槽,夹带着几分无奈。

数据显示,9月份在全国70个大中城市中,有69个城市的新建商品住宅(不含保障性住房)价格同比上涨。北上广深四大城市同比涨幅均超过20%。

房价疯涨,舆论期待楼市调控加码,但是对于此次出台的调控政策,不少业内人士并不乐观。市场弥漫着焦虑的情绪。

### 房价上涨网友话凄凉

作为政治中心的北京,以20.6%的房价涨幅居首位,成为了舆论关注的焦点。房价上涨,租金也跟着上涨。《法治周末》近日一文《北京租金连续55个月上涨 北漂族称负担太重而选择离开》展现了北漂族“五年租房两茫茫,不辞职,自难忘,天天涨价,无处话凄凉”的真实生活图景,引发了共鸣。

23日,《人民日报》刊发人物访谈《怎么看当前住房市场形势》一文,网络

转载演变成“房价上涨不能归咎于调控不力”,引发了舆论的极大关注。转载量超过300条。在文中,住房和城乡建设部政策研究中心主任秦虹具体分析了房价上涨的原因,并称“部分城市房价上涨明显,是众多社会问题的集中表现,其背后的原因是极其复杂的,不能简单地归咎于调控政策不力”。此言语一出,很快成为网友们调侃的话题,住建部专家的表态避谈土地财政和保障房,被舆论认为似有“推卸责任”之嫌。

李嘉诚近日频频抛售国内资产也加重了市场的焦虑情绪。近日,李嘉诚71.6亿元出售东方汇经中心,被市场称为“弃亚入欧”的又一大措施。近两三个月以来,李嘉诚旗下的长江实业以及和记黄埔相继抛售上海陆家嘴东方汇经中心OFC写字楼、广州西城都荟广场及停车场等资产,高位减持资产,符合李家一贯的投资理念。不少舆论认为李嘉诚的投资动向可能成为市场信号,“中国房产已进入高风险期”。

不少有名的经济学家和市场人士也认为中国的楼市风险很高。2013年

诺贝尔经济学奖得主席勒曾多次来中国参观,认为中国房价太高,并称中国房地产市场存在泡沫。海通证券副总裁兼首席经济学家李迅雷近日亦发文指出,房地产泡沫必破,并引爆金融危机”。《央视财经评论》评论员刘戈认为,在一线城市买房的投资收益率高达60%,已经远超高利贷。

楼市的风险警示似乎没有让国内房地产行业降温。地价连续6个季度加速上行,保利、中海外、绿地冲击1500亿,万科向2000亿的销售额迈进。其实,9月份以来万科董事会主席王石也在不停警示楼市的风险,但是在资本逐利的驱动下,万科今年700亿不停拿地,拿地金额创下历史新高。

### “京七条”能否稳房价

在国家统计局发布数据的第二天,北京一连发布两文,对北京楼市调控加码。北京出台7条措施,并表示将在两年内推出7万套均价低于市场30%的自住型商品住房。与此同时,北京市住建、发展改革、规划、国土、财政等部门联合印发《关于加快中低价位自住型改善型商

品住房建设的意见》明确规定北京今后加大发展自住型商品住房,并对购买资格等方面进行规定。

每一次房价上涨,舆论期待都宏观政策调控,但是“屡调屡涨”,调控无力,使得舆论对于调控越来越不信任,市场充满了悲观情绪。关于房价问题,市场众说纷纭,北京楼市调控加码后,不少舆论观点并不看好。

《中国证券报》和《21世纪经济报道》纷纷发表文章和评论表示,北京此次推出的自住型商品房实质上是限价房,极易滋生腐败和寻租,很难给供需关系上带来实质性的改善,同时限价房的质量难以保证。《21世纪经济报道》还从购房者的案例分析来说明僧多粥少,投机难以避免。

也有专家表示,房价持续上涨主要是“体制性的原因”,特别是保障房体系建设的欠缺;还有分税制不够完善、地方债、土地财政和货币政策等方面的原因。因此,此次“京七条”调控从根本上改善市场供需问题。

楼市困局的形成并非是一朝一夕,民众的焦虑情绪能否消除,最终要看市场的表现了。