

关注卡梅伦带来的欧洲投资机会

余丰慧

莎士比亚“走进中国”、中国火箭发射英国卫星……根据中英两国2日在北京签署的合作文件,这些构想在不远的将来都有望成为现实。

中英关系在经过一年多冰冻期后,随着英国首相卡梅伦率领庞大访华团2日开始高调访华而冰释前嫌。随之而来的是,中英关系的大发展,其中双方经贸关系是重中之重。这给中英双方投资者提供了难得投资机会和机遇。

卡梅伦此次率领迄今最大规模代表团访华,成员包括外交、卫生、文化、环境、科技、商业等多位部长级官员和约150位工商界领袖。卡梅伦表示,中国的发展是21世纪具有划时代意义的事件,不仅造福中国人民,对世界也是重大机遇。中国扩大内需,对英国是巨大商机。他这次带领150位工商界领袖访华,目的在于寻求在中国扩大内需中的投资机会,分享中国十八届三中全会的改革红利,以此促进和带动英国经济发展。卡梅伦首相最看重的是中国13亿人口的巨大消费市场,看重的是这种巨大消费市场带来的巨大投资机会以及新一轮改革开放提供的难得机遇。在中国十八届三中全会召开没多久,卡梅伦就高调访华,这个时间点抓得非常之准。

卡梅伦上任英国首相后,面对英国经济停滞、失业率高企、老牌资本主义国家形成的保守、封闭等历史包袱羁绊的深层次问题,一改过去老牌保守资本主义国家的理政理念,大肆推行开放政策,在金融、基础设施以及核工业等方面对外开放力度前所未有,以至于遭到国内对英国经济安全担忧的指责。这次卡梅伦仍然以高姿态开放态度访华。主打经贸牌的核心思想仍是“开放”二字。卡梅伦说,欢迎中国企业到英国投资,尤其是继续在基础设施建设项目上进行合作。在中英工商峰会上,卡梅伦不断提到的一个很重要的关键词就是“开放”,他提到有两个“不设上限”,一个是不限来自

告别财政养老意义重大

王传涛

深圳机关事业单位养老保险制度改革目前采用“新人新办法”,实行“社会基本养老保险与职业年金相结合”的养老保险制度。按照规定,深圳新进机关事业单位人员,在在职期间与企业职工一样,按照一定标准缴纳养老保险。目前,购买养老保险的标准为每月工资的21%,其中单位缴13%,个人缴8%。

坦白讲,深圳所谓的告别财政养老老像是一个噱头。所谓的“新人新办法”意味着,告别财政养老的,仅仅是新入职的公职人员,和绝大部分公职人员没有多大关系。也就是说,至少要过三十多年,才有真正从社保基金中拿养老金的退休人员。在“新人新办法”的背后对应着“老人老办法”,仍对既得利益群体进行特殊照顾。

但笔者以为,万事开头难,深圳开了这样一个好头,我们不妨给深圳一些鼓励的掌声。如果全国其他地方政府都能和深圳一样,从今天开始,从现在开始着力于打破财政养老的体制,这对社会公平会有很大的意义。

长期以来,养老体制的双轨制饱受社会诟病。双轨制是一种严重的社会不公,它意味着当企业人员拿着自己缴纳的养老保险金为自己养老时,广大纳税人却在为数量相当庞大的公职人员养老买单。

■ 算法经济 | Li Bin's Column |

快马加鞭推进土地改革(下)



李斌

土地改革上的踌躇和犹豫,另一个根源在于农业与粮食问题。现行农业政策抬高了国内粮价,破坏了环境,既损害了农民的利益,也损害了城市居民的福利。这个政策体系目前似乎还打算维持下去。

土地流转为什么不敢完全放开呢?原因在于,一些官员担心,一旦完全放开,因为耕种土地的收益太小,抵不上卖地的收益,农民会大量地放弃耕作,致使粮食产量骤然下降,有这种担心的人,实际上或多或少地明白我国农业的弱点何在。那么,是不是因此就不应该搞流转呢?恰恰相反,笔者认为,土地流转才是解决所有这些问题的根本办法。首先是农业要脱离现有的行政体制,实现企业化运作,国家不再给农民下达订购任务。自由运作的农业企业,在拿到耕地以后,为了提高经济效益,很可能将会采取削

减投入而不是增加投入的方法。投入减少了,产量可能有所降低,但成本降得更快,利润于是就会增长。农业利润的增长,将会提高耕地的价格,阻止城市与工矿企业扩张活动中的低效行为,使不同用途土地的价格最终达到平衡。耕地的价格要能够反映出我国耕地的稀缺程度,这才是从根本上解决地价扭曲的途径,也是从根本上解决粮价扭曲、生产资料价格扭曲、恢复生态以及使我国农业走上长期良性发展轨道的途径。其他一切的管制和干预措施也都只能建立在这种市场机制的基础之上,并处于次要和补充的地位。

有人可能会说,上述做法减少了粮食单产,这是不可接受的。可是,笔者要说的是,粮食单产的暂时下降,这是向健康状态的回归,因此,我们必须准备好接受这一点。另一方面,只要耕地可以带来令人满意的经济效益,土地流转后节约出来、从而可以复垦的耕地面积一定不会少;两种因素综合起来,粮食总产量也就不一定下降。只要决心大,组织得当,土地改革的各方面工作同时全面铺开,粮食市场不一定会发生大的震荡。

退一步讲,即使粮食总产量暂时下降了,也不是大问题,因为我们有粮食储备和国际市场做后盾。这就牵涉到与此相关的另一个问题,即中国人要走出去找粮食。粮食消费的远景是在现有基础上翻一倍,国内生产无论如何都是不能满足的,这两点至今还未被广泛认识到。粮食连年增产,粮食进口连年增长,许多人都说不明就里;不把它当喜事看待,反而产生了焦虑情绪。实际上,这都是收入增长引起的。收入增长了,思想跟不上,因为从来没有经历过这样的事。对饥荒的恐惧应当先放一放,政策部门还是抓紧考虑一下怎么样满足人民饮食改善的迫切需求吧。

现在有一个迷梦要打破,这就是寄望于国内的粮食能够自给自足。这是一厢情愿的如意算盘。谁要是想继续在这一点上押赌注,他将会输得很惨。根源究竟何在呢?答案就是,这是与我国的发展战略密切相关的。改革开放以来,我们一直搞的是外向型经济,做的是世界工厂,赚的是全世界的钱,用的则是我们自己的土地和资源。现在,来自外部的收入还在源源不断地增加,而我们却想在粮食上闭关自守,这就是做梦娶媳妇——想得美!须知,购买食品的钱是从外面赚来的,贸易平衡的道理要求你必须向外采购粮食,否则你的国内经济就会压力很大,就会很难过。现在我们吃的就是这个苦头。一定不吃外国粮的办法有没有呢?有!就是你停止对外开放,重新闭关锁国,收入下降了,需求缩减了,自然也就可望自给自足了!问题是,你愿意这样做吗?

按说,在选择改革开放的时候就要

中国的留学生人数,一个不限制来自中国的投资。卡梅伦在《财新周刊》杂志撰文时指出:“西方世界中,没有哪个国家像英国一样,愿意向中国开放投资市场,满足中国消费者需求,希望中国与G8、G20和欧盟开展贸易往来。”这对急需走出去的中国国内投资者提供了进入欧洲市场的难得机会。

投资英国高铁建设是第一大会。英国正在规划建设连接伦敦与伯明翰等城市的高速铁路,预计耗资超过300亿英镑,卡梅伦说,欢迎中国企业在英国的高铁项目上投资。如果这个项目能够谈成,那么,对中国企业特别是高铁建设技术都将有世界性示范意义,将会成为中国高铁建设技术进入发达国家的历史性标志。

投资英国电信领域是又一大机遇。英国电信在世界处于领先地位,许多国际标准都是按照英国技术设置的。中国华为公司已经率先进入英国电信行业,给中国投资者开拓了一条路。如果中国企业电信技术能够在英国站住脚,那么,对于走向世界将具有重要意义。

投资英国基础设施建设是第四大会。如英国城市的机场、英国核电站等。中国多年来的大投资发展模式,积累了投资机场等基础设施建设的经验和技

深圳新入公务员将告别财政养老



养老制度多轨行,仕农工商不公平。晚景无忧数公仆,后顾多虑是百姓。中央推进并轨制,深圳扮演改革兵。财政歧视危害大,社保统一国家幸。

唐志顺/图
孙勇/诗

焦点评论

把住房公积金改造成政策性住房金融机构

李宇嘉

从2008年探索住房公积金闲置部分建设保障房开始,有关住房公积金缴存和提取、保值增值、权益保障等方面争论就再没有消停过。特别是最近一两年来,住房公积金似乎进入了多事之秋,抛开一直都没有断过的国企高管公积金高福利的负面报道不说,近期有关住房公积金的争论已经到了“刨根问底”的地步,包括住房公积金是否发挥了互助的作用、有无涉嫌“劫富济贫”、是否可用于救助其他社会保障、住房公积金中心如何改革,甚至住房公积金有无继续存续下去的必要等,而近期爆发的“公积金贷款荒”、“公积金用于大病救助”、“租房提取公积金受阻”等问题,更是让彻底割除公积金积弊、推进公积金改革到了亟待破解的地步。

住房公积金存在的问题,要从住房公积金诞生的缘由说起。1991年,上海借鉴新加坡中央公积金制度经验,率先建立起住房公积金制度,之后国内主要城市也相继效仿。起初,国家设立住房公积金的主要目的是发放住房建设贷款,缓解城镇完全福利住房供应制度下,住房开发与建设资金短缺的矛盾。随着1998年住房市场化改革的推进,福利住房体制渐进退出历史舞台。为了支持城镇居民在市场化条件下购房,1999年,国务院颁布了《住房公积金管理条例》,要求停止通过公积金发放住房建设贷款,加大住房公积金贷款发放力度。

客观地讲,上世纪90年代初建时期,住房公积金确实发挥了强制性、互助性基金的作用,对于多渠道筹集个人、企业和国家财政资金,定向企业职工或有针对性地增加福利住房建设资金发挥了积极的作用。特别是,当时商业性住房按揭贷款还处于“空白”的情况下,住房公积金贷款成为居民低成本解决住房需求的主要途径。但是,在本世纪以来房价快速上涨的背景下,相对于居民住房需求和住房困难问题的凸显,住房公积金并没有顺应形势,通过机构改革、职能改革、运营模式改革,继续强化在强制性、互助性等方面共同基金的性质,有效地解决缴存职工的住房需求,这是问题产生的主要原因。

事实上,从决策层成立住房公积金的设想、成立时面临的住房形势,以及住房公积金发挥的作用看,我国住房公积金发挥的是政策性住房金融的作用。事实上,在住房短缺(如二战后、经济大萧条时期)和住房需求膨胀(城市化快速推进时期)时期,美国和日本都成立过类似的政策性住房金融机构。例如,美国的上世纪30年代成立的储蓄-贷款协会、70-80年代成立的“两房”(房地美和房利美)、日本在二战后成立的住房金融公库等等,都致力于提供长期的、低成本的、低成本、低风险的、解决居民的住房需求,如美国储蓄-贷款银行上世纪60-70年代占据美国个人房贷份额的50%-60%、日本住房金融公库在1950-2006年间累计为1940万户居民建房购房提供金融支

持,占据市场份额的30%。

这类机构运作有几个特点,一是强调贷款服务主要针对缴存存款资金的个人,提供住房按揭贷款服务,如美国通过发布《社区再投资法》,强制规定储蓄-贷款银行对存款吸纳地区的居民提供住房贷款服务;二是规定除了住房按揭贷款,后续的业务扩展到对房屋修缮、租赁和廉价房建设方面的金融服务,如美国规定储蓄与贷款银行年度净收入10%用于廉价住房项目建设等;三是政策性住房金融机构不回避亏损,政府对于其在提供低成本住房按揭贷款资金产生的亏损提供补贴,例如80年代美国花费1570亿美元救助储蓄-贷款银行,日本财政部门对住宅金融公库低于市场利率30%的住房贷款利息部分给予承担。

从我国住房公积金业务运行模式来看,尽管住房公积金针对缴存者提供住房按揭贷款服务,但真正获得贷款服务的并非完全是住房需求困难的人群,特别是针对住房保障人群的金融支持非常有限。据统计,在目前全国9700万缴存者中,只有15%-30%的人获得了公积金贷款,而获得贷款的人并非是缴存者中最需要金融服务的,这并不符合政策性住房金融支持存款贡献者和互助的性质。

实际上,我国住房公积金中心并不缺规模化的资金,缺的是运营目标定位,是支持住房合理需求的存款缴纳人群的住房需求,还是仅仅将自己定位为“第二工资”的缴付中介。根据《住房公积金管理条例》中的规定,住房公积金管理中心是不以营利为目的的独立事业单位,主要负责公积金的日常管理工作,既不是政府部门,也不是企业法人。但在实践中,各地住房公积金中心事实上将自己定位为一个政府性质的资金缴付中介,一般隶属于住房保障归口的地方住建部门,这样的单位性质、职能定位也就决定了其不关心谁缴存、缴存多少和谁能获得贷款等事关公平和住房需求等问题,也就不存在政府补贴损失的问题。

因此,住房公积金问题的爆发,既有公积金本身定位的问题,也有收入分配的问题。更重要的是,在利率市场化、流动性风险加剧和商业银行追求高盈利业务的背景下,相对于其他业务,个人房贷业务在盈利贡献上、缓建流动性风险上等都处于绝对劣势,商业银行房贷紧缩将是趋势性的。因此,居民对于政策性住房金融(原来由商业银行承担)强大需求与供给不足产生了矛盾,并将矛头指向了住房公积金中心,这事实上是对政策性住房金融的需求。本世纪初,我国将商业银行市场化后卸掉的政策性职能归并到三大政策性金融机构——农发行、开发银行、进出口信贷银行。在商业银行卸掉政策性住房金融职能的同时,要成立政策性住房金融来弥补。三中全会《决定》在“推进城市建设管理创新”中,提出研究建立住宅政策性金融机构,也提出了“建立公开规范的住房公积金制度”的要求。未来城镇化加速背景下,住宅金融需求是城市建设投融资的基础部分,通过改造住房公积金来成立住宅政策性金融机构无疑是可行的选择。

(作者单位:深圳市房地产研究中心)

联系我们

本版文章如无特别声明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论,请打电话给0755-83501640;发电邮至pp118@126.com。