



【说法不武】

社会抚养费成为糊涂账与监管不力有关,审计部门有必要将这笔资金纳入常态监管。

巨额社会抚养费岂能成为糊涂账

刘武俊

收了十几年的一年可达到数百亿元规模的社会抚养费,如今成了一笔糊涂账。今年7月至今,已有24个省份,依公民申请,陆续公开2012年度社会抚养费征缴总额,共计200.98亿元。由于社会抚养费的收、支均由县一级计生、财政部门统筹,尚无一省份能够公开这笔巨额费用的用途。

仅一年收取的社会抚养费就高达数百亿,那么已经收了十多年的社会抚养费其数额可谓天文数字。社会抚养费究竟收了多少?其具体用途和去向在哪里?至今依然是个难解之谜,而在大力推进政府信息公开的今天,社会抚养费的去向本不该成为一个谜团。

社会抚养费在1980年代初期叫“超生罚款”,1994年改为“计划外生育费”。2000年,中共中央、国务院联合

发文统一为“社会抚养费”。2001年《人口与计划生育法》将“社会抚养费”明确规定下来。社会抚养费在2000年在中央关于加强计划生育工作的文件中被命名,定义为对“违反计划生育政策的家庭,给予的必要经济制约”。2002年,原国家计生委发言人解释称,“社会抚养费不是罚款,而是超生者对社会进行的经济补偿。因为,多出人口侵占了较多的社会公共资源”。在民间,社会抚养费一直延续着上世纪80年代计划生育以来的“俗称”,亦即超生罚款。这笔钱用哪儿了?多省份人口计生委、财政厅的解释是:社会抚养费用途,自己不清楚,由县级计生部门征收,归同级财政支配。

社会抚养费的征缴可谓乱象丛生。今年9月1日,国家审计署公布9省45县社会抚养费审计结果,共性问题之一就是“社会抚养费征收标准不

统一”。国务院规定,社会抚养费的具体征收标准由省、区、市规定。但省级政府和计生委,又将标准的具体确定权转给区县级计生委。重庆两县居然相差2.69倍。资金去向不明是另一个大问题:已公布的200亿社会抚养费具体去向是一笔糊涂账。审计结果表明,基层普遍存在漏报计划外生育人数;征收标准不公,基层自由裁量权过大;数以百万、千万计的实际征缴费用未缴入国库;基层政府社会抚养费被截留、挪用、私分等问题。《山东省计划生育社会抚养费征收管理办法》明文规定,社会抚养费省、市、县(市、区)三级计划生育部门按5:10:85的比例分配使用。这显然与国家对社会抚养费的官方定义(“为调节自然资源的利用和保护环境,适当补偿政府的社会事业公共投入的经费,而对不符合法定条件生育子女的公民征收的费用”)要

求相去甚远。社会抚养费的信息公开咋就这么难?倘若不是律师穷追不舍申请信息公开,2012年度社会抚养费征缴总额依然难以揭晓。社会抚养费的征缴金额和具体开支,并非国家机密,显然属于政府信息公开的范围,依照《政府信息公开条例》应当主动向社会公开,岂能成为政府信息公开的例外。公众有权知晓和了解社会抚养费的征缴明细和具体去向,有关部门应当依法公开社会抚养费的明细和用途,接受社会的监督,否则就是漠视公众的知情权和监督权。社会抚养费成为糊涂账与有关部门监管不力有关,审计部门有必要将其纳入常态监管。十多年来,巨额社会抚养费的收支一直处于疏于监管的状态。今年9月初,国家审计署称,近年未对社会抚养费组织过全面审计,未全面掌握这笔资金的底数。建议审计部门加强对社会

抚养费的审计监管,社会抚养费的收支必须公开、透明。巨额社会抚养费本身就是容易诱发贪腐职务犯罪的馅饼和陷阱,纪检监察和反贪部门应当将巨额社会抚养费作为预防职务犯罪的重点对象盯牢盯紧。对于贪污、侵占、挪用社会抚养费的蛀虫,要依法立案查处。加强对社会抚养费的监管,关键是把社会抚养费锁进制度的钱柜里。建议有关部门将社会抚养费的征收、使用和管理予以专门立法或者尽快出台规范性文件,统一征收标准、明确使用范围、落实监管措施,堵住虚报、截留、挪用社会抚养费的制度缺口。随着我国生育政策的调整,社会抚养费制度亟待改革。巨额社会抚养费岂能总是一笔糊涂账,该给社会抚养费算明白账了。(作者系司法部《中国司法》杂志总编)



【付之一笑】

一个国家,也需要涵养更大的气魄,超越政治和意识形态的冲突,放下过去的恩恩怨怨。

以曼德拉为镜 让宽容引导人类前行

付建利

这几日,全球众多政要亲赴南非参加曼德拉的葬礼,各国媒体上回忆曼德拉一生光辉岁月的报道连篇累牍。在多元化色彩日益凸显的当下,为何曼德拉受到了如此多的尊重?就因为曼德拉以他广博的无等差的爱,尤其是宽容,征服了整个世界。

启蒙时期的哲学大师卢梭一语道破人类生存的最大困境:人生而自由,但却无往不在枷锁之中。卢梭所说的枷锁,就是人内心的各种魔咒。作为个体的人,一辈子会遭遇太多的不公、诘难、指责、非议、纠结、诽谤、陷害……甚至是牢狱之灾,但如果我们学不会宽容,心灵的毒蛇就会时刻撕咬着我们,怨恨、发怒、不平、懊恼,甚至大动

干戈,我们对过往的时代和“得罪”我们的人充满了怨怼,内心久久不得平抑,片刻难享安宁。哪怕是我们遭受了误解,我们的内心也时时刻刻有一个“仇人”在打击着我们,让我们恢复到理性之轨,当我们把对方和世界看成一片灰暗时,对方和世界也一定还给我们一片灰暗。

看看曼德拉是如何解开内心枷锁的,在废除种族隔离制度后,曼德拉没有利用自己的权力打击报复他的政敌,而是向过去曾经压迫黑人的白人群体,表达饶恕的善意。南非非国化之后,曼德拉组织真相与和解委员会,任命图图主教为委员会的主席,号召南非人民直面历史的误解与怨恨,寻求和解,全民疗伤。在结束长达27年的牢狱之灾后,当走出监狱大门时,曼

德拉在内心对自己说:如果我没有放下仇恨,我就仍然没有走出监狱的大门。“一个夺走另一个人自由的人便是仇恨的囚徒,他便被囚禁在偏见和狭隘的铁窗之内”,“在每个人内心深处,都有着仁慈与真诚。没有一个人生来就因为肤色、背景或宗教而去仇恨另一个人。人们的仇恨是被教会的,如果人们能够学会仇恨,他们就可以教之以爱,因为从人心中流出的爱较其对立者更为自然……人类的善之火可被隐藏,但永远不会被熄灭”。

如何做到宽容,曼德拉使用的道德利器是大爱、无等差的爱。曼德拉曾说:“爱在人类的心中比恨来得更自然。”他不仅爱他的家人、朋友、同志,也爱他的对手、政敌。“设法教育所有的人,甚至包括我们的敌人。……其

实,并不是所有的狱警都是魔鬼。……即使是似乎最无情的动物,有时也会有一颗宽容的心。如果触碰到他们的心弦,他们也能有所改变。”

当一个人、一个民族被其他人、其他民族压迫后,作为弱者,往往对强者有一种道德优越感,暗含的逻辑是:强者是道德低下者,弱者是正义和公平的化身。在这样的逻辑和心理驱动下,人类的仇恨便是冤冤相报何时了。每一个人内心永远无法完全与过去告别,永远看不透人生世相,永远无法求得内心的自在,也就永远无法拥抱更有希望的未来。

弱者革命的目的,不仅仅是为了解放个体和民族身体上的自由,更是内心的自由。革命者、反抗者、被压迫者,首先必须求得自我内心和灵魂的自由,放下仇恨,以宽容的心态求得宽容的境界。即

便当上新南非首任总统,曼德拉没有靠所谓的道德优越感指责任何个人和团体,他以无等差的爱求得新南非各种族的和解,大仇恨与大和解、大抗争与大宽容、大无畏与大境界,曼德拉一生的道德锤炼,塑造了一个大写的人。全球正进入日益多元化的世界,各种价值观、文化观互相激荡、冲突、融合,各种利益冲突和意识形态冲突此起彼伏,一个人唯有放下过去,以宽容的心态告别过去,才能轻装上阵,迎接有希望的明天。一个国家,也需要涵养更大的气魄,超越政治和意识形态的冲突,放下过去的恩恩怨怨,在赓续传统,汲取历史经验和教训的基础上,放下历史给予我们的心灵包袱,以更加宽容的心态和境界立身处世,才能拥有迎接未来的入场券。(作者系证券时报记者)



【广深今谈】

拯救灰霾中的城市,需要公民全力出击,需要政府提高效率,需要更多的监督与落实。

拯救灰霾中的城市

今纶

12月10日,广州灰霾黄色预警信号生效,且预计持续12小时。与此同时,深圳也陷入中度污染之中。

我没指望群众对灰霾的出现有多么激烈的抗争,这也不符合社会现实,但是从自身的健康着想,我觉得大家还是应该要做什么。积极的方式是:可以少开车,可以更多地参与相关的公益活动。我也建议有公益机构仿效马军先生在微博照片和网络地图实时显示“水污染”的方法,在网络上构建一幅深圳或者广州的灰霾地图,所有市民都可以拍照后上传,这是向灰霾制造方施加压力的直接证据。深圳号称是志愿者之城,又有诸多公益组织,

应该有公益组织在专业人士的参与、配合之下站出来对灰霾的形成进行科学分析,并直接对污染严重的企业施压,甚至是对其采购方施压。马军的公众与环境研究中心就曾联络污染严重地区的公益组织,直接给一些IT巨头写信,要求他们停止采购一些屡教不改的污染企业的产品,收到了很好的效果。深圳是中国最年轻的一线城市,在这方面,应该有更强劲有力的公民行动。

被动消极的方式当然是周末主动去偏远地区、景点躲避灰霾,平时少开窗,灰霾大大时减少户外活动。但是,这样的躲避并不能解决根本问题。我有时候在想:其实住在北上广深的人们挺悲哀的,感觉就像住在一个价值

昂贵的大痰盂里,虽说花了不少钱(房价贵),但是得到的却是糟糕的生活体验。很多人还浑然不觉。

灰霾的清除当然不是公众单方面的事情,从某种意义上来说,政府的责任更为重大。机动车的增加,固然会部分增加灰霾的浓度,但是这个急速膨胀的数字里面,也包括庞大的公交车数量的增加。深圳有关部门每论及治理拥堵,必然抛出“涨停车费”或者“收拥堵费”等主意,但是对于人大代表连续十几年提及的公交车数量总是避而不谈。曾有常务副市长也承认公交车的改革是个方向,但也就是说说而已,并无实质推进。民意与政府在这一个死结上纠缠经年,既得利益者不肯放弃利益,灰霾治理岂非

一句空话?广州在这方面也并无多大进步:一方面对市民购车以“摇号+拍卖”的方式加以限制,并释放出“限外”的信号,全然无视京沪的教训;另一方面,在政协委员的连续追问之下,才于今年10月公布了40多个单位的公务用车的数量。广州公务用车滥用的情况并未得到根治,这也是公民区伯屡屡在监督公车方面爆出新闻的重要原因。广深两地政府在公务用车的改革方面都有太多值得深思的地方。

除此之外,城管以及相关执法部门在环保问题上的有法不依、执法不严也是城市灰霾的重要污染源。一些区域的重度污染企业因为与当地某些人、社区的经济利益密切相关,相关部门在执法上屡屡碰壁,往往不了了之。甚至有些执

法人收受贿赂,导致企业有恃无恐。深圳还存居民区的采石场粉尘长期扰民的问题,广州则有市民屡屡投诉杨箕村一工地泥头车超时作业,而且违规超载,城管虽有处理,但是不久后该工地就“旧病复发”。类似灰霾的来源区域、地点都是加速灰霾形成的重要原因。单方面靠城管以及相关部门的主动执法已经远远不够,修改法律加大惩处力度,提升罚款上限,已经是迫在眉睫的要求。人大代表和政协委员对这一领域的关注度和参与度还不够,如何激活他们的参与欲望,也是各方应当思考的。拯救灰霾中的城市,需要公民全力出击,需要政府提高效率,需要更多的监督与落实,我们再也等不起了。(作者系广州政经评论人士)



【庄周梦蝶】

在巨贾朋友的圈子里,最牢靠的合作关系不是拜把子,而是“儿女亲家”。

“结婚经济学”=捆绑销售

周凯莉

对于90后来说,结婚不仅仅是一种生活方式,更是经济学范畴内时髦的资源配置方式,虽然我们这一代80后外来进城务工人员还沉浸在“晚婚晚育最光荣”的崇高口号里。

好比“出名要趁早”,事实上,买房、投资、结婚都必须趁早。为什么?君不见,除了私家车的折旧之外,与结婚资产形影相随的钻戒、黄金,乃至婚纱、酒席、车牌,哪一样不是在通胀市场上价格狂飙?

当然,用经济学来衡量崇高的爱情和婚姻是十分可悲的。但事实的确如此。在冷漠、实际的城市森林里,从经济学的角度看,婚姻的确是一种交易,从找对象到结婚的过程就是一个

寻找目标市场、考察双方需求、认同商品交换条件直到签订交换契约的过程。不过,说句题外话,正由于经济学以人类的自私本性为假设,是在研究资源约束条件下,人类如何做出现理性原则以实现效用最大化的学问,长期以来毋庸置疑地被认为是“庸俗的学问”。

不如撕开温情脉脉的面纱吧!与一般商品交易不同的是,“婚姻经济学”付出的不是货币,而是每一个男女自身,交易的内容是性别差异、物质金钱、权力名声、容貌才气,甚至家族关系等。综合打分最高的男女,便是市场上最抢手的货品,当然也有可能因为“奢侈品”属性,导致消费者“看得起不起”。

举个老掉牙的例子,林妹妹不可

能爱上贾大,贾宝玉也不可能娶了傻大姐。连著名国学家林语堂也在其著作里列举了“择偶的五大要点”,其中一条就是“经济能力最好相差无几,双方家境如果过于悬殊,往往会影响婚后的个人自尊心”。

或基于上述理论,在世界金融危机席卷各国,就业形势相对惨淡的今天,“毕业就结婚”成为建筑于“啃老”基础上的资产重组方案。涉世未深的年轻男女,通过结婚这一形式,将生存压力转嫁给双方父母,以捆绑销售的市场策略,缓解单打独斗带来的巨大难题。有一位网友曾在博客里,从租房、交通等吃穿住行的方面,仔细计算过“两个人生活胜过一个生活”的经济成本,结论是“结婚是节省开支的良好方式”。

就连在普罗大众眼里高高在上的明星,也摒弃了刘德华等老一代艺人企图通过“隐婚隐育”保持优质偶像形象的过气信仰,纷纷走上“捆绑销售”的道路。最经典的例子,莫过于内地的邓超和孙俪、香港的陈豪和陈茵薇。若以演艺市场上的市价计算,他们个人的出场费只能在二线之列,但若捆绑打包出席公共活动,则可翻价一倍以上。就连正当红的“四小花旦”之一杨幂,也忙和“大叔”男友刘恺威拉埋天窗,有趣的是,此举又一次拉升了双方的身价。所以,“结婚经济学”俨然已成为了各行各业的宝典真经!

那么,回过头来,时代车滚滚向前,自有一些落伍的男女成为“被压扁的冤魂”。比如我身边,多是出生于1981至1986年的单身女子,在90后已纷纷开

始涌起“离婚潮”之时,她们依然在年老色衰之际,保持着“真爱至上才能结婚”的古老价值观。某种程度上,这种畸形现象,一部分正是由于50后父母的子女教育所致。在50后父母所生活的时代,好好读书才有前途,“干得好不如嫁(娶)得好”简直是大道不道的谬论,更别提“结婚经济学”此类离经叛道的言论……

前两天,一位巨贾朋友向我感慨,他那出生于1997年的儿子,“居然”和一个出生于工人家庭的女孩在“耍朋友”。我说,灰姑娘的故事很可爱。他却不以为然,理由是巨贾朋友的圈子里,如今最牢靠的合作关系不是拜把子,而是“儿女亲家”。这也正是“结婚经济学”在现实社会里的一种反应吧!

(作者为中国上市公司舆情中心观察员)