



证券代码:002306 证券简称:湘鄂情 公告编号:2013-88

北京湘鄂情集团股份有限公司 第二届董事会第二十四次会议决议公告

董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整,对公告的虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏负连带责任。

北京湘鄂情集团股份有限公司(以下简称“公司”)第二届董事会第二十四次会议,于2013年12月31日上午9时以通讯方式召开。会议通知已于2013年12月25日以专人送达或电子邮件方式发出。会议出席董事9名,实际出席9名。公司监事及高级管理人员列席了会议。本次会议召开符合《中华人民共和国公司法》、《北京湘鄂情集团股份有限公司章程》及有关法律法規的规定。会议由孟凯先生主持,会议逐项审议了各项议案并审议通过以下决议:

一、审议通过了《关于对深圳市海港饮食管理有限公司减资的议案》(同意票9票,反对票0票,弃权票0票)。

关于公司深圳海港饮食管理有限公司减资的详细信息,请参见公司刊登在巨潮资讯网、中国证券报、《证券时报》、《证券日报》、《上海证券报》上的《关于对深圳市海港饮食管理有限公司减资的公告》(2013-90)。

二、审议通过了《关于中国证监会北京监管局对公司采取行政监管措施决定的整改报告的议案》(同意票9票,反对票0票,弃权票0票)。

2013年6月,中国证券监督管理委员会北京监管局对北京湘鄂情集团股份有限公司(以下简称“公司”)上市以来的治理情况、信息披露、募集资金管理与使用、财务管理和会计核算等方面进行了现场检查。

2013年10月15日,北京证监局就此次检查中发现的问题向公司下发《行政监管措施决定书》(2013)4号(以下简称“决定书”)。并于2013年6月30日前执行。2013年春节前后,湘鄂情“酒樓业务所处的中高端餐饮行业受政策影响和宏观经济业绩下滑”影响,众多同行业公司陷入经营困境甚至严重亏损。虽然此时上海证监局已有了开设新股的预选资格,但鉴于“金融监管和市场风险,双方又用三个月左右时间来观察政策取向并对执行方案进行了充分沟通和告知,如定:整改报告并经公司第二届董事会第二十四次会议、第二届监事会第十九次会议审议通过。

一、财务核算问题
(一)、财务支出超出公司违反《企业会计准则》确认加盟费收入1480万元及股权投资合并日前损益1556万元。

1.问题概述
(1)1480万元加盟费收入的构成公司应收加盟上海上海昂膳健身生活发展有限公司(简称“上海昂膳”)加盟费900万元(公司支付给加盟上海上海昂膳投资中心(简称“上海昂膳”)保证金580万元。现具体情况如下:

a. 上海昂膳加盟费900万元的问题
2012年第四季度,上海昂膳与合肥湘鄂情餐饮有限公司(以下简称“合肥湘鄂情”)通过签订加盟协议确认加盟关系。2013年上半年,上海昂膳在上海地区寻找合适场所投资开发,“湘鄂情”酒樓,计划于2013年下半年装修并筹备开业。2012年12月15日双方签订《特许经营合同》及《商标使用许可合同》约定上海昂膳在上海购买或租赁无形资产收益总额不超过15000平方米,开设酒樓品牌,加盟费为900万元人民币,并于2013年6月30日前执行。2013年春节前后,“湘鄂情”酒樓业务所处的中高端餐饮行业受政策影响和宏观经济业绩下滑”影响,众多同行业公司陷入经营困境甚至严重亏损。虽然此时上海证监局已有了开设新股的预选资格,但鉴于“金融监管和市场风险,双方又用三个月左右时间来观察政策取向并对执行方案进行了充分沟通和告知,如定:整改报告并经公司第二届董事会第二十四次会议、第二届监事会第十九次会议审议通过。

b. 上海昂膳向保证金580万元的问题
2012年1月1日上海昂膳与江苏湘鄂情餐饮投资有限公司(以下简称“江苏湘鄂情”)签订《特许经营合同》及《商标使用许可合同》双方约定加盟费并向公司支付加盟费780万元。其中,上海徐汇区漕河泾加盟费380万元,上海浦东新区东方路店加盟费400万元。为使加盟在新店筹建过程中有效地得到公司支持并培训人员,双方在2012年12月,约定在两家加盟店已顺利开业并运营正常。上海昂膳于2013年9月11日分别向公司汇上述保证金共计580万元。

(2)1556万元合并日前损益的构成味之都品牌及门店2012年7月至7月期间相关经营收益1203万元计入公司当期损益,其他品牌及门店2012年10月至12月期间的租金成本、费用合计353万元计入公司当期损益。现具体情况如下:

a. 味之都当期损益1203万元的问题
2011年12月26日,公司与上海齐鼎餐饮发展有限公司(简称“上海齐鼎”)签订《股权投资意向协议》。2012年2月公司向上海齐鼎支付味之都品牌及经营门店的收购价款200万元。2012年4月23日,在完成对财务尽调的基础上,公司与上海齐鼎签订《股权转让协议》,约定在2012年10月完成味之都品牌及经营门店的收购,最终对价为2011年度经营业绩审计的10倍且总价款不超过1.5亿元,以新品牌之公司并称为“味之都”品牌及营销网络等资产注入后,再由公司收购味之都之全部门店资产,实现全资。

2012年5月,公司将上海齐鼎第一期支付收购价款3000万元并开开始投入经营味之都门店,双方约定味之都品牌于2012年5月份始将经营损益归公司所有。

2012年7月,公司首次向齐鼎支付收购价款2000万元。按照此约定,上海齐鼎亦将大共提出设立上海昂膳餐饮管理有限公司(以下简称“味之都”)。将“味之都”品牌相关的资产(实体店及其经营管理人员)进一步从齐鼎注入与上海齐鼎剥离,并由齐鼎注入,然后公司再以收购味之都公司90%股权的方式完成相关法律手续。味之都公司于2012年8月办理股权变更工商登记手续。

b. 齐鼎当期损益353万元的问题
2012年9月25日,公司于子公司上海湘鄂情与武汉楚地楚金投资管理有限公司(简称“楚地楚金”)签订了关于上海玖玖玖餐饮有限责任公司(简称“玖玖玖”)的股权转让协议,且上海湘鄂情受让玖玖玖100%股权。公司于2012年9月底之前支付完毕对上海玖玖玖的股权收购款,并于2012年10月完成玖玖玖的股权变更工商登记手续,玖玖玖对玖玖玖的购买日为2012年10月1日。楚地楚金承接玖玖玖在购买日后(2012年10月-12月)实际发生的相关房租租金及人员工资等费用353万元,玖玖玖将该等已实际发生的费用正常计入成本、费用科目,并将楚地楚金的补偿款确认为营业外收入。

2.整改举措
关于对1480万元加盟费及味之都当期损益1203万元和对玖玖玖当期损益353万元问题,公司将依据公开执行的行政监管措施及《深圳证券交易所上市规则》——财务信息披露的相关规定调整公司2012年度财务报表,财务将以临时公告的形式披露更正后经审计的财务报表及相应附注。

三、对外股权投资问题
(一)、《决定书》指出:公司对外股权投资采购总价1220万元冲减营业成本,入账依据不充分,财务基础工作不规范。

2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。

2.整改举措
公司将严格按照定价中的资料留痕管理方案,目前已经整理了绝大部分以前年度的采购询价定价资料。在今后工作中就相关信息登记要素,签字盖章手续进行规范完善,严格落实工作职责。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(二)、《决定书》指出:总经理未履行职责,在重大事项决策(湖北项目)风险后再交易日内出售股票,违反《上市公司董事、监事和高级管理人员所持本公司股份及其变动管理规则》第十三条规定。

1.问题概述
2013年9月25日,公司在指定信息披露媒体发布了《关于武汉台北路72号项目的风险提示公告》(编号:2013-54)。同日,公司总经理朱明强先生通过深交所交易系统卖出其所持公司股份10万股,成交均价4.42元/股。上市公司董事、监事和高级管理人员持有本公司股份及其变动管理规则第十三条规定:上市公司董事、监事和高级管理人员在下列期间不得买卖本公司股票:(一)上市公司定期报告公布前30日内;二)上市公司业绩预告、业绩快报公告前10日内;三)自可能对公司股票交易价格产生重大影响的事项发生之日或在决策过程中,至依法披露后2个交易日;四)证券交易所规定的其他期间。上述行为违反了上述规则第十三条第三项之规定。

2.整改举措
公司董事、监事、高级管理人员持有和买卖本公司股票管理制度第二十七条规定:公司董事、监事、高级管理人员及本制度规定的自然人、法人或其他组织,持有公司股份百分之五以上的股东,违反相关法律法规、法规或制度买卖本公司股份的,由此所收收益归公司所有,由公司董事、监事负责追回其所有收益并履行信息披露义务。情节严重者,公司将相关人员给予处分或追究相关法律责任。

根据上述情况,公司决定将朱明强先生所卖本公司股票30万元收益归公司所有。
整改责任人:董事长、董事会秘书
整改期限:2014年1月29日
特此公告。

(三)、《决定书》指出:内部控制制度不完善,部分财务核算程序不规范,部分财务核算程序无相关记录或资料。

1.问题概述
2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。

2.整改举措
公司将严格按照定价中的资料留痕管理方案,目前已经整理了绝大部分以前年度的采购询价定价资料。在今后工作中就相关信息登记要素,签字盖章手续进行规范完善,严格落实工作职责。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(二)、《决定书》指出:总经理未履行职责,在重大事项决策(湖北项目)风险后再交易日内出售股票,违反《上市公司董事、监事和高级管理人员所持本公司股份及其变动管理规则》第十三条规定。

1.问题概述
2013年9月25日,公司在指定信息披露媒体发布了《关于武汉台北路72号项目的风险提示公告》(编号:2013-54)。同日,公司总经理朱明强先生通过深交所交易系统卖出其所持公司股份10万股,成交均价4.42元/股。上市公司董事、监事和高级管理人员持有本公司股份及其变动管理规则第十三条规定:上市公司董事、监事和高级管理人员在下列期间不得买卖本公司股票:(一)上市公司定期报告公布前30日内;二)上市公司业绩预告、业绩快报公告前10日内;三)自可能对公司股票交易价格产生重大影响的事项发生之日或在决策过程中,至依法披露后2个交易日;四)证券交易所规定的其他期间。上述行为违反了上述规则第十三条第三项之规定。

2.整改举措
公司董事、监事、高级管理人员持有和买卖本公司股票管理制度第二十七条规定:公司董事、监事、高级管理人员及本制度规定的自然人、法人或其他组织,持有公司股份百分之五以上的股东,违反相关法律法规、法规或制度买卖本公司股份的,由此所收收益归公司所有,由公司董事、监事负责追回其所有收益并履行信息披露义务。情节严重者,公司将相关人员给予处分或追究相关法律责任。

根据上述情况,公司决定将朱明强先生所卖本公司股票30万元收益归公司所有。
整改责任人:董事长、董事会秘书
整改期限:2014年1月29日
特此公告。

(三)、《决定书》指出:内部控制制度不完善,部分财务核算程序不规范,部分财务核算程序无相关记录或资料。

1.问题概述
2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。

2.整改举措
公司将严格按照定价中的资料留痕管理方案,目前已经整理了绝大部分以前年度的采购询价定价资料。在今后工作中就相关信息登记要素,签字盖章手续进行规范完善,严格落实工作职责。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(二)、《决定书》指出:总经理未履行职责,在重大事项决策(湖北项目)风险后再交易日内出售股票,违反《上市公司董事、监事和高级管理人员所持本公司股份及其变动管理规则》第十三条规定。

1.问题概述
2013年9月25日,公司在指定信息披露媒体发布了《关于武汉台北路72号项目的风险提示公告》(编号:2013-54)。同日,公司总经理朱明强先生通过深交所交易系统卖出其所持公司股份10万股,成交均价4.42元/股。上市公司董事、监事和高级管理人员持有本公司股份及其变动管理规则第十三条规定:上市公司董事、监事和高级管理人员在下列期间不得买卖本公司股票:(一)上市公司定期报告公布前30日内;二)上市公司业绩预告、业绩快报公告前10日内;三)自可能对公司股票交易价格产生重大影响的事项发生之日或在决策过程中,至依法披露后2个交易日;四)证券交易所规定的其他期间。上述行为违反了上述规则第十三条第三项之规定。

2.整改举措
公司董事、监事、高级管理人员持有和买卖本公司股票管理制度第二十七条规定:公司董事、监事、高级管理人员及本制度规定的自然人、法人或其他组织,持有公司股份百分之五以上的股东,违反相关法律法规、法规或制度买卖本公司股份的,由此所收收益归公司所有,由公司董事、监事负责追回其所有收益并履行信息披露义务。情节严重者,公司将相关人员给予处分或追究相关法律责任。

根据上述情况,公司决定将朱明强先生所卖本公司股票30万元收益归公司所有。
整改责任人:董事长、董事会秘书
整改期限:2014年1月29日
特此公告。

(三)、《决定书》指出:内部控制制度不完善,部分财务核算程序不规范,部分财务核算程序无相关记录或资料。

1.问题概述
2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。

2.整改举措
公司将严格按照定价中的资料留痕管理方案,目前已经整理了绝大部分以前年度的采购询价定价资料。在今后工作中就相关信息登记要素,签字盖章手续进行规范完善,严格落实工作职责。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(二)、《决定书》指出:总经理未履行职责,在重大事项决策(湖北项目)风险后再交易日内出售股票,违反《上市公司董事、监事和高级管理人员所持本公司股份及其变动管理规则》第十三条规定。

1.问题概述
2013年9月25日,公司在指定信息披露媒体发布了《关于武汉台北路72号项目的风险提示公告》(编号:2013-54)。同日,公司总经理朱明强先生通过深交所交易系统卖出其所持公司股份10万股,成交均价4.42元/股。上市公司董事、监事和高级管理人员持有本公司股份及其变动管理规则第十三条规定:上市公司董事、监事和高级管理人员在下列期间不得买卖本公司股票:(一)上市公司定期报告公布前30日内;二)上市公司业绩预告、业绩快报公告前10日内;三)自可能对公司股票交易价格产生重大影响的事项发生之日或在决策过程中,至依法披露后2个交易日;四)证券交易所规定的其他期间。上述行为违反了上述规则第十三条第三项之规定。

2.整改举措
公司董事、监事、高级管理人员持有和买卖本公司股票管理制度第二十七条规定:公司董事、监事、高级管理人员及本制度规定的自然人、法人或其他组织,持有公司股份百分之五以上的股东,违反相关法律法规、法规或制度买卖本公司股份的,由此所收收益归公司所有,由公司董事、监事负责追回其所有收益并履行信息披露义务。情节严重者,公司将相关人员给予处分或追究相关法律责任。

根据上述情况,公司决定将朱明强先生所卖本公司股票30万元收益归公司所有。
整改责任人:董事长、董事会秘书
整改期限:2014年1月29日
特此公告。

(三)、《决定书》指出:内部控制制度不完善,部分财务核算程序不规范,部分财务核算程序无相关记录或资料。

1.问题概述
2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。

2.整改举措
公司将严格按照定价中的资料留痕管理方案,目前已经整理了绝大部分以前年度的采购询价定价资料。在今后工作中就相关信息登记要素,签字盖章手续进行规范完善,严格落实工作职责。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(二)、《决定书》指出:总经理未履行职责,在重大事项决策(湖北项目)风险后再交易日内出售股票,违反《上市公司董事、监事和高级管理人员所持本公司股份及其变动管理规则》第十三条规定。

1.问题概述
2013年9月25日,公司在指定信息披露媒体发布了《关于武汉台北路72号项目的风险提示公告》(编号:2013-54)。同日,公司总经理朱明强先生通过深交所交易系统卖出其所持公司股份10万股,成交均价4.42元/股。上市公司董事、监事和高级管理人员持有本公司股份及其变动管理规则第十三条规定:上市公司董事、监事和高级管理人员在下列期间不得买卖本公司股票:(一)上市公司定期报告公布前30日内;二)上市公司业绩预告、业绩快报公告前10日内;三)自可能对公司股票交易价格产生重大影响的事项发生之日或在决策过程中,至依法披露后2个交易日;四)证券交易所规定的其他期间。上述行为违反了上述规则第十三条第三项之规定。

2.整改举措
公司董事、监事、高级管理人员持有和买卖本公司股票管理制度第二十七条规定:公司董事、监事、高级管理人员及本制度规定的自然人、法人或其他组织,持有公司股份百分之五以上的股东,违反相关法律法规、法规或制度买卖本公司股份的,由此所收收益归公司所有,由公司董事、监事负责追回其所有收益并履行信息披露义务。情节严重者,公司将相关人员给予处分或追究相关法律责任。

根据上述情况,公司决定将朱明强先生所卖本公司股票30万元收益归公司所有。
整改责任人:董事长、董事会秘书
整改期限:2014年1月29日
特此公告。

(三)、《决定书》指出:内部控制制度不完善,部分财务核算程序不规范,部分财务核算程序无相关记录或资料。

1.问题概述
2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。

2.整改举措
公司将严格按照定价中的资料留痕管理方案,目前已经整理了绝大部分以前年度的采购询价定价资料。在今后工作中就相关信息登记要素,签字盖章手续进行规范完善,严格落实工作职责。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(二)、《决定书》指出:总经理未履行职责,在重大事项决策(湖北项目)风险后再交易日内出售股票,违反《上市公司董事、监事和高级管理人员所持本公司股份及其变动管理规则》第十三条规定。

1.问题概述
2013年9月25日,公司在指定信息披露媒体发布了《关于武汉台北路72号项目的风险提示公告》(编号:2013-54)。同日,公司总经理朱明强先生通过深交所交易系统卖出其所持公司股份10万股,成交均价4.42元/股。上市公司董事、监事和高级管理人员持有本公司股份及其变动管理规则第十三条规定:上市公司董事、监事和高级管理人员在下列期间不得买卖本公司股票:(一)上市公司定期报告公布前30日内;二)上市公司业绩预告、业绩快报公告前10日内;三)自可能对公司股票交易价格产生重大影响的事项发生之日或在决策过程中,至依法披露后2个交易日;四)证券交易所规定的其他期间。上述行为违反了上述规则第十三条第三项之规定。

2.整改举措
公司董事、监事、高级管理人员持有和买卖本公司股票管理制度第二十七条规定:公司董事、监事、高级管理人员及本制度规定的自然人、法人或其他组织,持有公司股份百分之五以上的股东,违反相关法律法规、法规或制度买卖本公司股份的,由此所收收益归公司所有,由公司董事、监事负责追回其所有收益并履行信息披露义务。情节严重者,公司将相关人员给予处分或追究相关法律责任。

根据上述情况,公司决定将朱明强先生所卖本公司股票30万元收益归公司所有。
整改责任人:董事长、董事会秘书
整改期限:2014年1月29日
特此公告。

(三)、《决定书》指出:内部控制制度不完善,部分财务核算程序不规范,部分财务核算程序无相关记录或资料。

1.问题概述
2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

公司和全体股东的利益,没有损害中小股东和公司的利益。

二、我们认为公司提交的《中国证监会北京监管局对公司采取行政监管措施决定的整改报告》内容真实准确,已按照相关法律法规规定整改披露,本次整改有利于规范公司经营管理,为公司未来发展提供更好的管理和制度保障。

独立董事:韩伯泰、祝卫、陈静虹。
2013年12月31日

证券代码:002306 证券简称:湘鄂情 公告编号:2013-91

北京湘鄂情集团股份有限公司 关于北京证监局行政监管措施决定书 整改报告的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

2013年6月,中国证券监督管理委员会北京监管局(以下简称“北京证监局”)对北京湘鄂情集团股份有限公司(以下简称“公司”)上市以来的治理情况、信息披露、募集资金管理与使用、财务管理和会计核算等方面进行了现场检查。2013年10月15日,北京证监局就此检查中发现的问题向公司下发《行政监管措施决定书》(2013)4号(以下简称“决定书”)。针对决定书中所涉及的问题,公司董事会高度重视,并第一时间召开董事、监事、高级管理人员及相关人员予以传达学习,公司遵照《公司法》、《证券法》及《公司章程》等相关规定,对决定书中指出的问题组织财务管理部门、证券部、审计部等部门进行了认真分析和研究,拟定整改报告并经公司第二届董事会第二十四次会议、第二届监事会第十九次会议审议通过。现公告如下:

一、财务核算问题
(一)、财务支出超出公司违反《企业会计准则》确认加盟费收入1480万元及股权投资合并日前损益1556万元。

1.问题概述
(1)1480万元加盟费收入的构成公司应收加盟上海上海昂膳健身生活发展有限公司(简称“上海昂膳”)加盟费900万元(公司支付给加盟上海上海昂膳投资中心(简称“上海昂膳”)保证金580万元。现具体情况如下:

a. 上海昂膳加盟费900万元的问题
2012年第四季度,上海昂膳与合肥湘鄂情餐饮有限公司(以下简称“合肥湘鄂情”)通过签订加盟协议确认加盟关系。2013年上半年,上海昂膳在上海地区寻找合适场所投资开发,“湘鄂情”酒樓,计划于2013年下半年装修并筹备开业。2012年12月15日双方签订《特许经营合同》及《商标使用许可合同》约定上海昂膳在上海购买或租赁无形资产收益总额不超过15000平方米,开设酒樓品牌,加盟费为900万元人民币,并于2013年6月30日前执行。2013年春节前后,“湘鄂情”酒樓业务所处的中高端餐饮行业受政策影响和宏观经济业绩下滑”影响,众多同行业公司陷入经营困境甚至严重亏损。虽然此时上海证监局已有了开设新股的预选资格,但鉴于“金融监管和市场风险,双方又用三个月左右时间来观察政策取向并对执行方案进行了充分沟通和告知,如定:整改报告并经公司第二届董事会第二十四次会议、第二届监事会第十九次会议审议通过。

b. 上海昂膳向保证金580万元的问题
2012年1月1日上海昂膳与江苏湘鄂情餐饮投资有限公司(以下简称“江苏湘鄂情”)签订《特许经营合同》及《商标使用许可合同》双方约定加盟费并向公司支付加盟费780万元。其中,上海徐汇区漕河泾加盟费380万元,上海浦东新区东方路店加盟费400万元。为使加盟在新店筹建过程中有效地得到公司支持并培训人员,双方在2012年12月,约定在两家加盟店已顺利开业并运营正常。上海昂膳于2013年9月11日分别向公司汇上述保证金共计580万元。

(2)1556万元合并日前损益的构成味之都品牌及门店2012年7月至7月期间相关经营收益1203万元计入公司当期损益,其他品牌及门店2012年10月至12月期间的租金成本、费用合计353万元计入公司当期损益。现具体情况如下:

a. 味之都当期损益1203万元的问题
2011年12月26日,公司与上海齐鼎餐饮发展有限公司(简称“上海齐鼎”)签订《股权投资意向协议》。2012年2月公司向上海齐鼎支付味之都品牌及经营门店的收购价款200万元。2012年4月23日,在完成对财务尽调的基础上,公司与上海齐鼎签订《股权转让协议》,约定在2012年10月完成味之都品牌及经营门店的收购,最终对价为2011年度经营业绩审计的10倍且总价款不超过1.5亿元,以新品牌之公司并称为“味之都”品牌及营销网络等资产注入后,再由公司收购味之都之全部门店资产,实现全资。

2012年5月,公司将上海齐鼎第一期支付收购价款3000万元并开开始投入经营味之都门店,双方约定味之都品牌于2012年5月份始将经营损益归公司所有。

2012年7月,公司首次向齐鼎支付收购价款2000万元。按照此约定,上海齐鼎亦将大共提出设立上海昂膳餐饮管理有限公司(以下简称“味之都”)。将“味之都”品牌相关的资产(实体店及其经营管理人员)进一步从齐鼎注入与上海齐鼎剥离,并由齐鼎注入,然后公司再以收购味之都公司90%股权的方式完成相关法律手续。味之都公司于2012年8月办理股权变更工商登记手续。

b. 齐鼎当期损益353万元的问题
2012年9月25日,公司于子公司上海湘鄂情与武汉楚地楚金投资管理有限公司(简称“楚地楚金”)签订了关于上海玖玖玖餐饮有限责任公司(简称“玖玖玖”)的股权转让协议,且上海湘鄂情受让玖玖玖100%股权。公司于2012年9月底之前支付完毕对上海玖玖玖的股权收购款,并于2012年10月完成玖玖玖的股权变更工商登记手续,玖玖玖对玖玖玖的购买日为2012年10月1日。楚地楚金承接玖玖玖在购买日后(2012年10月-12月)实际发生的相关房租租金及人员工资等费用353万元,玖玖玖将该等已实际发生的费用正常计入成本、费用科目,并将楚地楚金的补偿款确认为营业外收入。

2.整改举措
关于对1480万元加盟费及味之都当期损益1203万元和对玖玖玖当期损益353万元问题,公司将依据公开执行的行政监管措施及《深圳证券交易所上市规则》——财务信息披露的相关规定调整公司2012年度财务报表,财务将以临时公告的形式披露更正后经审计的财务报表及相应附注。

三、对外股权投资问题
(一)、《决定书》指出:公司对外股权投资采购总价1220万元冲减营业成本,入账依据不充分,财务基础工作不规范。

2012年度,公司与三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司达成一致意见,该三家供应商为公司及门店的供货符合一定比例的返点,返点金额合计1220万元,公司将其冲减了2012年度的营业成本。2010年开始公司与供应商就返点事宜签署正式的协议,而是通过相关采购人员的口头约定或口头达成的结果,该供应商就返点从2010年开始就无法预期的、不确定的事项,返点与否及具体返点金额随供货业务发生后经与供应商的商谈,谈判后方能确定,只能在供货双方确认后并实际收到返点款项的当期确认,相应冲减营业成本,并作为非经常性损益处理。

2.整改举措
关于收到供应商返点问题的确认依据问题,公司的整改方案为:1、对三家供应商北京丰达水产经营部、北京翰弘通商贸有限公司、北京信和汇通商贸有限公司,公司发出函件,且已收到三家公司的确认函。2、2013年底前研究并规范相关确认依据在今后的返点直接体现在价格中。

三、公司治理及经营管理等方面存在的问题。
(一)、《决定书》指出:采购定价流程设计无法体现采购价格的公允性,形成正式《材料定价表》之前的程序无相关记录或资料。

1.问题概述
公司目前采购基本流程是由申购部门出具申购单,采购部门负责市场询价,在此基础上由供应商进行报价,并经采购部门及相关部门价格合理的供应商名单。公司向申购部门人员负责品类各种不同的申购单上任务并定期执行轮换,申购人员定期或不定期对询价工作进行抽查。在询价过程中,由于公司采购品类多,品种多,品牌多,实地询价比重高,加之智能手机的广泛应用,导致导致多产品报价多由当前报价或短信、微信等方式,事后未能形成完整的书面报价材料和报价单。