

两款主流电子烟评测

电子烟国内市场需求释放尚待时日

1、产品内容及外观:



1-1

上面黑色的是如烟的包装,下面白色的是康城一品的包装



1-2

如烟打开包装后,里面的东西并不是很多



1-3

康城一品打开包装后,里面的东西看上去比较复杂



1-4

最左侧为普通纸卷烟,中间是如烟,右侧为康城一品,可见明显尺寸差异

2、使用方便程度:



2-1

康城一品提供两个烟杆和两个雾化器,可替换使用,不用担心没电



2-2

左侧为如烟充电装置、右侧为康城一品充电装置,后者明显大于前者



2-3

康城一品的插座充电形态,占据的空间比较小



2-4

如烟的这种插法,似乎有点碍事。想象一下它插在墙上是怎样的效果



2-5

康城一品使用前,需要将烟雾发生装置拆成两个部分,右侧为拆前,左侧为拆后



2-6

然后手工将烟油加入其中,颇为费事



2-7

而如烟则比较简单,烟油整合在烟弹内,无需手动添加,拧上就能用



2-8

黑色皮套为康城一品,白色为如烟,两者都无法装入全套充电设备

3、性能与体验:



3-1

康城一品使用 USB 充电中



3-2

如烟使用 USB 充电中

4、结论:

总体来看,电子烟从外观到性能已经趋于成熟和稳定。虽然不同品牌之间,在具体产品细节方面有一些差异,而这些差异可能影响不同消费者的体验,但不是电子烟消费中的决定性因素。

根据随机调查,电子烟目前最严重的问题是不能满足烟民对香烟的需求。潜在消费者认为它的味道奇怪、刺激性不足,无法替代纸烟。在目前条件下,这些接受调查的样本无一例外都表示不会购买电子烟。另外,从近期测试人员身边的戒烟案例来看,也没有烟民试图使用电子烟戒烟。

由此可见,国内资本市场对电子烟的追捧将在一定程度上受到政策及其执行力度影响,现在距离国内电子烟消费市场的启动恐怕还有不短的一段距离。

3月初,又有深圳、长春等多个城市开始实施严格的禁烟令。近年来随着国家对烟草的管控措施日趋严厉,再加上烟民自身开始意识到吸烟的危害,越来越多的人选择远离烟草。在这个过程中,有人求助于电子烟,而资本市场也看好这一投资机遇。目前,A股市场中已形成了以上海新绿、东风股份、劲嘉股份和亿纬锂能为代表的电子烟概念股。此次,证券时报记者对康城一品KS-0928型电子烟、如烟V16型电子烟两款主流电子烟进行了评测,希望通过评测,让投资者对电子烟形成更为完整的认识。

对于一些敢于尝鲜的老烟民来说,电子烟也许并不算什么新鲜事物。但对于在资本市场上关注电子烟的投资者来说,电子烟到底是个什么样子、怎么用法、好不好用恐怕仍没有一个感性的认识。

证券时报记者此次通过网络购买了目前国内市场上较为热销的深圳市康城一品科技有限公司出品的康城一品KS-0928型电子烟,以及北京如烟科技发展有限公司

出品的V16型电子烟,进行评测。之所以选择这两款产品,主要原因是价格接近,且在市场上的销售量均较大。

由于是通过快递获得的电子烟,因此两个产品都包裹在厚厚的包装物之中。拆开保护层,康城一品的产品包装呈白色,较具科技感。而如烟则用全黑仿皮材质,显得更为追求格调。另外,康城一品的盒子明显大于如烟,打开盒子以后,才明白有此差异的原因。(图1-1)

打开包装,两个产品的内容大同小异,均包括充电USB接口、充电插座、烟杆、烟弹等配件,仅仅是不同配件之间数量上存在差异。但差异的内容恰是两者用户体验差异的基础,而这一点将在后面详细展开。另外,两个产品内的每个部件都有单独包装,而且电子烟头部和尾部均有专门的塑料保护套。考虑到电子烟是一种直

接触口腔的产品,出于卫生原因,一定程度的保护措施是有必要的。(图1-2、1-3)

电子烟由烟杆(也就是电池部分)和烟弹部分组成。将电子烟组装起来,可以看到与普通的纸质卷烟存在比较明显的尺寸差异,而且拿在手上明显比纸质卷烟重了不少。这种体积和重量上的差异,受制于电子烟的电池和烟油发生装置。不过,根据实测人员的体验,较重的质量,并不影响长期手持烟杆。从颜色来看,两个产品都选择白色为主,与纸质卷烟的传统颜色比较接近。(图1-4)

众所周知,普通纸质卷烟的使用方法极为简单,从烟包中抽出、点燃即可。电子烟不需要点燃,取而代之的是充电和补充烟油的步骤。而这两个产品,在这两个环节选择了截然不同的路径。

首先来看康城一品的产品,配备了两个烟杆,也就是电池。由于有了两个烟杆,可以替换充电,能够满足不间断吸烟的需要,而如烟

则只标配一个烟杆,没电了就必须充电,可持续性略差。(图2-1)

在充电方面,可以看出,康城一品的充电系统明显大于如烟,便携性较差。但康城一品在使用插座充电时,烟杆与插座平面呈水平状态,而如烟则是垂直的,因此无论在墙面插座还是接线板上,充电状态下,康城一品占用空间相对较小。不过,如果两者都使用USB接口充电,则基本上不存在差异。(图2-2、2-3、2-4)

在烟油方面,康城一品要比如烟麻烦得多。康城一品提供独立包装的烟油,需要将其手工加注到雾化器中,操作步骤比较复杂。抽电子烟还要随身带一瓶液体,显得有些累赘。如烟的雾化器和吸嘴完全一体化,烟油封闭在其中供一次性使用,使用完毕后,整体更换。毫无疑问,如烟的一体化方案更为令人省心。(图2-5、2-6、2-7)

另外一个考验电子烟的问题是便携性。康城一品赠送了一个黑色皮套,可以装入两根烟杆和一瓶烟油。而如烟只有一个白色小皮套,只能装入一个烟杆。但两者提

供的工具都很难将全套充电装置装入皮套,因此还需要另外购买充电器携带成套装备。(图2-8)

电池的充电速度对电子烟的使用者来说颇为重要,根据两个产品的说明书,如烟和康城一品的充电时间分别约为3至4小时和2.5小时。测试人员打开包装后实测充电时间。或许因为出厂后电池就有余电,打开包装后直接充电至充满的时间为:如烟约45分钟,康城一品约1小时。(图3-1、3-2)

待机时间也是衡量电子烟性能的重要指标,测试人员在充分充电后30小时内,抽吸5次,合计约70口之后,仍然可以正常使用。当然,这一抽吸频率远低于老烟民的需求。

当然,电子烟最终的评价标准不可能是某些数据,而是使用者的感受。测试人员随机选择了4位此前没有尝试过电子烟的烟民进行了体验,他们对于电子烟的一致评价是无法与纸质卷烟相提并论。

体验者评价

体验者 1: 男性; 35 岁; 烟龄 17 年; 目前每天 0.5 包烟。

品牌名称	体验描述	打分(纸卷烟为 5 分)	评价
如烟	有点瓜子味,手感偏重。	3分	不会考虑买电子烟,麻烦而且不习惯。
康城一品	中药味	3分	

体验者 2: 男性; 39 岁; 烟龄 18 年; 目前每天 1.5 包烟。

品牌名称	体验描述	打分(纸卷烟为 5 分)	评价
如烟	味道怪,跟烟的感觉不一样,但不干燥。	2分	没有过瘾的感觉。
康城一品	不好闻,不好抽,有中药味。	1.5分	

体验者 3: 男性; 29 岁; 烟龄 3 年; 目前每天 0.4 包烟。

品牌名称	体验描述	打分(纸卷烟为 5 分)	评价
如烟	有点饮料味,完全不像烟。	2分	不会买,无法理解这是什么。
康城一品	没有烟的感觉,没劲,与纸烟区别很大。	2分	

体验者 4: 女性; 27 岁; 烟龄 10 年; 目前每天 0.1 包烟。

品牌名称	体验描述	打分(纸卷烟为 5 分)	评价
如烟	味道怪,类似廉价香精,不能接受。	1分	不会买,与烟的差别太大。最多是买来玩玩,也不怎么会抽。
康城一品	比较香,不呛人,但没有烟味。可以用来解解手瘾,但不刺激。	2分	