

中国自贸区战略应以亚洲为首要和重点

张莱楠

当前,区域性自由贸易协定(FTA)已经成为世界新贸易自由化的风向标。中国应以亚洲为重点,中日韩为首要,加快中国全球自贸区战略的布局。

区域自贸区发展成为新潮流

在全球贸易总额中,有98%以上是在国际贸易组织(WTO)成员之间发生的,有60%以上的贸易额发生在区域贸易协定成员国内,国际贸易量的增长在很大程度上是建立在自由贸易区内部贸易快速发展的基础之上的。由于世界贸易组织多哈回合谈判陷入僵局,多边贸易体系面临困境,区域性与跨区域性、双边与诸边的贸易谈判逐渐成为全球新主流和新趋势,并正在从根本上改变世界经济、贸易和投资的版图。

区域自贸区战略发展的浪潮,亚洲首当其冲。据亚洲开发银行统计,截至2013年,亚洲地区的自由贸易协定从2002年的36个增至109个,另有148个自由贸易协定正在谈判之中,两者相加达到257个,远远超过世界其他地区FTA发展势头。

近几年,随着全球经济中心“东移”和贸易规模的扩大,加快推进亚洲经贸一体化迫在眉睫。数据显示,过去10年中亚洲对欧美出口所占比重明显下降,但区内贸易比重大幅上升,区内贸易更为

紧密,形成了以中国为中心的亚洲价值链和“新的雁阵模式”。2000年以来,中国同周边国家的贸易额从1000多亿美元增至1.3万亿美元,已成为众多周边国家的最大贸易伙伴、最大出口市场和重要投资来源地。目前,中国与周边国家贸易额已超过中国与欧洲、美国的贸易额之和。在亚洲空前的发展大潮中,中国的拉动作用越来越突出。未来5年,中国将释放64万亿元购买力,有望成为世界规模最大的进口市场,和增长最快的进口市场。

中日韩自贸区应该尽早推进

中国自贸区战略实施步入快车道,正值美国推动“跨太平洋伙伴关系协定”(TPP)谈判和美欧准备启动“跨大西洋贸易和投资伙伴关系”(TTIP)谈判之时。梳理中国自贸区建设的“路线图”,迄今为止,中国已与东盟、巴基斯坦、新西兰、秘鲁、哥斯达黎加、瑞士、中国香港等国家和地区签订了12个自由贸易协定,贸易总额超过了中国进出口总额的1/4。但相比之下,作为东亚最重要的三大经济体,于2002年就已启动的中日韩自贸区谈判却明显滞后于亚洲自贸区战略进程。

事实上,中日韩自贸区应该是中国亚洲FTA战略的最重要组成部分。中日韩自贸区具有巨大的凝聚效应和

示范效应,中日韩产业优势互补成为自由贸易区成立的基础。中日韩三国人口占东亚总人口的74%、世界的22%;经济总量占东亚的90%、世界的20%;贸易总量占东亚的70%、世界的20%。三国的国内生产总值(GDP)占世界GDP总额的比重不断上升,从2002年的18.02%上升至2012年的21.59%。

当前看,三国内部贸易仅占贸易总量的21%,投资仅占6%,这与三国的经济总量规模不相符(占世界20%,占亚洲70%多),也远低于欧盟(内部贸易为65%)和北美(内部贸易为40%多),因此,建立中日韩自贸区所带来的经济和贸易溢出将十分巨大。根据模型预测,涵盖货物贸易、服务贸易、投资在内的中日韩自贸区如若建成,中国的GDP将获益1.1%至2.9%,日本会获益0.1%至0.5%,韩国则将获益2.5%至3.1%。

中日韩FTA建成也将带来巨大的产业效益,有利于实现三国产业结构优化,逐步实现区域内产业分工水平和资源配置效率的提升。在以产业转移与承接为内容的国际分工格局中,日本是最大的资本输出国,同时也是高新技术的主要来源。韩国既是日本资本和高新技术的“吸收器”,又充当了向中国提供部分资金、中等技术和部分中间品供应者的角色。中国则在吸收日韩资金和技术的同时,向它们提供大量的自然资源和初级产品,中国的廉价劳动力和潜在市场、日本的尖端技术和充足资本、韩国在生产技术和经济开发方面的经验等因素的结合,促进了东北亚地区分工模式的形成。三国间商品、资本、劳动等生产要素的便利流动与融合,有助于降低东北亚区域内的生产成本,提高三国消费者的整体满足度和社会福利,提升亚洲价值链分工层次和水平,与区域全面经济伙伴关

系协定(RCEP)形成重要补充,并进一步助推亚太地区经济一体化的发展。

“经济优先,政治滞后”仍可继续

中日韩FTA虽在经济和产业界达成普遍共识,但依然受到了政治等因素的阻碍,特别是日本与中国和韩国之间的领土争端成为推进中日韩FTA的重要羁绊,并一度导致中日韩自贸区谈判计划搁置。不过,展望未来发展趋势,各国从切实的经济利益出发,中日韩“经济优先,政治滞后”的双边贸易模式可能仍会继续,中国应该积极把握谈判的主动权和主导权。

在自贸区战略选择上,可以“先易后难,先韩后日”。中韩自贸区谈判具有率先完成的可能性。出于对中国贸易的严重依赖,韩国在关注TPP的同时,实际更关心中韩自贸区的谈判。韩国已明确将中韩自贸区的谈判作为最优先的选项。目前中韩自贸区谈判已经启动,中韩两国态度较为积极,中韩谈判难度也小于中日、日韩自贸区,更小于中日韩自贸区,最有可能率先完成谈判,取得实质性成果。由于日韩两国的敏感产业以及在投资、服务等领域的诉求比较相似,通过中韩自贸区的谈判,有助于探索合理的谈判路径,积累处理各自敏感产业和敏感产品的经验和模式,为中日韩自贸区建设提供借鉴,进而为中日韩自贸区达成铺平道路。

(作者系中国国际经济交流中心副研究员)



新财富夜谈

民营银行来了,你敢存钱进去吗?

近期10家民营资本参加首批的5家民营银行试点工作。民营银行来了,会采用何种经营模式?钱放在那里安全吗?在近期的《新财富夜谈》里,叶檀携手长城基金宏观策略研究总监向威达、中国人民银行研究员宋泓均、中国银行国际金融研究所宏观研究主管温彬,一起解读民营银行。

民营银行与国有银行差异化竞争

让民资办银行,这个曾经被认为天方夜谭的事情,如今真发生了。由银监会牵头推进的民营银行试点工作历经9个月的铺垫,终于有了突破性的进展,首批民营银行试点名单于3月11日公布,第一批的5家民营银行是由10家民营企业发起的,分别是浙江的阿里巴巴与万向,深圳的腾讯与百业源,上海的均瑶与复星,天津的商汇与华北,温州的正泰与华峰。此次试点的民营银行每家的发起人不得少于两家民营企业,为了让百姓放心选择的都是资金实力雄厚的民企。

向威达:发展民营银行最重要的是打破当前国有银行对整个金融市场和金融体系的垄断,提高金融效率,改善金融资源的配置。另外,金融资源如果总集中在国有银行,金融风险就会集中在国有银行里得不到分散,这样对整个金融市场和金融体系不是好事。

温彬:传统的银行体系定位于大客户,广大的中小企业民营企业融资是比较困难的,所以我们要建立一个多层次的银行体系,民营银行要找准自己的定位,结合自身的优势,比如它在产业链中相关的客户基础,通过错位竞争的方式,把整个金融市场的深度、广度都做到位。至少在短期之内,民营银行该定位在小额信贷这个方向,这样,它们还是有优势的;如果你让它做做传统的大户,那显然不如国有大银行,传统的风险也是不可控的;就做熟悉的领域,甚至主要拓展它产业链相关的上下游客户,这要比传统大银行有优势。

叶檀:接下来将有很多的民营资本进入银行业,我们已有很多银行了,为什么还要设立民营银行?

宋泓均:我认为这是一种尝试,可以起到积极的作用,作为一种国有商业银行的补充。

温彬:设立民营银行我觉得有两点意义:第一,作为民营企业它的机制可以使我们银行业体系的股权更加多元化,有利于整个金融体系的竞争;第二,民营银行如果成立以后,它要针对自己的股东所在行业领域的特色,有针对性提供某些金融服务,避免像其它大银行一样只知道去追求大客户,甚至提出国际化的目标。

向威达:民营银行的产生是大势所趋,也是国家经济发展到这个阶段的一个必然的结果,其一,此举可让民营资本跟国有企业或官办资本在一个平等的市场环境下竞争;其二,民营企业可以通过办民营银行来缓解融资难和融资成本高的问题。我觉得在这两个方面发展民营银行,国家的金融体系的改革和利率的市场化都有非常重要的战略意义。

温彬:以民间资本为主要发起人的民营银行中,民生银行算是比较成功的一个。一开始主要的大股东包括新希望、东方集团、中国人寿保险、史玉柱,从1996年成立时13.8亿元资本金,发展到如今资产规模超3.2万亿元;从2000年以前净利润不足0.4亿元到2012年的375.63亿元,民生银行确实走过了令人刮目相看的17年,事实也证明了民资能够办好银行。

叶檀:我想,对于普通的储户来说都会考虑,如果民营银行来了,我的钱该存到哪儿去?有什么样的风险?现在还是未知的。但我相信这一点,不光是国有银行,我们的民营银行,只要是金融业,都跟国家的信用有挂钩,我们的存款保险制度也会出台。当央行允许金融机构大面积破产,但储蓄的钱不会蒸发。民营银行前行的路比我们想象的长,不光是时间要长,它经受过更大的压力,比我们想象的也大。民营银行一路走来!

(文字整理:丁璐)

民营银行定位取决于市场需要

目前,获批的5家民营银行结合自身的优势确定了4种经营模式:阿里巴巴和万向集团联合的民营银行申请的是“小存小贷”的模式,即结合了阿里的余额宝在吸揽小额资金上的优势,也考虑到阿里小贷在发放小额贷款方面积累的业务经验。腾讯

养老院民办与公办何以冷热两重天

刘鹏

据报道,山东养老院冷热两重天,公办的人等床民办的床等人。在山东泰安肥城,一家拥有160多张床位、条件优越的养老院却只有一人入住;而与之相对的却是公办养老院等着入住的老人排到两年后,而据测算,山东省目前的养老床位缺口为40万张。

一边是公办养老院的火热朝天,一边却是民办养老院的门前冷落车马稀。这种公办和民办冷热两重的情况,显然不仅山东如此,全国都有一定的普遍性。这显然是不正常的。特别是我国已经逐步进入了老龄化社会,养老院等资源和力量相对有限的情况下,民办养老院少入问津、亏本经营,明显是需要给予关注、改革和改进的。

分析起来,公办和民办养老院之所以出现冷热不均的情况,无非有两个原因:一是价格因素,也就是民办养老院入住价格明显高于公办。特别在我们国家的养老金等人均拥有水平还很低的情况下,如果大多数居民都只准备了每月1000元的养老费用,而民办的却没有1500元进不去,试想,这个时候,人们自然会选择收费相对较低的公办养老院。二是权威性和服务水平因素。养老是公益事业,人们更

愿意相信公办养老机构。如果再加上民办养老院的相关养老服务水平、专业程度等,与公办的不相上下等原因,人们自然会选择收费既便宜,服务水平也不差的公办养老院。

基于以上这些原因,我们不难发现,解决公办与民办养老院冷热两重天问题,满足人们日益增长的养老需求,还需要从三个方面加强努力:

一是政府等相关部门要投入更多的资金等力量,建设更多的养老院等服务机构,以满足人们的需要,特别是中低收入人群的养老需求。

二是要提高人们的养老金水平,改善“七成人觉得养老金只是够用”的现实,让人们手中可以以养老的资金多起来,不再因为民办养老院比公办养老院每月多收了几百块钱,而坚决不去民办养老院。

三是要提升养老服务水平,改变我们国家目前养老服务力量不足,相关服务人员专业程度不高等情况。特别是针对民办养老院,政府也要给予一定的政策、技术与专业培训支持等,要让民办养老院的收费水平与服务水平保持相当,改变其收费高,但生活环境不见得优越,服务水平也不见得高的情况,让民办养老机构以优质的服务水平吸引人、留住人,从而谋求发展,为总体养老事业的发展贡献其一份力量。

保险资金权益投资上限由25%提至30%



险资入市又松绑,权益投资望增长。沪指低迷难把脉,大盘暧昧怎入场?新政频繁常吹号,救兵徘徊不发枪。股市多少套牢盘,总盼新资来解放。

唐志顺/图
孙勇/诗

企业发展与法律公正哪个更重要

冯海宁

日前,有报道称,湖南省双峰县委书记、县政府以红头文件的形式,“请求”将涉嫌收购25根象牙的犯罪嫌疑人李定胜取保候审。网帖称,双峰县企业主李定胜在被抓后,利用关系私下说情,最终让县政府以红头文件的形式,向娄底市委政法委“请求”将已逮捕的李定胜取保候审,罗列的理由是,李定胜是县里多家企业的董事长,其中有一家还是重点企业,“如果对李定胜进行长期羁押,势必影响该项目的正常投产,进而影响全县……”而且,双峰县在文件中还表示,李定胜的企业与县里其他企业长期存在资金拆借行为,“任其发展下去极有可能会引发重大社会不稳定事件”。

这份红头文件,既有请求的成分也有威胁的成分。弦外之音是,如果李定

胜被长期羁押,不仅会影响县里多家企业的发展,还会影响到全县经济、税收、社会稳定等,即李定胜被羁押,后果很严重。笔者不否认,某些民营企业对老板的依赖度很高,某些地方经济对某些企业的依赖度也很高,但是,企业发展真的比法律公正还要重要吗?笔者以为,法律公正远比几家企业发展更重要。

法律公正是社会公正的保障和基础。如果因为某些人,法律公正受到影响,显然,法律的威信就丧失了,谁都可以来扭曲法律、践踏法律,后果会非常严重。而依法羁押一个老板,未必会让企业倒掉。即使某些企业由于老板被羁押而倒掉,也不会造成一个地方经济“倒掉”,因为其他企业还在挺立,还有一些企业在诞生。因此,李定胜被羁押“影响全县”的说

法根本站不住脚。

据悉,按照犯罪嫌疑人犯罪事实,应以“非法收购、运输、出售珍贵濒危野生动物、珍贵、濒危野生动物制品罪”来定罪,然而,当地公安部门却将此案定性为“非法经营罪”,量刑轻了不少。这已经对法律公正造成了一定损害。没想到,当地政府又通过红头文件为嫌犯请求取保候审,干预公安机关办案,进一步破坏法律公正。

在笔者看来,这起红头文件干预办案的事件应引起上级有关方面高度关注,一方面有必要调查一下双峰县以红头文件为嫌犯请求取保候审的背后,有没有腐败等问题,比如,李定胜过去与地方领导有没有不正当的往来,李定胜利用关系私下说情有没有违法。另一方面,应依法处置红头文件干预办案,并监督当地执法机关依照事实重新定性李定胜

案,让偏离法律公正的案件回归公正。

从相关报道来看,某些地方政府不仅干预公安机关办案,还会以各种方式干预检察院、法院依法办案。比如,某市督查室主任涉嫌滥用职权、干预公安机关依法办案,被当地政府停职。再比如,有全国人大官员指出,个别地方政府干预法院、检察院执行。某些地方政府对公、检、法的干预,就是在破坏法律公正,最终是破坏社会公正。

尽管某些地方政府干预公、检、法机关办案,经常被专家、媒体质疑、批评,但是,一些地方政府并没有收敛。这既说明体制机制没有理顺,司法机关独立性没有保证,也说明某些地方政府对法律缺少真正敬畏。李定胜涉嫌收购25根象牙,这是明显涉嫌违法的行为,违法就应该接受法律的惩罚,即使他是多家企业的老板,在法律面前必须人人平等。

《新财富夜谈》是一档由深圳证券信息有限公司制作、每周六晚23:00在甘肃卫视播出的高端财经周播访谈节目,由著名财经评论员叶檀女士担任嘉宾主持。本版每周一回放该节目主要内容,敬请留意。