

雪浪环境等多只新股 今日确定发行价格

证券时报记者 翁健

今日,雪浪环境、龙大肉食、联明股份和飞天诚信确定发行价格。截至昨晚23时记者发稿时,仅雪浪环境发布发行公告。

雪浪环境发行公告显示,公司发行价格为14.73元/股,对应的2013年摊薄后市盈率为22.17倍。根据初步询价结果,雪浪环境此次公开发行股份总数量为2000万股,没有老股转让。此次网下初始发行数量为1200万股,为发行总量的60%;网上初始发行数量800万股。若发行成功,发行人将募集资金净额2.58亿元。

上海家化否认葛文耀“隐藏十几亿利润”之说

证券时报记者 翁健

上海家化(600315)原董事长葛文耀6月14日的一番言论,导致上海家化昨日临时停牌。今日,上海家化发布澄清公告,否认公司隐藏十几亿利润,并点名公司目前在酒店与股权方面的资产。

6月14日,葛文耀在一场活动中表示,目前上海家化正处于十字路口,上海家化在投资领域还藏着十几亿元的利润,其中的资产包括一些酒店、股权等,这些也是上海家化的现金奶牛。

今日,上海家化澄清,公司投资的酒店、股权已经在历年年报中披露,媒体报道中提到的公司投资的“酒店”为三亚家化旅业有限公司,“股权”为江阴天江药业有限公司的股权。

公告显示,上海家化持有三亚家化25%的股权,2013年三亚家化的净利润为3607万元。同时,上海家化还持有江阴天江23.84%的股权,江阴天江去年净利润为5.46亿元,占上海家化2013年净利润的16.47%。

上海家化董事长谢文坚6月10日曾表示,公司会在合适时间以合适价钱卖掉相关的资产。

东方宾馆小股东再提罢免全体董事议案

证券时报记者 杨苏

东方宾馆(000524)小股东与全体董事杠上了。东方宾馆今日公告,公司全体董事再遭两名小股东提临时议案要求罢免。

此前4月2日,东方宾馆公告收到股东王振华、梁树森《关于罢免公司全体董事的议案》的临时提案。不过,4月15日,在2013年年度股东大会上,东方宾馆控股股东岭南集团投下反对票,该议案未获通过。

对于罢免原因,王振华、梁树森认为,岭南集团未能履行解决同业竞争问题的承诺,对公司的经营等也有不满。日前,王振华、梁树森合计持有东方宾馆3.48%股份。6月13日,依据东方宾馆公司章程,王振华、梁树森再度提交罢免东方宾馆全体董事的临时提案。

与第一次提交罢免议案相比,本次2014年临时股东大会有两点不同。首先,两位股东持有东方宾馆的数量增加了88万股,但这仅是控股股东持股数量的零头。其次,东方宾馆在解决同业竞争等方面有所进展,将在股东大会上审议控股股东规范同业竞争承诺事项、收购广州岭南国际酒店管理有限公司100%股权关联交易的两项议案。

中山公用拟定增8.8亿元 投建农产品交易中心

证券时报记者 马宇飞

停牌多日的中山公用(000685)今日披露定向增发预案。公告显示,公司拟以不低于9.14元/股的发行价格,向不超过10名特定对象发行不超过9664万股,预计募集资金8.83亿元,主要用于中山现代农产品交易中心的建设、以及升级当地农贸市场等。

根据发行方案,本次定向发行的对象将按照相关要求,以发行对象申购报价情况,遵循价格优先的原则协商确定。所募集资金将用于在中山沙朗果菜批发市场原址上建设现代农产品交易中心(包含一、二、三期);升级改造黄圃、东风兴华农贸市场和补充流动资金等项目。

若本次非公开发行成功,中山公用大股东中山中汇投资集团有限公司的持股比例将从62.26%下降为55.38%。同时,根据中汇投资此前披露的拟减持1.01亿股的公告,其持股比例还将下滑至44%左右,仍然保持大股东地位。

上海新梅新旧大股东互指对方操纵市场

证券时报记者 张达

距离6月25日的股东大会日还有不到10天,上海新梅(600732)控制权之争再度升级。上海新梅及原大股东兴盛集团,与新晋大股东兰州鸿翔及一致行动人互相怀疑对方违规操纵市场,对于市场质疑,双方各执一词。

新晋大股东一方质疑,上海新梅涉嫌配合大股东借重组题材高位套现,损害中小股东利益。上海新梅及原大股东一方则质疑,新大股东的举牌并非财务投资,一致行动人中14%的股权在去年举牌时已经存在,有理由怀疑这属于违规偷袭行为。

炒作重组为套现?

因举牌第二天上海新梅就停牌重组,举牌人兰州鸿翔、上海开南等一致行动人遭到涉嫌内幕交易的质疑。昨日,新大股东方代表朱联接受证券时报记者采访。

遭到质疑很正常,因为时间太巧合,但是之前我们与公司从未有任何接触,经得起检查。”朱联表示,最初上海开南举牌上海新梅的动机很简单,就是单纯的财务投资。选择上海新梅有三点理由:一是上海新梅自2012年起先后公告筹划向新材料、白酒、文化传媒等热点题材转型,一直有重组的想法;二是有石墨烯重组概念;三是上海新梅大股东兴盛集团半年多的时间里大幅减持股票,从持股55.7%减少至11.19%,释放出重组信号。另外,上海新梅当时的股价比较低,有投资价值。

没想到在去年11月27日上海开南举牌后第二天,上海新梅就停牌重组了,三个月后上海新梅重组未成复牌后即遭跌停,我们有种被骗的感觉,资金成本受损,按规定6个月内不能卖出,所以只能继续做上海新梅的股东。”朱联说。

不料6个月期限后的5月31日,上海新梅发布股东大会通知表示要修改章程,设置对中小股东提案权的障碍。我们感到很气愤,这让我们改变了初衷,我们一些已买上海新梅股票的乡亲们紧急商量后决定联手起来。”朱联说,于是,6月6日,兰州鸿翔、兰州瑞邦、上海开南、上海升创、上海腾京、甘肃力行签署了《一致行动人协议》,合计持有上海新梅14.23%的股权,成为公司第一大股东,决定共同维权。

朱联表示,其实走到这一步也是被市场逼出来的。她认为,上海新梅目前主业停滞,经营业绩连年下滑,多次公告拟实施转型,但是至今未成功,只是为大股东以重组为题材高位套现提供了便利,这是损害中小股东利益的违规行为,并且误导欺骗了中小股东。

如今,上海新梅一直在设置障碍阻挠新晋大股东进入董事会。对此,朱联表示,阻挠在意料之中,但中小股东对新晋大股东是认可的。目前,一致行动人也采取了维权措施,向上海新梅提交了两个议案。

尽管目前兰州鸿翔、上海开南及一致行动人因涉嫌超比例持股未按照规定履行报告、披露义务而遭监管部门调查,但是朱联认为,调查不会影响其投票权和表决权,将积极配合调查。

对于未来是否有进一步增持或重组的打算,朱联则表示,现在还没取得实际控制权,谈重组为时尚早,目前的重心是维权为主。不过,未来如果能顺利拿到实际控制权,会找机会推动公司转型,帮助上市公司提高盈利能力,目前至少12个月内不会减持。

据了解,6家一致行动人都是老乡关系,上海开南在6家公司里持股比例最高,为5%,其与瑞南集团为兄弟公司。瑞南集团的产业覆盖股权投资、地产开发、资产经营、

清洁能源、国际贸易等领域,而朱联任职瑞南集团。

有预谋的偷袭者?

对于一致行动人的质疑,上海新梅董秘何婧昨日接受证券时报记者采访时也予以一一回应。

何婧表示,从2013年初,公司就定下了转型策略,因当时房地产市场宏观环境不好,资本市场无法融资,其他融资渠道也较困难,资金压力较大,原有大股东的减持是为公司转型筹资需要。大股东减持后,一直也在积极为转型寻找项目,但是要找到一个朝阳行业、有利润要求并且能持续经营的项目难度大,去年谈了一家,最终因估值差异而终止。“之前公告过的重组,公司确实在有谈,并没有炒概念,而且信披也合规。”她说。

何婧认为,不管大股东是否有经营不善的地方,都不能成为违规收购的理由。公司对于合规的举牌、收购表示欢迎。她说,如果当初上海开南只是买了5%,原大股东仍可以对举、增持,这种博弈对中小股东也是有利的。

但是上海开南等非单纯的财务投资,一致行动人中14%的股权在去年举牌时已经存在了,这表明他们当时已经是一致行动人了,属于违规偷袭行为,而且这6家公司中有4家是去年新成立的,他们举牌的用心比较可疑。”何婧说。

上海新梅原大股东兴盛集团有关负责人也表示,对于上海开南的举牌行为,集团在4月已向监管部门举报过。6月5日上海新梅发生8笔大宗交易,从前100位投资者的身份证号前几位看,有大量江西自然人,有理由怀疑对手方是集团曾举报过的上海开南的一致行动人或关联方个人,并且怀疑这些人都受瑞南集团控制。



上海新梅增股东会网络投票 搁置罢免董事长临时议案

上海新梅(600732)今日公告,将增加2013年年度股东大会的网络投票方式。同时,上海新梅搁置新晋第一大股东兰州鸿翔等6家一致行动人提交的罢免董事长议案。

6月12日本报报道,上海新梅董事会修改多项公司章程并提交2013年年度股东大会,但是没有设置股东大会网络投票的方式,这与上交所相关规定和公司章程均不符。

上海新梅今日解释,当时本意并非剥夺中小股东的投票权,而是希望关心公司健康发展的股东能来现场表达投票权之外的建设性意见。但考虑到最近媒体和投资者对

此次《公司章程》修订事项的关注,拟在此次股东大会中增加网络投票。

同时,上海新梅搁置兰州鸿翔等罢免上海新梅董事长张静静的议案,理由为兰州鸿翔等表决权资质存在问题。上海新梅认为,6家结盟股东被举报隐瞒一致行动人的违法行为已由证监会正式立案调查,存在着被认定为违法而受到处罚的可能性。在这种情况下将董事长任免等涉及公司治理的提案交由股东大会审议表决,有可能使公司股东大会在存在重大法律瑕疵的基础上做出决策,从而对公司的未来正常经营和发展造成严重后果。不过,上海新梅还表示,正在就上述事项向相关证券监管部门问询处理意见。



上海新梅控制权之争追踪

中冠A:重组由华联控股派驻董事长主导

证券时报记者 余胜良

中冠A(000018)9日停牌筹划重大资产重组,投资者对控股股东华联控股(000036)接到中冠的通知才知悉重组事宜表示不理解,并担心中冠重组脱离华联控股的掌控。

对此,中冠A一位不愿具名的相关人士表示,现在公司进行的重组是由董事长胡永峰发起主导的,胡永峰同时是华联控股的副董事长,董事长就是受大股东委托派驻到上市公司的,所以他本身就代表了大股东的意向。”该人士说。

从人员委派上看,华联控股派驻中冠的高管位置都很重要,除董事长外,华联控股还向中冠派驻了董炳根担任监事会主席,董炳根同时还是华联控股董事长。监事会主席负责监管公司内部运营是否合规。

对于投资者对华联控股事前不了解中冠重组的不解,华联控股董秘孔庆富在深交所互动易上解释称:中冠筹划重大事项在周六(6月7日、8日)进行接洽,为防止股价异常波动,我们主张先同时向深交所申请停牌,至这一刻,我董秘也没有见过交易对方的人员。”

上述中冠A人士对此表示,由于重组牵涉利益较多,牵涉到信披保密等因素,所以一开始知道该信息的范围并不大,华联控股董秘不了解此事,他们是由于我们沟通才停牌的。”

华联控股目前持有中冠25.51%股权,为其第一大股东。华联集团分别是中冠的实际控制人、华联控股的第一大股东,华联集团目前没有实际控制人,第一大股东为杭州锦江集团。

资料显示,杭州锦江集团董事长钱正刚以纺织起家,1983年在浙江

杭州创建了临安化纤物厂,但很早就开始进行多元化,上世纪90年代初发展环保能源产业,在该公司网站上,主要业务已变为环保(以垃圾发电为主)、有色、能源、化工等。

在杭州锦江集团,纺织产业已边缘化,以纺织为主业的中冠目前已经基本失去主营业务,主要靠出租厂房维持。中冠2013年年报显示,2013年度纺织印染主业尚未恢复,在继续停产整顿情况下,实现主营业务收入2699万元,其中租金收入1009万元,纺织品内贸收入129万元,处置投资性房地产收入1561万元。

从华联控股的公告来看,若中冠重大事项能成功实施,华联控股或将丧失对中冠的相对控股地位。这意味着此次重大资产重组必然是要牵涉到股份数量变更,很可能有增发行为。但中冠目前没有主营业务,单纯募资对公司没有多大意义,增发同时应伴随着资产收购,这也意味着主营业务可能发生变更。增发收购可能是杭州锦江集团下属资产,也可能是其他资产,但都应该和华联控股没有多大关系。

中冠董秘张金良表示,目前重大资产重组事项的方案还在论证阶段,谈判对方还不便透露。

卧龙电气推出员工持股资管计划

大股东向员工方转让所持公司3.15%股权,并提供融资担保

证券时报记者 翁健

在万科推出“事业合伙人”之后,卧龙电气(600580)也抛出别具一格的激励计划。今日,由控股股东卧龙控股委托设立、代表186名卧龙电气员工及未来人才的资产管理计划,将斥资2.31亿元受让卧龙控股所持卧龙电气3.15%的股权。公司股票今日复牌。

具体而言,卧龙控股将委托基金管理公司设立“国联安-卧龙-灵活配置1号资产管理计划”,卧龙电气高管及核心人员为资管计划的受益人。同时,卧龙控股为上述人员提供担保进行融资,鼓励通过资管计划买入或增持公司股份,从而与公司实现“捆绑”。

上述增持人员的委托财产由自筹资金和银行融资金构成,

自筹资金和融资金的比例为1:2。各增持人员的自筹资金由卧龙控股代收后统一交付给资产托管人,融资金由控股股东从银行融资后交付给资产托管人。

今日,上述资管计划就会受让卧龙控股所持卧龙电气3.15%的股权。管理计划,将斥资2.31亿元受让卧龙控股所持卧龙电气3.15%的股权。公司股票今日复牌。

此次增持,上述资管计划将动用资金2.31亿元,其中自筹资金7700万元,融资金1.54亿元。参与此次资管计划的人员包括79名公司中高层、107名其他增持人员以及未来引进的人才,增持股份分配的比例分别为34%、57.77%和8.23%。其中,为未来引进人才所预

留的股份将由卧龙控股代为持有。

根据计划,“灵活1号”在完成增持后将锁定两年,锁定期内增持人员不得要求退出或分配。锁定期满后,“灵活1号”将在6个月之内完成清算,对增持人员进行收益分配。而卧龙控股同时对上述增持人员提出业绩要求:2014年和2015年销售收入和净利润同比增长20%。

另外,所有增持人员及资管计划对通过资管计划而持有卧龙电气股份,以股东身份参与企业经营管

理,实现员工与企业风险共担、利益共享,进一步提升公司经营绩效和治理水平。

新大股东未涉内幕交易 海翔药业重组或不受影响

证券时报记者 忻愚

上周一,海翔药业(002099)公告,因参与公司重组的有关方面涉嫌违法被稽查立案,公司重组申请被暂停审核。证券时报记者从知情人士处了解到,有关方面基本已调查清楚当地相关官员等人涉嫌内幕交易,但新大股东没有牵涉其中,从而不会影响重组。

5月6日,海翔药业公告实际控制人变更,控股股东罗煜斌与王云富签署股份转让协议,拟以6.4元每股转让所持5940万股,占公司总股本的18.31%。由此,王云富成为公司实际控制人。

此后,网络上有个传言,一说海翔药业信披违规,理由是2月25日椒江区政府在工作报告中提出“推进海翔药业与先进化工重组”;二说原董事长罗煜斌“为还债贱卖公司

股份”,并引起媒体广泛报道。

据证券时报记者了解,由于海翔药业停牌在前,政府报告的信息在后,第一个说法中的信披违规问题,或不成立。而第二个说法,被罗煜斌和王云富坚决否认,罗煜斌周边的人也表示没看到过他赌博。

另据海翔药业所在地台州知情人透露,这些传言应该都是内部人发布的,第二个传闻出来后,相关当事人曾考虑报警,至今还没有完全放弃报警的想法,这次内幕交易应该也是有人举报的。

据了解,海翔药业的内幕交易案牵涉多人,包括当地一名政府部门官员、前高管的亲属,个别人员交易额较大,达数千万元,难免刑事处罚。但新任大股东王云富未牵涉其中,知情人预计,重组应该会