



李嘉诚的感染力

木木

冯仑被李嘉诚接见后很激动。为此,他专门撰文予以纪念。

让冯仑感慨良多的原因,是李嘉诚先生的谦逊、低调和周到、细致。一位70多岁的世界顶级成功人士,不但亲自等在电梯门口迎接这群晚辈,而且还要谦逊地与每个人握手并一一递上自己的名片;吃饭的时候,更是从始至终把每一桌、每个人都精心照顾到,能得到李嘉诚如此地对待,估计任谁都要激动一番,因此,冯仑被深深折服并心悦诚服地把此事广而告之,也就很可以理解。

不过,万事都怕细琢磨。被冯仑夸奖的李嘉诚待客之道也不例外。

客人来访,主人接待;做客有做客之道,待客亦有待客之道。这原本是生活中再平常不过的事情。一群“青年”

翘楚,不远千里地跑来看你,但凡有些教养的,都会自然而然地按照应有的礼数接待;李嘉诚不过做了自己应该做的事情,又有什么值得大惊小怪的呢?但这原本没有什么“新闻点”的行为举止,还是把冯仑惊到了,这例马上就产生了一些别样的新闻价值。

被誉为中国地产商中的理论家、哲学家、思想家的冯仑先生,在中国的地产界、舆论场,也是大名鼎鼎的风云人物,能把他惊到,虽不至于是不可能完成的任务,但应该也不是件特别容易的事情。笔者有幸多次亲耳聆听过冯先生高谈阔论,嬉笑怒骂间,很能让人享受到畅快淋漓的感觉。但饶是如此了得的“小冯”,举手投足间,就被李老先生轻易地“摆倒”了,难道不是一件很大的新闻吗?

“小冯”先生,估计已经很久没有得到人与人之间正常礼仪的熏陶了。

正如他所说,在见李老先生之前,想象中的场景就是早已习惯的被轻慢的场景。像冯仑这样的成功人士,居然也有被轻慢、受委屈的时候吗?大约会有,否则,冯仑也不会“苦大仇深”地在“大人物”面前抬不起头来了。不过,轻慢与被轻慢、受委屈与受委屈本就是一根儿绳上的蚂蚱,觉得在别人那里受到了轻慢,就难免不回去轻慢一下其他人;反过来也同样说得通——从来不会轻慢任何人的人,估计也绝难陷于被轻慢的困扰。

在见李老先生之前,“小冯”的忐忑,倒很能证明其日常所处的氛围和心理状态颇有些亚健康。不过,这也可以理解,现在的社会,“亚健康”状态似乎已成常态,早已见怪不怪,即使如冯先生这样的著名成功人士,被芸芸众生包围,浸染得紧了,也难于幸免;在忙碌碌的日子里,冯总见的人,大约

不是有求于己的,就是已有所求的,古人云“无欲则刚”,有欲,腰又怎么能直得起来呢?即使偶尔闲暇之时与老任、小潘们见面、品茶、聊天,大约也很难畅谈风花雪月、人生理想,总要提防着小潘抢了自己的地、老任夺了自己的标,那股累劲儿,小人物们估计很难体会得到。

因此,“小冯”一见到李老,就如深海作业后的潜水员一头钻进减压舱,通体舒泰,也就不难理解了。其实,这种通泰的感觉也并非如长生不老药般难得,只要做回本我、只要按照正常的人情世故行事即可——希望别人怎样对待你,你就一定要怎样对待别人;自己心里敞亮了,即使别人偶尔怠慢一下,也不会耿耿地难以释怀了。都这样了,大家就都轻松。要让大家都轻松,自己轻松,就必须人前人后一个样;人前人后不一样,或A

前一个样,B前一个样,一个人扮演俩角色,一天两天没问题,时间长了,大约就免不了精神分裂。

在镜头前,小潘永远是一副笑容可掬、和蔼可亲的样子;但没有镜头了,挤出那深航客服的小姑娘来,就是另一个样子。为什么会这样?无他,小潘没把自己当普通人也是。不过,人生总是很残酷,即使不是普通人吧,许多事情还是免不了必须亲力亲为,比如安检。

李嘉诚是看透了其中的奥秘的,其老到即在于此。孔子讲,七十而从心所欲,不逾矩,描述的大概就是这种境界。不过,应该不是什么人一过七十岁都能豁然开朗的吧,有些人估计到了八九十都看不透其中的奥秘。不过也没关系,没有一部分人的衬托,也显不出另一部分人。

(作者系证券时报记者)

【缘木求鱼】
在见李老先生之前,小冯的忐忑,倒很能证明其日常所处的氛围和心理状态颇有些亚健康。



【言为心声】
应以财税改革为契机,鼓励地方政府通过相互竞争实现资源的合理配置。

“诸侯经济”不宜矫枉过正

乔新生

前不久,国务院总理李克强在中南海主持召开部分省市经济工作座谈会。此次参加会议的有北京市、河北省、山西省、黑龙江省、江苏省、浙江省、广东省、四川省的负责人。这些省份都是拉动中国经济增长的火车头。然而,从第一季度经济指标来看,这些省份的经济增长速度不尽如人意。假如这些省份经济增长乏力,那么,7.5%的全国经济增长指标就难以完成。正因为如此,国务院总理才把这些省份的负责人集中在一起,召开座谈会商量经济增长的对策。

李克强总理认为,这些省份要在深化改革优化发展环境上下功夫,把

各项改革落到实处,推向深入。笔者认为,对于上述省份而言,国务院出台的各项简政放权政策未必能收到理想的效果。这一方面是因为这些省份已经形成了严重的路径依赖,在经济增长方面出现了结构性的问题,另一方面则是全国经济结构不合理,单靠这些省份的努力,很难解决经济增长的速度问题。

众所周知,中国的经济是典型的诸侯经济,由于鼓励各个地方根据本地的实际情况寻找适合自己的发展模式,中国经济出现了各地相互竞争的局面。从建立统一的大市场角度来看,这种做法或许并不值得鼓励。但是,从市场经济发育的角度来说,只有把每个省份都看作是独立的市场主体,允

许它们相互竞争,中国的经济才能繁荣。但令人感到遗憾的是,从上个世纪90年代开始,中央强化了宏观调控的能力,反复强调全国一盘棋,通过分税制改革,削弱了全国各地的经济自主权。由于在财政和货币政策调整的过程中,没有考虑到全国各地经济发展的特殊性,结果导致中央出台的财政政策和货币政策客观上抑制了发达地区经济的增长。如果这种局面不尽快加以改变,那么,发达地区的经济增长速度还会进一步放慢,中国经济的整体状况不容乐观。

上个世纪80年代,由于实行财政包干体制,允许各地根据本地的实际情况出台政策促进生产力的发展,全国经济出现了欣欣向荣的局面。1994

年1月1日正式实施的分税制改革,为各地经济增长的不平衡埋下了伏笔。东部沿海地区充分利用自己的财政结余,推动经济的快速发展。但是,进入本世纪之后,由于中央政府反复强调中央宏观调控的重要性,出台了一系列货币政策和财政政策,结果导致东部发达地区动辄得咎。上海市为了加快浦东的发展,充分利用自己的政治资源,为自己争取到了政策的宽松空间。而广东、浙江、江苏等地由于缺乏政治上的博弈能力,经济的发展一直磕磕绊绊。更令人感到担忧的是,政府频繁出台的货币政策,在客观上使得地方政府无所适从。浙江中小企业纷纷倒闭就是一个非常典型的事例。实行稳定的货币政策、防范金融危机的

大方向是正确的,但是,由于融资成本迅速增加,结果导致东部发达地区经济的增长失去了强劲的动力。近些年来,一些地方试图改变粗放式的经济增长方式,但从结果来看“腾笼换鸟”的政策并没有达到预期的目的。上海、天津同样经济增长乏力。中央政府应当促请全国人大常委会尽快制定税收基本法,取消分税制,在全国实行统一的税制,并且建立单一的税收征管体系,因为只有这样,才能减轻企业的税收负担,降低税收征管的成本。国务院应当以财税改革为契机,努力改变中央政府与地方政府相互博弈的经济运行体系,鼓励地方政府通过相互竞争实现资源的合理配置。

(作者系中南财经政法大学教授)



【潇潇夜雨】
碳金融的发展前景正在人们的眼中折射出绚烂的光芒。

你好! 碳金融

徐潇

环保是个热门话题,特别是刚刚过去的“节能周”这段极具号召力的日子里,从北京到深圳,低碳节能的论坛一个个开得热火朝天,“碳金融”、“碳交易”这些尚未被民众熟知的名词已然成为了被探讨的热点话题。

何谓碳金融?这一概念主要指的是由《京都议定书》而兴起的低碳经济投融资活动,即服务于限制温室气体排放等技术和项目的直接投融资、碳权交易和银行贷款等金融活动。“2013年是中国碳交易元年”这句话对于相关业内人士早已耳熟能详。近期公布的《中国低碳金融发展2014年度报告》对我国碳排放趋势预测,称2020年中国碳排放总量将达到世界的三分之一,碳排放压力的巨大也预示着中

国碳金融市场发展的潜力。

不难看出,国内以碳交易为主要内容的碳金融的发展前景正在人们的眼中折射出绚烂的光芒。大家都在热情友好地对这个被寄予美好未来的名词打声招呼:你好,碳金融!

是的,碳金融,你好!目前我们对你还只停留在初识的程度,即使你被各大媒体视为未来的“高富帅”,但不可否认的事实是,你在国内仍处于被研究的初级发展阶段。

纵观全球,有“欧盟模式”、“澳洲模式”、“日本模式”等不少例子可以借鉴,可你想要走出有自身特色的“中国模式”还需要很长一段路。简而言之,前途是光明的,道路却是曲折的。

目前,国内碳交易试点早已启动,运作也算顺利,可如何从试点走向全国性市场,这其中涉及的定价等问题

让专家一谈起就叹气。作为碳金融发展基础的市场化机制,碳市场既有市场化的商业共性,又逐渐凸显碳交易自身的特性,例如碳市场是一个人为的市场,同时由于碳是按量来交易,这又是一个规模化的市场。

与此同时,大家都在期待一个最适合中国碳市场发展情况的模式与明确发展方向的出现,但在碳交易尚不活跃,相关交易价格一年来都变化不大的当下,研究的路途漫漫,与其大谈未来不如解决眼下最重要的问题,千里之行始于足下。

你好,碳金融!请给我们时间来彼此熟知。在我看来,要解决你目前涉及的问题,推动作为新兴产业的你发展前进,需从两个方面着力:一是营造良好的外部环境;二是推进自身的创新。外部环境营造需靠国家法律的

不断完善与政府的运作,由于法律的制定具有滞后性,政府的政策主要起引导作用,推动碳金融真正的发展动力是创新。目前国内金融创新的步伐正在悄然迈进,今年5月,有公司推出“碳债券”,而在一些低碳的论坛上碳期货的概念也被一提及再提。

在创新中,碳金融不断把碳排放与金融进行磨合,这一过程也对相关企业提出了要求:

一、能力的要求,不是所有金融人士都懂碳知识,也不是所有的碳专家都懂得金融的规律,如何打破行业壁垒值得深思,而大家目前都只是“摸着石头过河”。

二、战略的眼光,有专家在谈及碳金融时认为,碳交易的发展离不开更多的信息披露,而目前作为社会责任

的披露并未被一些大型企业所接

受。如何将经济效益的实现与社会责任结合起来,企业需要长远的战略布局。

三、与时代技术发展相结合,碳金融会让人联想起另一个很火的概念“互联网金融”。都是和金融相结合,碳金融与互联网金融有许多不同之处,但是,碳交易与互联网等新兴技术之间并不是毫无关系。滴滴打车等软件正在为节能减排作贡献,碳披露逐步也将涉大数据,碳金融在未来也很有可能与互联网结合,成为全新的产业,这值得我们拭目以待。

请允许我向你问好,碳金融!巴克莱资本环境市场部总监曾预言,不久的将来碳交易将发展成为全球规模最大的商品交易市场,而这样国际性的大市场怎么能少得了中国?祝你在

中国发展顺利,碳金融!

(作者系证券时报记者)



【庙堂江湖】
M1才是真正能够影响通货膨胀率的货币数量,我们应该关心的是M1而不是M2。

沈凌

不知何故,近年来财经媒体一致公认中国的货币超发了。百度一下,几乎所有断定货币超发的文章,无一例外地引用了国家统计局公布的M2数据;2013年已经突破100万亿。这确实是一个很大的数字,超出了常人对于大数字的一般想象,所以很容易诱使普通读者不加思考地接受“货币已经超发”这一结论。但是,在笔者看来,这个结论值得商榷。

货币是不是“超发”,需要有四重考虑:

首先,应该和GDP相比较,因为货币的最重要作用是作为交易的媒介,如果交易的对象增加了,我们自然

需要更加多的交易媒介。所以,如果我们单单比较M2在2000年和2012年的数据,我们会发现12年间这个数字增加了7倍多!但是如果我们把M2除以当年的GDP,计算出每一年的M2相对于GDP的比值,再看看这个比值在过去的12年间增加了多少,我们就会发现:原来12年间仅仅增加了38%,每年增加了3%都不到。这是不是仍然让你觉得是一个相当不得了增加幅度呢?

其次,需要问一下,为啥我们的媒体仅仅聚焦一个M2,而不看一看M1呢?实际上,M1才是真正能够影响我们经济的通货膨胀率的货币数量,我们应该关心的是M1而不是M2。如果我们同样去计算一下我们的M1除

以GDP的比值,再比较过去12年间这个比值的变化的情况,我们会吃惊地发现,原来这个M1并没有变化多少,基本上就在GDP的一半左右徘徊。所以,如果你认为中国的货币超发了,那么12年前就超发了。这个新闻已经发生了12年,应该不是新闻而是旧闻了吧?难道现在的财经新闻记者如此好做,以至于只需要写“今天太阳从东边升起来了”这样的天天发生的旧闻?

再其次,一国的基础货币发行量是掌握在中央银行手里的,也就是我们俗称的“印钞机”只有国家才能用。钱一旦投入到一国的经济运行中之后,我们可以把它拿来买东西,这个交易中的货币和放在口袋(或者银行)里随时等待交易的货币,加一起才是

决定了我们的物价水平的关键货币量:M1。而M2其实并不是完全由中央银行的印钞机决定的数量,因为它包含了很多我们不用的躺在银行定期存款账户上的钱。一旦我拿着一万元钱存了一个定期,很有可能银行会贷款其中8000元给了别人,那个别人又会存个6000元到定期账户,以此周而复始,很有可能我们最后加总全部的银行定期存款时,会发现超过了最早的一万元。这超出的部分有多少,既随着经济的发展水平在变化,也随着我们的经济结构和金融市场在变化,是一个很难捉摸不透的变量。所以,哪怕我们真的觉得M2的数字太大太可怕,这也不是要求中央银行不开或者少开“印钞机”的理由。

最后,我们是不是应该放眼全球,看看别人家的货币发行量在一个什么水平上,再回过头来想一想,我们的货币是不是超发了呢?其实你到经济学教科书里面一翻,就会吃惊地发现,这个M1相对于GDP的比重,在世界各大发达经济体内部有完全不同的水平,比如美国就只有15%,与此相比,我们的50%-60%就太高了;但是如果看看日本,它也有差不多50%,那么我们的数字是不是还是那么地不可接受呢?这就好比计算不算一个矮子要和谁比,姚明那一定是矮子,和幼儿园小朋友呢?那么我们的货币量究竟应该和谁比呢?我也不知道,有知道的,说一声!这里先谢谢了。

(作者系德国波恩大学经济学博士)

中国货币真的超发了吗