

证券简称:重庆水务 证券代码:601158 编号:临 2014-030  
债券代码:120503 债券简称:05渝水务

## 重庆水务集团股份有限公司“05 渝水务”债券跟踪信用评级结果公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

根据中国证券监督管理委员会《公司债券发行试点办法》和上海证券交易所以《公司债券上市规则》的要求，本公司委托中诚信国际信用评级有限责任公司（以下简称“中诚信国际”）对公司发行的“05 渝水务”债券（债券代码:120503）进行了跟踪评级。中诚信国际在对本公司 2013 年经营状况及相关行业进行综合分析并评估的基础上，出具了《2014 年度重庆水务集团股份有限公司公司债券跟踪评级报告》，维持本公司“05 渝水务”债券“AAA”的债项信用等级。

《2014 年度重庆水务集团股份有限公司公司债券跟踪评级报告》全文已刊登在上海证券交易所网站 <http://www.sse.com.cn>,敬请查阅。

重庆水务集团股份有限公司	2014 年 6 月 28 日
--------------	-----------------

证券代码:601158 证券简称:重庆水务 公告编号:临 2014-031

## 重庆水务集团股份有限公司第三届董事会第二次会议决议公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确和完整承担个别及连带责任。

重庆水务集团股份有限公司第三届董事会第二次会议于 2014 年 6 月 27 日以通讯表决方式召开，本次会议的通知已于 2014 年 6 月 22 日通过电子邮件的方式送达全体董事和监事。会议应到董事 7 人，实到董事 7 人。会议的召集和召开符合《中华人民共和国公司法》、《重庆水务集团股份有限公司章程》及《重庆水务集团股份有限公司董事会议事规则》等制度的有关规定。经全体董事认真审议后逐项表决形成以下决议：

一、审议通过《关于向重庆美每家投资有限公司发放委托贷款的议案》  
表决结果:7 票同意, 0 票反对, 0 票弃权。  
同意公司通过中国农业银行股份有限公司重庆大渡口支行向重庆美每家投资有限公司发放 6 亿元委托贷款。

二、审议通过《关于更换会计师事务所的议案》  
表决结果:7 票同意, 0 票反对, 0 票弃权。  
同意公司聘任立信会计师事务所（特殊普通合伙）作为公司 2014 年财务报告和内部控制审计机构。

三、审议通过《关于召开重庆水务集团股份有限公司 2014 年第一次临时股东大会的议案》

表决结果:7 票同意, 0 票反对, 0 票弃权。  
特此公告。

重庆水务集团股份有限公司监事会	2014 年 6 月 28 日
-----------------	-----------------

证券代码:601158 证券简称:重庆水务 公告编号:临 2014-032

## 重庆水务集团股份有限公司第三届监事会第二次会议决议公告

本公司及监事会全体成员保证公告内容不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确和完整承担个别及连带责任。

重庆水务集团股份有限公司第三届监事会第二次会议于 2014 年 6 月 27 日以通讯表决方式召开，本次会议的通知已于 2014 年 6 月 23 日通过电子邮件的方式送达全体监事。会议应到监事 4 人，实到监事 4 人。会议的召集和召开符合《中华人民共和国公司法》、《重庆水务集团股份有限公司章程》及《重庆水务集团股份有限公司监事会议事规则》等制度的有关规定。经全体监事认真审议后逐项表决形成以下决议：

一、审议通过《关于更换会计师事务所的议案》  
表决结果:4 票同意, 0 票反对, 0 票弃权。  
同意公司聘任立信会计师事务所（特殊普通合伙）作为公司 2014 年财务报告和内部控制审计机构。

二、审议通过《关于召开重庆水务集团股份有限公司 2014 年第一次临时股东大会的议案》

重庆水务集团股份有限公司监事会	2014 年 6 月 28 日
-----------------	-----------------

证券代码:601158 证券简称:重庆水务 公告编号:临 2014-035

## 重庆水务集团股份有限公司关于召开 2014 年第一次临时股东大会的通知

本公司及董事会全体成员保证公告内容不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确和完整承担个别及连带责任。

重要内容提示：  
●会议召开日期:2014 年 8 月 7 日（星期四）  
●股权登记日:2014 年 7 月 31 日（星期四）  
●是否提供网络投票:是

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示：  
●案件所处的诉讼阶段:一审已判决  
●上市公司所处的当事人地位:被告  
●涉案的金额:17,356,180.12 元  
●公司目前正积极准备相关材料,提起上诉,鉴于无法确定二审最终的判决结果,上述诉讼案件的进展情况对公司本期利润或后期利润的影响金额尚无法准确判断。

一、基本情况  
近日,科达集团股份有限公司(以下简称“科达股份”或“公司”)收到广西壮白族自治区博白县人民法院(以下简称“博白县人民法院”)送达的《民事判决书》[(2014)博民初字第 302 号],判决如下:1、被告科达股份支付工程款 16356180.12 元给原告林桂清、黄彦;2、被告科达股份支付利息给原告林桂清、黄彦(利息计算,以本金 10498155.12 元为基数,从 2013 年 12 月 3 日起至债务清偿完毕之日止,按中国人民银行规定的同期同类贷款利率计付);3、被告科达股份应赔偿约 100000 元费原告林桂清、黄彦;4、被告广西玉港高速公路有限公司应在欠付玉港高速公路工程款范围内承担被告科达股份欠原告林桂清、黄彦的工程款连带清偿责任。如不服本判决,可在判决书送达之日起十五日内向本院或玉林市中级人民法院递交上诉状一式五份,上诉于玉林市中级人民法院。于上诉期限内届满之日起七日内预交上诉案件受理费 12043 元,逾期不交也不提出免交、缓交申请的,则自动撤回上诉后再处理。

二、本案的请求、答辩及法院审理的事实情况  
（一）原告诉讼请求  
请求判令:1、两被告承担连带责任共同支付劳务费等合计:16356180.12 元（其中按工程合同及合同内项目费用结算欠费 10498155.12 元、工程量工程款 4925597 元、采购成本补偿款 932428 元）及利息 629889 元（以本金 10498155.12 元为基数,按中国人民银行同期同类贷款利率计息自 2013 年 4 月 20 日起暂计至 2014 年 2 月 20 日止,此后另计至付清欠款之日止）给原告;2、被告科达股份立即退还履约保证金 100 万元给原告;3、诉讼费由两被告承担。

（二）公司答辩  
1、被告科达股份已支付原告劳务费和工程款 16221692 元,实际上已偿付原告 300 多万元,原告所述被告因欠付劳务费用无事实及法律依据,应予予以驳回。同时,被告保留向原告主张追偿权的 300 多万元的权力。2、原告所述,工程要增加的工程款及材料补偿、立柱配件补偿款目前被告玉港公司尚未计提批复承认。依据原告与被告科达股份签订的合同第五条第 3 款的约定,原告方可若发生业主方欠被告科达股份工程款的情况,被告支付给原告支付劳务款项的时间顺延至业主向被告科达股份实际支付工程款到账后返还给原告。同时,不符合付款的条件,并且被告科达股份已偿付原告费用 300 多万元,没有义务再支付该笔款项。3、原告主张履约保证金返还还不符合合同约定的条件,另外,被告科达股份根本未收到原告支付的履约保证金 100 万元。4、原告要求支付逾期付款利息无任何法律依据。

（三）玉港公司答辩  
1、玉港公司不是本案诉争合同的相对人,玉港公司不是本案的适格被告。2、原告要求玉港公司在本案中承担连带支付责任没有事实及法律依据。3、原告要求支付逾期付款利息于法无据。  
三、本案判决情况  
本院认为,被告科达股份享有债权及委托代付款项共计人民币 16832 万元,玉港公司对科达股份负有债务共计 2327.45 万元,但到期实际履行的债务款项仅为 714.8 万元。因此玉港公司已按施工合同义务履行完毕相应的合同义务,不仅不存在拖欠工程款的行为,两者冲抵,科达股份应向玉港公司支付人民币 904.22 万元。上述债权、债务情况,双方均予以确认。由此可见,玉港公司不应对科达股份负有支付责任,更不应对其与科达股份之间的劳务合同纠纷承担连带责任。  
（四）一审法院经审理查明的事实  
2011 年 4 月,科达股份与玉港公司签订《合同协议书》一份,约定由科达股份承包玉林至北海高速公路路面工程 NOB（合同段桩号:K43+400~K88+000 工程,内容包括水稳稳定级配碎石基层、水泥稳定级配碎石基层、主线沥青混凝土路面、连接线水混凝土路面、交通安全设施工程、绿化等工程。工程总额合同总价为肆亿肆仟零肆拾柒万伍仟柒佰柒拾玖元整（44045749.00 元）。2011 年 5 月,科达股份申请设立“科达股份玉铁高速道路工程经理部”。2011 年 8 月 24 日,科达股份玉铁高速公路路面工程《合同中为甲方）将科达股份承包的工程 NOB 合同段桩号:K43+400~K88+000 的交通安全设施工程、绿化和中央分隔带机电电缆铺设等分包给林桂清、黄彦（合同中为乙方），并签订《劳务协作合同》一份。开工日期为 2011 年 8 月 31 日,完工日期为 2012 年 4 月 30 日,工程价款约任万元人民币（其中安全设施及预埋管线工程,共 4328687 元,绿化工程:3666195 元）。此价款只作为签订合同的暂定价款,不作为劳务协作的最终结算结果。合同还同时约定:乙方林桂清、黄彦在本合同签订后即向甲方科达股份支付现金人民币壹佰万元,该款作为乙方最终质量保证金至缺陷期满一次性退回,甲方每月按工程进度支付当月的工程款。在施工过程中,科达股份陆续支付了部分工程款 16221692 元给乙方。因玉港高速公路变更了工程设计图纸,将原护栏和立柱配件统一由原来设计的钢铰链变更为热浸镀锌钢热镀锌铁铸件,增加了采购成本价。同时,增加了合同内没有约定的工程项目,提升了工程量。2013 年 4 月,乙方承建的工程已通过竣工投入使用。经乙方林桂清、黄彦申请,科达股份项目部于 2013 年 9 月 30 日向玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室书面申请报告,要求对玉铁高速公路路面 NOB 合同段护栏板和立柱配件因变更带来的差价 932428 元进行核销。经广西八桂工程监理咨询有限公司玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室审核,确认采购成本补偿价为 932428 元。2013 年 10 月,乙方林桂清、黄彦将增加的工程量明细表、变更令等交由科达股份。玉港公司于 2013 年 11 月,黄彦将广西西公工程造价咨询公司工程合同及合同内项目费用进行结算,结果的总价款为 26719847.12 元。

另查明,广西广西八桂工程监理咨询有限公司是被告玉港公司通过投标确定的监理单位。朱汝锋、黄利、陆华是该公司派驻进驻玉林至北海公路施工现场的负责工程监理的工程监理师。原告林桂清与黄彦均未取得相应的施工资质。

三、本案判决情况  
本院认为,被告科达股份享有债权及委托代付款项共计人民币 16832 万元,玉港公司对科达股份负有债务共计 2327.45 万元,但到期实际履行的债务款项仅为 714.8 万元。因此玉港公司已按施工合同义务履行完毕相应的合同义务,不仅不存在拖欠工程款的行为,两者冲抵,科达股份应向玉港公司支付人民币 904.22 万元。上述债权、债务情况,双方均予以确认。由此可见,玉港公司不应对科达股份负有支付责任,更不应对其与科达股份之间的劳务合同纠纷承担连带责任。

（四）一审法院经审理查明的事实  
2011 年 4 月,科达股份与玉港公司签订《合同协议书》一份,约定由科达股份承包玉林至北海高速公路路面工程 NOB（合同段桩号:K43+400~K88+000 工程,内容包括水稳稳定级配碎石基层、水泥稳定级配碎石基层、主线沥青混凝土路面、连接线水混凝土路面、交通安全设施工程、绿化等工程。工程总额合同总价为肆亿肆仟零肆拾柒万伍仟柒佰柒拾玖元整（44045749.00 元）。2011 年 5 月,科达股份申请设立“科达股份玉铁高速道路工程经理部”。2011 年 8 月 24 日,科达股份玉铁高速公路路面工程《合同中为甲方）将科达股份承包的工程 NOB 合同段桩号:K43+400~K88+000 的交通安全设施工程、绿化和中央分隔带机电电缆铺设等分包给林桂清、黄彦（合同中为乙方），并签订《劳务协作合同》一份。开工日期为 2011 年 8 月 31 日,完工日期为 2012 年 4 月 30 日,工程价款约任万元人民币（其中安全设施及预埋管线工程,共 4328687 元,绿化工程:3666195 元）。此价款只作为签订合同的暂定价款,不作为劳务协作的最终结算结果。合同还同时约定:乙方林桂清、黄彦在本合同签订后即向甲方科达股份支付现金人民币壹佰万元,该款作为乙方最终质量保证金至缺陷期满一次性退回,甲方每月按工程进度支付当月的工程款。在施工过程中,科达股份陆续支付了部分工程款 16221692 元给乙方。因玉港高速公路变更了工程设计图纸,将原护栏和立柱配件统一由原来设计的钢铰链变更为热浸镀锌钢热镀锌铁铸件,增加了采购成本价。同时,增加了合同内没有约定的工程项目,提升了工程量。2013 年 4 月,乙方承建的工程已通过竣工投入使用。经乙方林桂清、黄彦申请,科达股份项目部于 2013 年 9 月 30 日向玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室书面申请报告,要求对玉铁高速公路路面 NOB 合同段护栏板和立柱配件因变更带来的差价 932428 元进行核销。经广西八桂工程监理咨询有限公司玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室审核,确认采购成本补偿价为 932428 元。2013 年 10 月,乙方林桂清、黄彦将增加的工程量明细表、变更令等交由科达股份。玉港公司于 2013 年 11 月,黄彦将广西西公工程造价咨询公司工程合同及合同内项目费用进行结算,结果的总价款为 26719847.12 元。

另查明,广西广西八桂工程监理咨询有限公司是被告玉港公司通过投标确定的监理单位。朱汝锋、黄利、陆华是该公司派驻进驻玉林至北海公路施工现场的负责工程监理的工程监理师。原告林桂清与黄彦均未取得相应的施工资质。

三、本案判决情况  
本院认为,被告科达股份享有债权及委托代付款项共计人民币 16832 万元,玉港公司对科达股份负有债务共计 2327.45 万元,但到期实际履行的债务款项仅为 714.8 万元。因此玉港公司已按施工合同义务履行完毕相应的合同义务,不仅不存在拖欠工程款的行为,两者冲抵,科达股份应向玉港公司支付人民币 904.22 万元。上述债权、债务情况,双方均予以确认。由此可见,玉港公司不应对科达股份负有支付责任,更不应对其与科达股份之间的劳务合同纠纷承担连带责任。

（四）一审法院经审理查明的事实  
2011 年 4 月,科达股份与玉港公司签订《合同协议书》一份,约定由科达股份承包玉林至北海高速公路路面工程 NOB（合同段桩号:K43+400~K88+000 工程,内容包括水稳稳定级配碎石基层、水泥稳定级配碎石基层、主线沥青混凝土路面、连接线水混凝土路面、交通安全设施工程、绿化等工程。工程总额合同总价为肆亿肆仟零肆拾柒万伍仟柒佰柒拾玖元整（44045749.00 元）。2011 年 5 月,科达股份申请设立“科达股份玉铁高速道路工程经理部”。2011 年 8 月 24 日,科达股份玉铁高速公路路面工程《合同中为甲方）将科达股份承包的工程 NOB 合同段桩号:K43+400~K88+000 的交通安全设施工程、绿化和中央分隔带机电电缆铺设等分包给林桂清、黄彦（合同中为乙方），并签订《劳务协作合同》一份。开工日期为 2011 年 8 月 31 日,完工日期为 2012 年 4 月 30 日,工程价款约任万元人民币（其中安全设施及预埋管线工程,共 4328687 元,绿化工程:3666195 元）。此价款只作为签订合同的暂定价款,不作为劳务协作的最终结算结果。合同还同时约定:乙方林桂清、黄彦在本合同签订后即向甲方科达股份支付现金人民币壹佰万元,该款作为乙方最终质量保证金至缺陷期满一次性退回,甲方每月按工程进度支付当月的工程款。在施工过程中,科达股份陆续支付了部分工程款 16221692 元给乙方。因玉港高速公路变更了工程设计图纸,将原护栏和立柱配件统一由原来设计的钢铰链变更为热浸镀锌钢热镀锌铁铸件,增加了采购成本价。同时,增加了合同内没有约定的工程项目,提升了工程量。2013 年 4 月,乙方承建的工程已通过竣工投入使用。经乙方林桂清、黄彦申请,科达股份项目部于 2013 年 9 月 30 日向玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室书面申请报告,要求对玉铁高速公路路面 NOB 合同段护栏板和立柱配件因变更带来的差价 932428 元进行核销。经广西八桂工程监理咨询有限公司玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室审核,确认采购成本补偿价为 932428 元。2013 年 10 月,乙方林桂清、黄彦将增加的工程量明细表、变更令等交由科达股份。玉港公司于 2013 年 11 月,黄彦将广西西公工程造价咨询公司工程合同及合同内项目费用进行结算,结果的总价款为 26719847.12 元。

另查明,广西广西八桂工程监理咨询有限公司是被告玉港公司通过投标确定的监理单位。朱汝锋、黄利、陆华是该公司派驻进驻玉林至北海公路施工现场的负责工程监理的工程监理师。原告林桂清与黄彦均未取得相应的施工资质。

三、本案判决情况  
本院认为,被告科达股份享有债权及委托代付款项共计人民币 16832 万元,玉港公司对科达股份负有债务共计 2327.45 万元,但到期实际履行的债务款项仅为 714.8 万元。因此玉港公司已按施工合同义务履行完毕相应的合同义务,不仅不存在拖欠工程款的行为,两者冲抵,科达股份应向玉港公司支付人民币 904.22 万元。上述债权、债务情况,双方均予以确认。由此可见,玉港公司不应对科达股份负有支付责任,更不应对其与科达股份之间的劳务合同纠纷承担连带责任。

（四）一审法院经审理查明的事实  
2011 年 4 月,科达股份与玉港公司签订《合同协议书》一份,约定由科达股份承包玉林至北海高速公路路面工程 NOB（合同段桩号:K43+400~K88+000 工程,内容包括水稳稳定级配碎石基层、水泥稳定级配碎石基层、主线沥青混凝土路面、连接线水混凝土路面、交通安全设施工程、绿化等工程。工程总额合同总价为肆亿肆仟零肆拾柒万伍仟柒佰柒拾玖元整（44045749.00 元）。2011 年 5 月,科达股份申请设立“科达股份玉铁高速道路工程经理部”。2011 年 8 月 24 日,科达股份玉铁高速公路路面工程《合同中为甲方）将科达股份承包的工程 NOB 合同段桩号:K43+400~K88+000 的交通安全设施工程、绿化和中央分隔带机电电缆铺设等分包给林桂清、黄彦（合同中为乙方），并签订《劳务协作合同》一份。开工日期为 2011 年 8 月 31 日,完工日期为 2012 年 4 月 30 日,工程价款约任万元人民币（其中安全设施及预埋管线工程,共 4328687 元,绿化工程:3666195 元）。此价款只作为签订合同的暂定价款,不作为劳务协作的最终结算结果。合同还同时约定:乙方林桂清、黄彦在本合同签订后即向甲方科达股份支付现金人民币壹佰万元,该款作为乙方最终质量保证金至缺陷期满一次性退回,甲方每月按工程进度支付当月的工程款。在施工过程中,科达股份陆续支付了部分工程款 16221692 元给乙方。因玉港高速公路变更了工程设计图纸,将原护栏和立柱配件统一由原来设计的钢铰链变更为热浸镀锌钢热镀锌铁铸件,增加了采购成本价。同时,增加了合同内没有约定的工程项目,提升了工程量。2013 年 4 月,乙方承建的工程已通过竣工投入使用。经乙方林桂清、黄彦申请,科达股份项目部于 2013 年 9 月 30 日向玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室书面申请报告,要求对玉铁高速公路路面 NOB 合同段护栏板和立柱配件因变更带来的差价 932428 元进行核销。经广西八桂工程监理咨询有限公司玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室审核,确认采购成本补偿价为 932428 元。2013 年 10 月,乙方林桂清、黄彦将增加的工程量明细表、变更令等交由科达股份。玉港公司于 2013 年 11 月,黄彦将广西西公工程造价咨询公司工程合同及合同内项目费用进行结算,结果的总价款为 26719847.12 元。

另查明,广西广西八桂工程监理咨询有限公司是被告玉港公司通过投标确定的监理单位。朱汝锋、黄利、陆华是该公司派驻进驻玉林至北海公路施工现场的负责工程监理的工程监理师。原告林桂清与黄彦均未取得相应的施工资质。

重庆水务集团股份有限公司	2014 年 6 月 28 日
--------------	-----------------

重庆水务集团股份有限公司	2014 年 6 月 28 日
--------------	-----------------

证券代码:600331 证券简称:宏达股份 编号:临 2014-027

## 四川宏达股份有限公司关于收到什邡市人民政府关于钨铜项目相关事项回函的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

近日,四川宏达股份有限公司（以下简称“宏达股份”或“公司”）收到什邡市人民政府《关于〈四川钨铜项目相关事项的函〉的回函》（宏达函〔2014〕178 号），全文如下：“公司 2014 年 4 月 17 日关于什邡钨铜项目相关事项的函收悉,现回如下:“7.2”事件以来,我市持续推进建设钨铜项目相关后续事项的工作,开展了广泛深入的相关工作,取得了明显成效。市政府坚持依法依规、实事求是,有利于经济发展和社会稳定的原则,认真负责处置止

一、召开会议的基本情况

1.股东大会届次:2014 年第一次临时股东大会  
2.会议召集人:重庆水务集团股份有限公司董事会  
3.会议召开时间:

现场会议:2014 年 8 月 7 日上午 9:00;  
网络投票时间:2014 年 8 月 7 日上午 09:30—11:30、下午 13:00—15:00。

4.会议表决方式:本次会议采用现场投票和网络投票相结合的方式。本公司将通过上海证券交易所交易系统向股东提供网络形式的投票平台,公司股东可以在网络投票规定的时间内通过上述系统进行投票授权。

五、现场会议地点:重庆市自来水有限公司渝中区水厂三楼会议室

（六）因公司股票涉及融资融券、转融通业务,相关人员应按照上海证券交易所发布的《关于融资融券业务试点涉及上市公司股东大会网络投票有关事项的通知》、《上海证券交易所上市公司股东大会网络投票实施细则（2012 年修订）》以及转融通的有关规

定执行。

二、会议事项:  
本次会议 2014 年第一次临时股东大会需审议的议案为:《关于更换会计师事务所的议案》。

三、会议出席对象

1、在股权登记日持有公司股份的股东。本次股东大会的股权登记日为 2014 年 7 月 31 日,于股权登记日下午收市时中登公司上海分公司登记在册的公司全体股东均有权出席股东大会,并可以以书面方式委托代理人出席会议和参加表决。该代理人不必是公司股东。

2、公司董事、监事和高级管理人员。

三、公司聘请的律师。

四、现场会议登记方法

1、为确保本次股东大会的有序召开,请出席现场会议并行使现场表决的股东或股东委托代理人提前办理登记手续。

2、登记手续:

（1）持有出席股东大会现场会议条件的法人股东请持股东帐户卡、加盖公章的营业执照复印件、法人代表证明书或授权委托书、出席人身份证办理登记手续。

（2）社会公众股股东请持股东帐户卡和本人身份证办理登记手续。委托代理人请持本人

身份证、授权委托书（样本请见附件 1）及委托人股东帐户卡办理登记手续。

三、会议时间:

8 月 5 日:上午 9:00—12:00;下午 14:30—17:00;

（2）异地股东可以信函或传真方式登记。信函及传真请确保于 2014 年 8 月 5 日 17 时前

到达公司董事会办公室,信封或传真件上请注明“参加 2014 年第一次临时股东大会”字样。

4.登记地点:重庆市渝中区龙家湾 1 号 重庆水务集团股份有限公司董事会办公室 邮

政编码:400015

五、出席会议时请出示相关证件原件。

五、其他事项

1.联系地址:重庆市渝中区龙家湾 1 号 重庆水务 董事会办公室

2.联系人:张小姐

3.联系电话:023-63860827

4.联系传真:023-63860827

六、注意事项:

与会股东食宿及交通自理。

特此公告。

重庆水务集团股份有限公司	2014 年 6 月 28 日
--------------	-----------------

重庆水务集团股份有限公司	2014 年 6 月 28 日
--------------	-----------------

附件 1:授权委托书格式

兹委托 先生/女士代表本单位（个人）出席重庆水务集团股份有限公司 2014 年第一次临时股东大会,并代为行使表决权。

序号 表决事项 同意 反对 弃权

1 审议《关于更换会计师事务所的议案》

委托人对委托代理人的授权指示请在“同意”、“反对”或“弃权”相应栏内填写“√”为

准。对同一项议案,不得有多项授权指示。如果委托人对有关议案的表决未作具体指示或者

一项议案有多项授权指示的,则受托代理人可自行酌情决定对以下议案是否有项授权指示

的议案的表决事项。

本授权委托书有效期至:自本授权委托书签署之日至本次股东大会结束。

委托人签名（盖章）: 受托人签名:

委托人身份证号码: 受托人身份证号码:

委托人数股数: 委托人股东帐户号:

委托日期: 年 月 日

附件 2:网络投票操作流程

重庆水务集团股份有限公司	2014 年 6 月 28 日
--------------	-----------------

投资者参加网络投票的操作流程

本次股东大会上,公司股东可以通过上海证券交易所的交易系统参加网络投票。

投票时间:2014 年 8 月 7 日的交易时间,即 9:30—11:30 和 13:00—15:00。

一、投票流程

（一）投票代码

投票代码 788158 投票简称 水务投票

投票事项 表决事项

投票数量 1

投票股东 A股股东

（二）表决方法

议案序号 1 议案内容 关于更换会计师事务所的议案

委托投票 1.00

（三）表决意见

表决意见种类 对应的申报股数

同意 1股

反对 2股

弃权 3股

（四）买卖方向:均为买入

二、投票步骤

（一）股权登记日 2014 年 7 月 31 日 A 股收市后,持有本公司 A 股（股票代码 601158）

的投资者拟对本次网络投票的提案投票意见,应申报如下:

证券代码:600986 证券简称:科达股份 公告编号:临 2014-022
---------------------------------------

## 科达集团股份有限公司涉及诉讼公告

无据。玉港公司对被告科达股份享有债权及委托代付款项共计人民币 16832 万元,玉港公司对科达股份负有债务共计 2327.45 万元,但到期实际履行的债务款项仅为 714.8 万元。因此玉港公司已按施工合同义务履行完毕相应的合同义务,不仅不存在拖欠工程款的行为,两者冲抵,科达股份应向玉港公司支付人民币 904.22 万元。上述债权、债务情况,双方均予以确认。由此可见,玉港公司不应对科达股份负有支付责任,更不应对其与科达股份之间的劳务合同纠纷承担连带责任。

（四）一审法院经审理查明的事实

2011 年 4 月,科达股份与玉港公司签订《合同协议书》一份,约定由科达股份承包玉林至北海高速公路路面工程 NOB（合同段桩号:K43+400~K88+000 工程,内容包括水稳稳定级配碎石基层、水泥稳定级配碎石基层、主线沥青混凝土路面、连接线水混凝土路面、交通安全设施工程、绿化等工程。工程总额合同总价为肆亿肆仟零肆拾柒万伍仟柒佰柒拾玖元整（44045749.00 元）。2011 年 5 月,科达股份申请设立“科达股份玉铁高速道路工程经理部”。2011 年 8 月 24 日,科达股份玉铁高速公路路面工程《合同中为甲方）将科达股份承包的工程 NOB 合同段桩号:K43+400~K88+000 的交通安全设施工程、绿化和中央分隔带机电电缆铺设等分包给林桂清、黄彦（合同中为乙方），并签订《劳务协作合同》一份。开工日期为 2011 年 8 月 31 日,完工日期为 2012 年 4 月 30 日,工程价款约任万元人民币（其中安全设施及预埋管线工程,共 4328687 元,绿化工程:3666195 元）。此价款只作为签订合同的暂定价款,不作为劳务协作的最终结算结果。合同还同时约定:乙方林桂清、黄彦在本合同签订后即向甲方科达股份支付现金人民币壹佰万元,该款作为乙方最终质量保证金至缺陷期满一次性退回,甲方每月按工程进度支付当月的工程款。在施工过程中,科达股份陆续支付了部分工程款 16221692 元给乙方。因玉港高速公路变更了工程设计图纸,将原护栏和立柱配件统一由原来设计的钢铰链变更为热浸镀锌钢热镀锌铁铸件,增加了采购成本价。同时,增加了合同内没有约定的工程项目,提升了工程量。2013 年 4 月,乙方承建的工程已通过竣工投入使用。经乙方林桂清、黄彦申请,科达股份项目部于 2013 年 9 月 30 日向玉铁高速公路 NOⅡ总监理工程办公室书面