（上接B7版）

④ 所现系数的确定

1）无风险报酬率

无风险报酬率是对资金时间价值的补偿，本次估值的无风险报酬率根据和讯网资讯查询的2014年5月31日国债到期收益率，取剩余期限为10年期以上国债的平均收益率确定，则本次无风险报酬率取4.15%。

| 国债名称 | 代码 | 年利率（%） | 期限 | 剩余年限 | 付息方式 | 到期收益率（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 国债1014 | 101014 | 4.03 | 50 | 46.02 | 半年付 | 4.03% |
| 07国债13 | 10713 | 4.52 | 20 | 13.22 | 半年付 | 4.52% |
| 07国债06 | 10706 | 4.27 | 30 | 22.98 | 半年付 | 4.27% |
| 06国债⑥） | 10609 | 3.7 | 20 | 12.08 | 半年付 | 3.70% |
| 05国债④） | 10504 | 4.11 | 20 | 10.96 | 半年付 | 4.22% |
| 平均值 | | | | | | 4.15% |

2）企业风险系数β

β为衡量公司行业系统风险的指标，通常采用商业数据服务机构所公布的公司股票的β值来替代。本次评估中，对中国证券市场上委估对象所属行业 软件及信息技术服务业"通过同花顺 iFinD 资讯系统终端查询得出 Beta 系数确定被评估企业的企业风险系数β，则根据查询后确定被评估企业的企业风险系数 Beta 为0.9094。

3）市场超额收益率 ERP 的确定

市场超额收益率（ERP)反映的是投资者因投资于风险相对较高的资本市场而要求的高于无风险报酬率的风险补偿。其中证券交易所股价指数是由证券交易所编制的表明股票行市变动的一种供参考的指示数字，是以交易所挂牌上市的股票为计算范围，综合确定的股价指数。通过计算证券交易所股价指数的收益率可以反映股票市场的股票投资收益率，结合无风险报酬率可以确定市场超额收益率（ERP)。

目前国内证券市场主要用来反映股市的证券交易所股价指数为上证综指（999999）、深证成指（399001），其中上证综指（999999）是上海证券交易所编制的，以上海证券交易所挂牌上市的全部股票为计算范围，以发行量为权数的加权综合股价指数；深证成指（399001）是深圳证券交易所的主要股指，它是按一定标准选出40家有代表性的上市公司作为成份股，用成份股的可流通数作为权数，采用综合法进行编制而成的股价指标。故本次评估通过选用上证综指（999999）、深证成指（399001）按几何平均值计算的指数收益率作为股票投资收益的指标，将其两者计算的指标平均后确定其作为市场预期报酬率（Rm）。

无风险收益率 Rf 的估算采用国债的到期收益率作为无风险收益率。样本的选择标准是每年年末距国债到期日的剩余年限超过10年的国债，最后以选取的全部国债的到期收益率的平均值作为每年年末的无风险收益率 Rf。

本次评估收集了2003年到2013年上证综指（999999）、深证成指（399001）的年度指数，分别按几何平均值计算2004年至2013年上证综指（999999）、深证成指（399001）的年度指数收益率，然后将计算得出的年度指数收益率进行算术平均作为各年股市收益率（Rm），再与各年无风险收益率（Rf）比较，从而得到股票市场各年的ERP。（详见下表）

| 年份 | 上证综指 | | 深证成指 | | 市场预期报酬率（Rm） | 无风险收益率（Rf） | 市场超额收益率 ERP=Rm-Rf |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 上证综指收盘 | 指数收益率 | 深证成指收盘 | 指数收益率 | | | |
| 2004 | 1,266.50 | -15.40% | 3,067.57 | -11.85% | -13.62% | 5.07% | -18.69% |
| 2005 | 1,161.06 | -11.93% | 2,863.61 | -9.28% | -10.61% | 3.52% | -14.13% |
| 2006 | 2,675.47 | 21.35% | 6,647.14 | 24.08% | 22.72% | 3.61% | 19.11% |
| 2007 | 5,261.56 | 36.92% | 17,700.62 | 50.18% | 43.55% | 4.67% | 38.88% |
| 2008 | 1,820.81 | 3.99% | 6,485.51 | 13.26% | 8.63% | 3.19% | 5.44% |
| 2009 | 3,277.14 | 13.95% | 13,699.97 | 25.66% | 19.80% | 3.94% | 15.86% |
| 2010 | 2,808.08 | 9.40% | 12,458.55 | 19.99% | 14.69% | 4.05% | 10.64% |
| 2011 | 2,199.42 | 4.93% | 8,918.82 | 12.48% | 8.71% | 4.19% | 4.52% |
| 2012 | 2,269.13 | 4.73% | 9,116.48 | 11.29% | 8.01% | 3.95% | 4.06% |
| 2013 | 2,115.98 | 3.52% | 8,121.79 | 8.85% | 6.18% | 4.19% | 1.99% |
| 平均 | | | | | | | 6.77% |

结合上述测算，采用各年市场超额收益率（ERP）的算术平均值作为目前国内股市的风险收益率，即市场风险溢价为6.77%。

4）企业特定风险调整系数 Rc 的确定

企业特定风险调整系数 Rc 的确定需要将被评估单位重点考虑以下几方面因素：企业规模；企业所处经营阶段；历史经营情况；企业的财务风险；主要产品所处发展阶段；企业经营业务、产品和地区的分布；公司内部管理及控制机制；对主要客户及供应商的依赖等等。经过综合分析确定被评估单位特定风险调整系数 Rc 为4.20%。

5）权益资本成本 r 的确定

根据上述确定的参数，则权益资本成本计算如下：

r= Rf+β×ERP+Rc

=4.15%+0.9094×6.77%+4.20%

=14.51%

⑥ 溢余和非经营性资产及负债价值的确定

对非经营性资产及负债和溢余资产采用其他评估方法单独进行相应的评估，具体情况如下：

评估基准日基创互联非经营性负债为非经营性应付款项，账面值为847.89万元，评估值为847.89万元。

经测算，则非经营性资产和溢余资产价值为?847.89万元，详细情况见下表：

| 序号 | 项目 | 账面值 | 评估值 |
|---|---|---|---|
| 一 | 溢余资产 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | 余裕货币资金 | 0.00 | 0.00 |
| 二 | 非经营性资产 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | 其他货币资金 | 0.00 | 0.00 |
| 2 | 非经营性应收款项 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | 存在关联交易的长期投资 | 0.00 | 0.00 |
| 4 | 非经营性存货 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 非经营性递延所得税资产 | 0.00 | 0.00 |
| 三 | 非经营性负债 | 847.89 | 847.89 |
| 1 | 非经营性应付款项 | 847.89 | 847.89 |
| 2 | 非经营性应付税费 | 0.00 | 0.00 |
| 溢余资产和非经营净资产合计 | | -847.89 | -847.89 |

⑥ 具体预测情况如下表：

星创互联本次重组收益评估的计算表如下表所示：

单位：万元

| 年度项目 | 2014年6-12月 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2020年以后 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 一、营业收入 | 8,810.11 | 22,741.96 | 26,747.35 | 32,443.23 | 37,990.50 | 37,990.50 | |
| 二、营业总成本 | 1,354.04 | 3,849.99 | 4,039.31 | 5,347.51 | 5,625.06 | 5,625.06 | |
| 其中：营业成本 | 173.82 | 342.89 | 376.60 | 440.44 | 485.65 | 485.65 | |
| 营业税金及附加 | 63.43 | 163.74 | 192.58 | 233.59 | 273.53 | 273.53 | |
| 销售(营业)费用 | 38.34 | 45.99 | 48.95 | 53.53 | 61.52 | 61.52 | |
| 管理费用 | 942.13 | 3,124.47 | 3,189.82 | 4,459.47 | 4,607.69 | 4,607.69 | |
| 财务费用 | 3.52 | 4.55 | 5.35 | 6.49 | 7.60 | 7.60 | |
| 资产减值损失 | 132.80 | 168.35 | 226.01 | 153.99 | 189.07 | 189.07 | |
| 加：公允价值变动收益 | | | | | | | |
| 投资收益 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 三、营业利润 | 7,456.07 | 18,891.97 | 22,708.04 | 27,095.72 | 32,365.44 | 32,365.44 | |
| 加：营业外收入 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 减：营业外支出 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 四、利润总额 | 7,456.07 | 18,891.97 | 22,708.04 | 27,095.72 | 32,365.44 | 32,365.44 | |
| 减：所得税 | 1,815.40 | 4,481.12 | 5,438.51 | 6,408.31 | 7,725.73 | 7,725.73 | |
| 五、净利润 | 5,640.67 | 14,410.85 | 17,269.53 | 20,687.41 | 24,639.71 | 24,639.71 | |
| 加：固定资产折旧、无形资产摊销 | 23.42 | 31.94 | 30.69 | 35.44 | 39.24 | 39.24 | |
| 付息债务的增加 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 减：资本性支出 | 183.53 | 53.54 | 57.22 | 62.21 | 61.20 | 41.20 | |
| 追加营运资金 | 93.91 | 184.61 | 347.92 | 506.63 | 672.64 | 0.00 | |
| 权益现金流量 | 5,386.66 | 14,204.64 | 16,895.08 | 20,154.01 | 23,945.11 | 24,637.75 | 24,637.75 |
| 折现年期 | 0.58 | 1.58 | 2.58 | 3.58 | 4.58 | 5.58 | n |
| 折现系数 | 0.9240 | 0.8069 | 0.7047 | 0.6154 | 0.5374 | 0.4693 | 3.2344 |
| 净现值 | 4,977.30 | 11,462.03 | 11,905.52 | 12,402.41 | 12,868.20 | 11,562.68 | 79,688.34 |
| 经营性资产价值 | 144,866.48 | | | | | | |
| 溢余性资产价值 | -847.89 | | | | | | |
| 股东全部权益价值 | 144,018.59 | | | | | | |

⑦ 评估结果

按照收益法，即收益折现值之和计算，可得出企业股东全部权益的评估值。

股东全部权益评估价值=经营性资产价值+非经营性资产和溢余资产价值

=144,866.48-847.89

= 144,018.59 万元

运用收益法，经过评估测算，星创互联股东全部权益评估值为144,018.59万元。

（三）本次评估采用收益法评估结果及评估大幅增值的原因

资产基础法评估是以资产的成本重置为价值标准，反映的是资产投入（构建成本）所耗费的社会必要劳动，这种构建成本通常将随着国民经济的变化而变化，且本次资产基础法评估不包括其他账外的无形资产的价值；而收益法评估是以资产的预期收益为价值标准，反映的是资产的产出能力（获利能力）的大小，这种获利能力通常将受到宏观经济、政府控制以及资产的有效使用等多种条件的影响，同时对企业而预期收益做出贡献的不仅仅有各项有形资产，还有其他账外的无形资产。

1、移动网络游戏行业发展前景

星创互联主营移动网络游戏业务。近年来，受益于智能移动终端的广泛普及和移动互联网的发展，以及人民对文化娱乐产品的需求旺盛，移动网络游戏市场发展迅速且前景空间巨大。随着智能手机的普及以及年轻人对移动网络游戏文化热爱程度的增加，移动网络游戏未来的规模将会成倍增长，而移动网络游戏行业无疑会成为未来最具有投资价值的行业之一。

2、星创互联的游戏开发能力

星创互联从游戏的立项阶段、游戏研发阶段均实施精品化策略，目前已经发展成为拥有多个经验丰富的游戏开发规模化团队，每个游戏开发团队均可独立同时从事1-2款游戏的开发，且已开发出在行业内排名靠前的，月流水在一亿元以上的成功游戏项目。

3、星创互联与运营平台的合作关系

星创互联与国内最大的移动游戏平台腾讯保持了良好的合作关系，现已有产品由其独家代理运营，取得了显著的经济效益；另星创互联积极开拓海外市场，且取得海外市场的高度认可。

4、星创互联账面未体现的资产

星创互联为自主开发游戏产品企业，属于"轻资产"公司，实物资产较少，但其市场品牌、软件著作权、游戏开发技术团队、游戏发行合作伙伴关系等核心竞争力因素，并未在其会计报表中体现，账面资产没有全面体现其实际价值。

本次评估采用收益法，收益法结果从企业的未来获利角度考虑的，反映了企业拥有的游戏开发能力、品牌优势等无形资产在内的企业整体的综合获利能力。而账面净资产则无法包含上述无形资产，故增值率较高。

考虑到本次评估目的是资产重组，评估结论旨在揭示企业的全部的股东权益价值，它不但要包含账面反映的资产和负债，还应当包含没在账面反映的可确指和不可确指的无形资产价值，因此，选用收益法的评估结果作为本次资产评估报告的评估结论。

因此，通过清查及评估计算，星创互联的股东全部权益价值的评估价值为144,018.59万元。

（四）本次评估其他相关事项的说明

1、将未开发项目纳入收益法评估范围的说明

首先，收益法评估是建立在持续经营的假设前提条件下的估值技术。由于游戏产品生命周期短，游戏公司的持续经营必须依赖不断推出新产品巩固已有市场和开发新市场。根据已披露的上市公司并购游戏公司的相关公告，将未来计划开发的游戏纳入收益法预测范围是行业内的常见做法，例如天拓科技 25 项、玩蟹科技 21 项、上海游族 8 项、天游软件 6 项、上游信息 5 项等。

我们对同行业类似企业重大重组项目中将未开发产品纳入收益法预测范围的进行统计，具体项目如下表：

| 序号 | 上市公司 | 收购标的 |
|---|---|---|
| 1 | 掌趣科技 | 海南动网先锋网络科技有限公司 |
| 2 | 浙报传媒 | 杭州边锋网络技术有限公司 |
| 3 | 浙报传媒 | 上海杰方在线信息技术有限公司 |
| 4 | 天舟文化 | 北京神奇时代网络有限公司 |
| 5 | 华谊兄弟 | 广州银汉科技有限公司 |
| 6 | 掌趣科技 | 北京玩蟹科技有限公司 |
| 7 | 掌趣科技 | 北京上游科技有限公司 |
| 8 | 大唐电信 | 广州要玩娱乐网络技术有限公司 |
| 9 | 奥飞动漫 | 上海方寸信息科技有限公司 |
| 10 | 奥飞动漫 | 北京爱乐游信息技术有限公司 |
| 11 | 顺荣股份 | 上海三七玩网络科技有限公司 |
| 12 | 博瑞传播 | 北京趣游谷信息技术有限公司 |
| 13 | 风语传媒 | 上海慕和网络科技有限公司 |
| 14 | 雷柏科技 | 北京乐汇天下科技有限公司 |
| 15 | 神州泰岳 | 天津光木软件有限责任公司 |
| 16 | 梅花伞 | 上海游族信息技术有限公司 |
| 17 | 科冕木业 | 北京天神互动科技有限公司 |
| 18 | 世纪华通 | 无锡七酷网络科技有限公司 |
| 19 | 世纪华通 | 上海火溶信息科技有限公司 |
| 20 | 拓维信息 | 上海火溶信息科技有限公司 |
| 21 | 巨龙管业 | 艾格拉斯科技（北京）有限公司 |
| 22 | 天润控股 | 上海旭游网络技术有限公司 |
| 23 | 凯撒股份 | 深圳市酷牛互动科技有限公司 |
| 24 | 中文传媒 | 北京智明星通科技有限公司 |

以上重大重组项目中的资产评估收益法预测中，由于游戏产品的生命周期存在的客观情况，游戏企业均将未来研发开发新的游戏项目以替代已接近生命周期的游戏项目来保证营运的持续性。

其次，星创互联目前拥有优秀的研发和运营团队，建立了完善的游戏研发机制，形成了严格的游戏评审流程，在研发环节和运营环节均积累了丰富的经验。星创互联的核心研发团队成员于公司创业初期就已加入，并且在过去两年的游戏研发过程中不断吸纳新的梯队成员进行培养，并建立了完善的奖励措施。截至评估基准日，公司开发团队六十余人，未来年产能达到5-6款游戏。星创互联凭借其在业内的较高知名度，未来可以继续吸收优秀的游戏研发人才和运营人才加入。这使得星创互联强大的游戏研发和运营能力得以持续保持，这亦是企业未来持续经营的重要保障。因此，在正常持续经营下，从人才储备的角度分析，本次评估中预测未来游戏的开发具有可行性和可靠性。

第三，星创互联拥有相对充足的开发资金，每年的经营活动净现金流比较充沛，且呈现快速增长的趋势。同时，星创互联的管理层具备丰富的游戏研发和运营经验，能合理配置开发资源，有效控制开发成本。因此，本次评估中预测星创互联拥有足够的资金和现金流用于未来开发项目。

通过对星创互联上述历史运营情况的分析，星创互联的稳定团队为未来持续开发新产品及其运营提供了保障；严格的产品开发流程为未来持续开发新产品及其运营提供了保证；周密的质量控制体系为未来持续开发新产品及其运营提供了保险。星创互联在未来能持续不断研发出新的产品及其运营，维持其获利的持续性，并结合同行业的评估情况，在本次评估持续经营的假设前提下，运用收益法对游戏企业价值评估时，将其未来开发的产品纳入盈利预测的范围是合理的。

2、星创互联作为高风险、高波动公司的折现率和风险系数取值合理性的说明

⑴ 所现系数的确定

本次评估采用权益资本成本 CAPM 确定折现率 r

式中：

r：权益资本报酬率；

rf：无风险报酬率；

rc：星创互联的特性风险调整系数；

β：目标公司权益资本的预期市场风险系数；

ERP：市场超额收益率

首先，无风险报酬率根据和讯网资讯查询的2014年5月31日国债到期收益率，取剩余期限为10年期以上国债的平均收益率确定，本次无风险报酬率取4.15%。

其次，企业风险系数β根据委估对象所属行业 软件及信息技术服务业"通过同花顺 iFinD 资讯系统终端查询得出 Beta 系数确定被评估企业的企业风险系数β为0.9094。

第三，市场超额收益率 ERP 根据国内证券交易所股价指数的收益率6.77%。

第四，企业特定风险调整系数 Rc 的确定根据标的公司以下几方面因素：企业规模；企业所处经营阶段；历史经营情况；企业的财务风险；主要产品所处发展阶段；企业经营业务、产品和地区的分布；公司内部管理及控制机制；对主要客户及供应商的依赖等等。经过综合分析确定被评估单位特定风险调整系数 Rc 为4.20%。

第五、根据上述确定的参数，计算得出折现率为14.51%。

⑵ 同行业重大资产重组项目中评估折现率对比分析

我们对国内 A 股已披露的收购游戏公司的上市公司重大资产重组项目的相关折现率和风险系数进行统计如下表：

| 序号 | 上市公司 | 收购标的 | 折现率 | 风险系数 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 掌趣科技 | 海南动网先锋网络科技有限公司 | 14.82% | 3.00% |
| 2 | 浙报传媒 | 杭州边锋网络技术有限公司 | 12.78% | 3.00% |
| 3 | 天舟文化 | 北京神奇时代网络有限公司 | 13.22% | 4.00% |
| 4 | 大唐电信 | 广州要玩娱乐网络技术有限公司 | 13.46% | 4.00% |
| 5 | 顺荣股份 | 上海三七玩网络科技有限公司 | 13.70% | 4.00% |
| 6 | 浙报传媒 | 上海杰方在线信息技术有限公司 | 12.81% | 3.00% |
| 7 | 华谊兄弟 | 广州银汉科技有限公司 | 14.18% | 3.00% |
| 8 | 掌趣科技 | 北京玩蟹科技有限公司 | 14.63% | 4.00% |
| 9 | 掌趣科技 | 北京上游科技有限公司 | 15.13% | 4.50% |
| 10 | 奥飞动漫 | 上海方寸信息科技有限公司 | 14.40% | 3.10% |
| 11 | 奥飞动漫 | 北京爱乐游信息技术有限公司 | 13.90% | 2.60% |
| 12 | 雷柏科技 | 北京乐汇天下科技有限公司 | 14.48% | 3.00% |
| 13 | 神州泰岳 | 天津光木软件有限责任公司 | 14.99% | 3.00% |
| 14 | 梅花伞 | 上海游族信息技术有限公司 | 13.55% | - |
| 15 | 科冕木业 | 北京天神互动科技有限公司 | 14.26% | - |
| 16 | 世纪华通 | 上海天游软件有限公司 | 16.07% | 4.50% |
| 17 | 世纪华通 | 无锡七酷网络科技有限公司 | 17.57% | 6.00% |
| 18 | 巨龙管业 | 艾格拉斯科技（北京）有限公司 | 14.43% | 5.00% |
| 19 | 天润控股 | 上海旭游网络技术有限公司 | 14.40% | - |
| 20 | 凯撒股份 | 深圳市酷牛互动科技有限公司 | 14.11% | 5.00% |
| 平 均 | | | 14.34% | 3.81% |

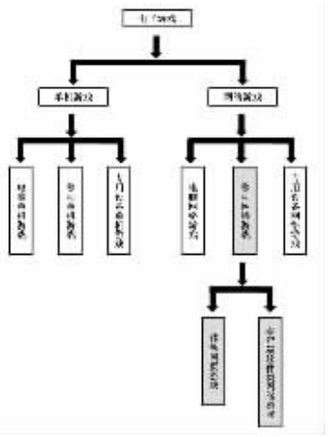
注：其中梅花伞、科冕木业、天润控股未披露风险系数根据上表各项目评估中折现率取值的平均值为14.34%，风险系数为3.81%，本次评估中所选取的折现率为14.51%，风险系数为4.2%，综上所述，在本次收益法评估中折现率、风险系数均属合理范围。

三、标的公司主营业务情况

（一）主营业务概述

星创互联的主营业务情况参见本章之"一、标的公司基本情况"之"（八）最近三年主营业务情况"。

（二）行业情况



根据文化部发布的《中国网络游戏市场年度报告》对网络游戏行业的分类，星创互联属于移动网络游戏行业，是网络游戏行业的细分子行业。移动网络游戏是以移动终端（包括手机终端和其他移动终端）为载体，以移动互联网为媒介接入游戏网络服务器并支持多人同时在线互动，不断创新的数字内容消费品。

1、移动网页游戏

移动网页游戏是指用户通过移动网络设备直接访问网页进入游戏交互界面的游戏。目前阶段，移动网页游戏主要表现为WAP页面游戏。WAP页面游戏又称"WAP网游"，是基于BS（Browser-Server，即浏览器-服务器）架构，由无线应用协议（WirelessApplicationProtocol，即WAP）浏览器实现互动的一种移动网络游戏。

2、客户端软件类网络游戏

客户端软件类网络游戏是基于CS（Client-Server，即客户端-服务器）架构的移动网络游戏，通过在移动终端安装游戏客户端软件来实现与移动网络游戏的服务器端交互。在功能机时代以KJAVA移动网络游戏为主，在智能机、平板电脑等智能终端普及后，主要是基于Android、iOS操作系统的智能终端移动网络游戏。

① KJAVA移动网络游戏

KJAVA移动网络游戏是KJAVA基于移动互联网，在KJAVA单机游戏上的衍生产物。尽管KJAVA与电脑中的Java相比还是有很大的限制，但是它已经极大的提高了手机支持游戏的能力，并且有比SMS或WAP更好控制的界面，允许使用图形动画，可以通过无线网络连接到远程服务器。

② 智能终端移动网络游戏

智能终端移动网络游戏是以智能移动终端为载体，利用移动互联网接入游戏服务器进行的一种移动网络游戏。在3G网络、WIFI网络的支持下，并随着智能终端的普及与其性能的提升，智能终端移动网络游戏一跃成为目前最具价值的移动网络游戏形式，也是未来几年移动网络游戏市场呈现出快速增长趋势的重要动力。

（三）产业链情况

移动网络游戏行业的产业链从上游至下游依次为移动网络游戏研发商、移动网络游戏发行商、移动网络游戏平台商及移动网络游戏玩家，如下图所示：

移动网络游戏研发商主要负责游戏的研发，即根据市场需求制定产品的开发或升级计划，组织策划、美工、程序开发人员等按照特定的流程进行游戏的开发，再经过多轮测试并调整完善后形成正式的游戏产品。目前国内知名移动网络游戏研发商主要有星创互联（代表作品《全民英雄》）、广州银汉科技有限公司（代表作品《村空猎人》）、北京玩蟹科技有限公司（代表作品《大掌门》）等。

移动网络游戏发行商主要负责游戏的代理发行及推广，充当产业链中纽带的作用。移动网络游戏平台商主要负责游戏与用户间的对接，提供游戏下载入口。国内移动网络游戏平台商目前主要包括四类，第一类是传统大型互联网服务提供商（如腾讯、百度、盛大、网易等）；第二类是电信运营商（中移动、中联通、中电信）；第三类是终端系统厂商（如 AndroidMarket 和 AppStore 等）以及新兴移动互联网企业（如360、91、豌豆荚、UC、极游网等），均为游戏平台类公司；第四类是现阶段部分移动网络游戏研发商拥有自主运营的游戏平台，因而亦是移动网络游戏平台商。

星创互联在移动网络游戏领域主要从事移动网络游戏的研发。星创互联在产业链中主要定位于移动网络游戏的研发。

（四）盈利模式及运营模式

1、盈利模式

移动网络游戏市场中主要存在按时间收费和按虚拟道具收费两种类型的盈利模式，星创互联的游戏产品目前采用的是按虚拟道具收费模式。

在短信游戏和WAP移动网络游戏初期，游戏一般为按时间收费模式，即游戏玩家按照游戏时间支付费用，一般是以包月方式计费。游戏玩家通过打怪和做任务等方式获取游戏中的虚拟道具。在WAP移动网络游戏逐步发展起来之后，按下载收费和按虚拟道具收费成为主流。

按虚拟道具收费（FreeToPlay，简称"FTP"）是指游戏为玩家提供移动网络游戏的免费下载和免费的游戏娱乐体验，而游戏的收益则来自于游戏内虚拟道具的销售和付费的增值服务。游戏玩家注册一个游戏账户后，即可参与游戏而无须支付任何费用，若玩家希望进一步加强游戏体验，则需付费购买游戏中的虚拟道具或付费的增值服务。

在目前网络游戏市场上，虚拟道具收费模式是国内网络游戏的主流盈利模式，星创互联的游戏产品亦是采取该种盈利模式。

2、运营模式

① 移动网络游戏的行业运营模式

移动网络游戏行业的运营模式主要包括独家代理运营模式和联合运营模式。独家代理运营模式是指游戏企业将运营权交给运营资源、经验丰富的游戏发行商，如触控科技、腾讯、360、UC等。游戏发行商利用自身积累的运营经验对游戏在各渠道进行推广。在独家代理运营模式下，游戏发行商全权负责游戏的推广、运营，游戏研发公司负责游戏的研发、版本更新、技术支持和维护。

独家代理运营模式使研发企业更专注于产品本身，集中精力及资源优化产品或投入新的项目，打造精品游戏。同时独家代理运营模式可以让游戏发行商尽自身最大的能力推广及运营产品，同时让双方发挥各自的优势，强强联合，极易出现高口碑，高流水，收入的游戏产品。星创互联作为目前精品游戏研发的代表公司，旗下产品《全民英雄》主要与腾讯合作，腾讯全权负责游戏的推广、运营。

联合运营模式是指游戏研发公司与游戏平台类公司合作，即与腾讯平台、UC平台、91平台、360手机助手、百度多酷等移动网游平台商共同联合运营的移动网游运营方式。游戏玩家需要注册成为上述移动网游平台商的用户，在移动网游平台商的充值系统中进行充值从而获得虚拟货币，再在游戏中购买虚拟道具。在联合运营模式下，游戏平台公司负责移动网游平台的提供和移动网游的推广、充值服务以及计费系统的管理，游戏研发公司负责游戏运营、版本更新、技术支持和维护，并提供客户服务。

在联合运营模式下，根据游戏玩家实际充值的金额，按照与移动网游平台商合作协议所获得的分成金额确认为营业收入。联合运营的优势在于可以利用各游戏平台的资源运营游戏，扩展了游戏的覆盖面，增加了游戏的盈利机会。

② 星创互联的运营模式

星创互联的运营模式主要为独家代理和联合运营模式。

（五）主要游戏产品情况

依托星创互联强大的游戏研发能力，星创互联游戏的品质已经被广泛认知且还在不断提升，保证了星创互联营业收入的持续提升，星创互联正处于快速发展阶段。星创互联上线的游戏产品主要为腾讯独家代理，并在腾讯平台上发布的《全民英雄》。《全民英雄》游戏简介如下：

1、《全民英雄》游戏简介

《全民英雄》是一款集卡牌、战斗于一体的创新即时制游戏。收集英雄卡牌，培养英雄卡牌，培养英雄技能、挑战不同形式的关卡和玩法、英雄组合战斗为核心玩法。游戏画面精致华丽，Q版英雄搞怪有趣，战斗打击感十足，全球独创的落叶球式攻击方式和集火群攻及卡牌走位的游戏玩法开创了卡牌类移动网络游戏的全新表现形式。游戏的口号是"卡牌可以更爽快地玩！"。《全民英雄》于2013年12月2日正式公测，并正式登陆腾讯移动网络游戏平台。

作为腾讯QQ和微信平台强力推荐的移动网络游戏大作，《全民英雄》具有诸多吸引玩家的特色：

《全民英雄》内含百款英雄，每款英雄都有不同的装备和技能；丰富多维的英雄属性，玩家可以从力量、速度、装备、技能多个维度打造专属自己的强力英雄。个性化的强力英雄能够带来具有深度策略性、搭配技巧的游戏玩法。

《全民英雄》的战斗过程包括英雄走位、集火群攻、酷炫技能等，能够给玩家带来爽快的卡牌战斗体验；而且，关卡战斗中，创新型的对英雄加入了速度、控场、集火等技能属性，使战斗中的随机性、策略性更强，带来更充满悬念与挑战的游戏体验；此外，英雄的属性攻防相克也是《全民英雄》的一大特色，力、敏、智三种属性之间的相克关系使得游戏更具策略性。

《全民英雄》充分体现了英雄战队的特色，拥有多变的英雄阵容组合，不同技能的英雄搭配在一起会产生变化多样的效果，这使得游戏中的战斗充满悬念；玩家可以通过升级卡牌，佩戴装备，招募赏金英雄，使用不同类型的英雄搭配出专属于玩家的团队进行游戏。

《全民英雄》内设众多英雄闯关的神秘关卡，由玩家来挑战。除装备等主流系统外游戏中还加入了更多独创的新系统，比如快速扫荡关卡功能，pvp系统，闯关关卡，刷情关卡等等。

《全民英雄》基于腾讯平台的众多客户，使得QQ和微信的好友在该游戏中可以互助战斗、互赠体力、分享游戏进度、赠送活力给好友、炫耀游戏战绩，和亿万QQ/微信朋友一起玩从而获得与好友充分互动的游戏乐趣。

《全民英雄》的画面精致华丽，《全民英雄》中的卡牌绘图选择了浮雕风格，使得在游戏过程中卡牌移动时十分有立体感。此外《全民英雄》还系统菜单界面设计上画风思路与卡牌相似，2D画面质感十足。

2、星创互联与腾讯计算机就《全民英雄》签订的相关协议摘要

星创互联于2013年9月与腾讯计算机就《全民英雄》签订了《腾讯移动游戏平台开发者协议&<全民英雄>移动游戏产品合作协议》，该协议摘要如下：

① 协议各方信息

甲方：深圳市腾讯计算机系统有限公司

乙方：星创互联（北京）科技有限公司

② 合作背景

乙方自主研发了一款名为《全民英雄》的移动游戏产品（以下简称为"游戏"），并享有该游戏的全部著作权及其他知识产权，可向全球任意第三方授予该款软件相关的权利。而且，乙方已经向中国版权保护中心申请对该游戏进行计算机软件著作权登记。

经甲乙双方协商，乙方授予甲方在中华人民共和国大陆地区（港澳台除外）宣销、宣传、推广和运营移动游戏产品《全民英雄》的专有权利，由甲方提供移动游戏运营系统、服务器、与运营商及用户的借口、系统维护、和部分客户服务等，乙方提供游戏内容及运行的软件技术支持，双方共同合作运营该游戏，并依据合作收益进行收入分成。

乙方承诺并保证：自该移动游戏接入腾讯移动游戏平台之日起且在本协议约定的独家合作期限内，在中国大陆地区内，腾讯移动游戏平台是该移动游戏的独家合作平台。除此之外，开发者不会、也不能再将移动游戏在腾讯移动游戏平台以外的其他任何平台（包括但不限于通过授权、转授权、联合运营等形式，以开发者名义、以他方名义或共同名义等）向用户提供该移动游戏的运营。

甲、乙双方经友好协商，一致同意乙方将腾讯移动游戏平台作为该移动游戏运营的独家合作平台，由乙方在腾讯移动游戏平台上独家发布并进行运营；

1）独家合作期限：三年，自本协议签署之日起开始计算。

2）独家合作区域：中国大陆地区（不包括港、澳、台地区）。

3）独家合作语言：简体中文。

4）独家合作版本：Android版本、iOS版本

③ 协议期限

1）本协议自双方盖章之日起生效，有效期截止至本产品商业服务开始之日起三周年。

2）此协议首期有效期届满后，如乙方未书面正式提出不再续约，则默认为双方以跟本协议同样的分成条件自动续约一年。

3、《全民英雄》运营情况

在游戏运营方面，《全民英雄》与腾讯合作，借助腾讯庞大的用户群体，使《全民英雄》的知名度在短期内迅速得到提升，并获得了较佳的市场表现，自上线以来各项运营指标均表现优异：

① 月活跃人数

《全民英雄》于2013年底上线后的月活跃用户数情况如下图所示：

单位：万人

| 上线月数 | 月活跃人数 |
|---|---|
| 2013年11月 | 777.2 |
| 2013年12月 | 1,528.53 |
| 2014年1月 | 788.65 |
| 2014年2月 | 649.04 |
| 2014年3月 | 428.36 |
| 2014年4月 | 291.22 |
| 2014年5月 | 207.4 |

注：《全民英雄》于2013年11月下旬上线，因此，2013年11月数据为未满1个月的数据，下同。

② 月充值人数

《全民英雄》于2013年11月上线后的月充值用户数情况如下表所示：

单位：万人

| 上线月数 | 月充值人数 |
|---|---|
| 2013年11月 | 26.29 |
| 2013年12月 | 88.82 |
| 2014年1月 | 67.49 |
| 2014年2月 | 37.2 |
| 2014年3月 | 23.52 |
| 2014年4月 | 15.48 |
| 2014年5月 | 5.93 |

③ 总用户人数

《全民英雄》于2013年11月上线后的总用户人数情况如下表所示：

单位：万人

| 上线月数 | 总用户人数 |
|---|---|
| 2013年11月 | 777.2 |
| 2013年12月 | 1,927.16 |
| 2014年1月 | 2,350.88 |
| 2014年2月 | 2,656.66 |
| 2014年3月 | 2,830.57 |
| 2014年4月 | 2,928.76 |
| 2014年5月 | 3,029.52 |

④ 月ARPU值

《全民英雄》于2013年11月上线后的月ARPU值情况如下表所示：

单位：元

| 上线月数 | 月ARPU值 |
|---|---|
| 2013年11月 | 59.83 |
| 2013年12月 | 155.7 |
| 2014年1月 | 134.73 |
| 2014年2月 | 184.93 |
| 2014年3月 | 130.25 |
| 2014年4月 | 121.21 |
| 2014年5月 | 168.75 |

⑤ 月充值流水情况

《全民英雄》于2013年11月上线后的月充值流水情况如下表所示：

单位：万元

| 上线月数 | 月充值流水 |
|---|---|
| 2013年11月 | 1,573.05 |
| 2013年12月 | 13,828.94 |
| 2014年1月 | 9,093.16 |
| 2014年2月 | 6,879.34 |
| 2014年3月 | 3,063.44 |
| 2014年4月 | 1,876.31 |
| 2014年5月 | 1,000.68 |

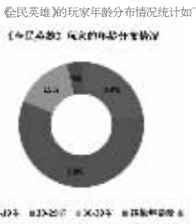
⑥ 充值消费比情况

《全民英雄》于2013年11月上线后的充值消费比情况如下表所示：

| 上线月数 | 月充值消费比 |
|---|---|
| 2013年11月 | 93.54% |
| 2013年12月 | 66.43% |
| 2014年1月 | 90.54% |
| 2014年2月 | 100.49% |
| 2014年3月 | 92.55% |
| 2014年4月 | 95.71% |
| 2014年5月 | 94.66% |

⑦ 玩家年龄与地域分布情况

根据用户注册信息中的年龄和地理数据，《全民英雄》的玩家年龄分布情况统计如下图所示：



根据用户注册信息中的年龄和地理数据，《全民英雄》的玩家地域分布情况统计如下图所示：

（六）业务流程

星创互联的业务流程可细分为项目筹备流程、项目规划流程、产品研发流程和运营测试流程。星创互联在整个流程的各个环节都建立了严格的质量控制措施，形成了完善的质量控制体系，从而确保高质量的移动网络游戏能够按计划推出、上线，最大程度地满足游戏玩家的需求。

1、项目筹备流程

星创互联根据游戏市场的发展趋势、玩家需求变化、同类产品市场反应、创新产品市场预期和竞争对手反应等信息，确定游戏研发的基本方向，启动项目；开发团队在前期策划调研的基础上形成多个项目草案，重点挖掘游戏项目的用户获取能力、核心玩法吸引力等元素，提交公司评审团队进行草案评审。项目筹划环节一般为期一个月。

2、项目规划流程

星创互联对通过评审的游戏项目建立核心团队，成员包括制作人、主美、主策和主程等，核心团队撰写项目计划书。项目计划书的主要内容包括用户定位、市场定位、用户规模预估、美术风格、产品特色及卖点、SWOT 分析、核心玩法设计、用户生命周期设计、时间设计、盈利模式设计、核心系统规划，同时预估该款游戏核心元素（用户获取能力、盈利能力、美术表现力、核心玩法吸引力等元素，提交公司评审团队进行草案评审。项目筹划环节