

加快构建中国碳金融框架体系

张莱楠

2014年,中美作为全球两个最大碳排放国达成了温室气体减排协议。根据协议规定,中国将力争实现温室气体排放量从2030年左右开始减少,这意味着中国已将国家发展战略和气候战略紧密结合起来,确立更为明确的可持续发展方向,而这也将给减排市场带来非常巨大的机遇,加快建立与之相适应的碳金融体系已经刻不容缓。

碳减排可创造巨大经济价值

一般观点认为,碳减排都是需要勒紧裤腰带的,但事实上,碳减排可以创造巨大的经济价值。实际上,碳排放权交易是发展低碳经济、促进经济可持续发展的一条重要途径。能源效率——“碳减排”权早在10年前就成为可以追逐的资产。“碳减排”权之所以受到追捧,是作为强制性公共产品的物权可以相互转让,进行交易,即碳交易。随着1997年《京都议定书》而诞生的碳排放权交易制度,让全球稀缺资源的环境公共产品获得了产权。

数据显示,《京都议定书》生效以来,全球碳排放市场一度辉煌,并且实现了每年1000多亿美元的全球市场规模。对于中国而言,碳交易及其衍生的市场发展前景广阔。中国拥有巨大

的碳排放资源。目前中国提供的碳减排量已占到全球市场的1/3左右,居全球第二。联合国开发计划署数据显示,发达国家在2012年完成50亿吨温室气体减排目标,其中一半是以清洁发展机制(CDM)的形式实现的,而中国占到2010年世界总CDM潜力的35%至45%,相当于拉美、非洲和中东的潜力总和。

随着中国到2030年碳减排的新承诺,中国已被看作是全球最具潜力的“碳减排”市场。联合国开发计划署的统计也表明,目前中国已经成为CDM机制下提供碳减排量最大的国家。以中国碳减排投资为例,中国要实现到2050年二氧化碳排放5.5%的增幅,需要在2010年到2050年共累计增量投资14.2万亿美元,每年投资需占到当年国内生产总值(GDP)的7%,这是一个不小的数目。

发展碳金融面临的问题

我国碳减排市场潜力巨大为发展碳金融提供了广阔的发展空间,但也面临不少问题:

首先,碳金融制度不完善,碳金融体系及相关配套设施发展滞后。目前,我国CDM项目建设刚刚起步,金融业介入不深,碳资本利用效率不高,不仅缺乏完善的碳交易制度、交易法规以及碳交易场所和碳交易平台,更缺乏

相应的碳掉期交易、碳证券、碳期货、碳基金等各种碳金融衍生品和金融服务的支持。目前我国企业卖出的减排额主要由一些国际碳基金和公司,或通过世界银行等中间机构参与后才能进入国际市场,使国内碳价格远低于国际市场价格,降低了碳资产的价值转化效率,制约了本土碳交易市场的

发展。其次,碳交易议价能力弱,仍处于全球碳金融价值链的低端位置。中国是未来低碳产业链上最有潜力的供给方,却仍不是定价方。由于碳交易权的计价结算与货币的绑定机制使发达国家拥有强大的定价能力,但人民币尚未成为碳交易计价和结算货币,这使中国面临着全球碳金融及其定价权缺失带来的严峻挑战。

必须加紧制定碳金融战略与发展框架

我国必须加紧制定碳金融战略与发展框架体系,积极争取发展的主动权。为此,要找准三大着力点:

首先,积极制定碳金融发展战略规划,发展碳金融是系统性工程,需要政府和监管部门根据可持续发展的原则制定一系列标准、规则,提供相应的投资、税收、信贷规模导向等政策配套。进一步出台鼓励支持政策,开辟CDM项目在审批、投融资、税收等方面的绿色通道,营造有利于碳交易发展的政策环境,多方面筹措资金,采取贴息、奖励等方式,加大财政支持力度,调动项目企业发展碳交易的积极性;形成促进低碳经济发展的长效投融资机制,探索设立碳交易发展引导基金,引进战略投资者,采取跟进投资、阶段参股和融资担保的形式,催生孵化CDM项目,为碳金融市场交易提供稳定的交易标的;借鉴国际经验,考

虑进行碳排放权交易资源的战略储备,国家收购碳排放权交易资源,同时进行碳排放权交易资源的战略投资,以应对碳交易价格的市场波动风险。

其次,完善多层次碳金融市场体系。努力夯实碳金融市场体系的宏观和微观基础。积极研究国际碳交易和定价的规律,借鉴国际上的碳交易机制,研究探索交易制度,建设多元化、多层次的碳交易平台。开展项目融资、风险投资和私募基金等多元化融资方式,丰富市场结构,加大碳期货市场、碳金融衍生品市场建设,实现碳交易的规模效应;开展碳掉期交易、碳证券、碳期货、碳基金等各种碳金融衍生品的金融创新与服务,提高低碳资源的配置效率,丰富金融调控手段。

中国应借鉴国际经验,着手设立中国CDM基金,加快开发各类支持低碳经济发展的碳金融衍生工具,提升我国在全球碳交易市场上的定价能力;由于各国在减排目标、监管体系以及市场建设方面的差异,导致了市场分割、政策风险以及高昂交易成本的产生,因此,必须建立健全碳交易的法律法规以及风险评估体系,在全球范围内深化和加强碳金融的监管与合作。

第三,推动碳交易人民币计价的国际化进程。目前,欧元是碳现货和碳衍生品交易市场上的定价货币。中国必须抓住当前的机遇将人民币与碳排放权绑定,推进碳交易人民币计价的国际化进程,建立健全人民币在全球碳交易中的贸易、投融资和资本市场循环流通机制,这是人民币成为国际货币的必由之路,也是中国在新能源领域争取定价权的关键一步。

(作者系中国国际经济交流中心副研究员)

网售彩票管理不能因噎废食

杨国栋

互联网彩票在被全面叫停1个月之后,终于迎来了官方说法。近日,财政部、公安部、央行等八部门联合发布公告,要求坚决制止擅自利用互联网销售彩票的行为,利用互联网销售彩票业务必须依法合规。财政部相关负责人称,积极支持彩票机构不断加强彩票渠道建设,包括探索利用互联网销售方式。目前,中体彩运营公司和深圳易迅天空(500彩票网)是体彩互联网销售的试点单位。

在八部门联合发布“制止擅自利用互联网销售彩票公告”后,500彩票网4月3日深夜在其网站发布通知,自即日起暂停所有彩票销售。而中体彩彩票运营管理有限公司的子公司——中国竞彩网目前并未开展互联网彩票销售工作。也就是说,互联网彩票已经全面停售。平时习惯于在网上下注的彩民们,只能到实体店去买彩票。

以往的互联网彩票销售过程中,的确存在不少违法违规现象。如网站篡改投注记录、收了钱却不接单、恶意侵吞彩民投注资金等问题,就经常出现。尤其是一些通过大幅度让利吸引彩民投注的彩票网站,很难想像他们会真的去体彩中心或福彩中心投注,毕竟有限的销售返点根本不足以支撑如此大幅度的让利。而遍地开花的彩票网站,真正与体彩中心、福彩中心或是实体投注站合作购彩的也不多,绝大部分是冲着大奖的低概率去的。

互联网彩票存在的种种问题,并不是因噎废食的理由。加强监管、堵塞漏洞才是遏制黑彩、吃票等黑幕的最好办法。一些网站的作

为,事实上已涉嫌犯罪,停售虽能阻止更多人上当,但也给了网站经营者卷款潜逃的最好借口(很多彩票网站都要求先充值再下注,这些已充值资金实际上根本无人监管)。停售时间太长的话,不仅给彩民购彩带来不便,也会让已无法再行骗的骗子网站加快跑路步伐。

正规的彩票代售网站,因拿不到经营许可,只能长期停售,给部分钓鱼网站提供了可乘之机。根据近日360安全中心的监测数据显示,部分互联网彩票停售后,出现了大量模仿销售彩票的钓鱼网站。这些网站通过伪装成已停售彩票销售的正规网站页面或彩种,一旦网民信以为真在其平台投注,不仅会转移窃取彩民投注的资金,甚至连彩民的手机、身份证和银行卡等个人信息也统统不放过。

为什么不能在查处恶意行骗的彩票网站的同时,尽快完善互联网销售彩票规定,让有实力、有诚信的企业在有关部门的监管下恢复互联网彩票销售呢?仓促叫停互联网彩票销售,无法让人们看到有关部门规范互联网彩票的决心,倒是让人怀疑是网络彩票销售冲击到了实体店彩票店,才导致全面叫停的结果。毕竟,投注站的牌照以往还是很值钱的,交钱都不一定能排上号。可在彩民习惯了上网购彩后,彩票店的生意可说是每况愈下,这确实影响到了相当一部分人的利益。

只要统一联网,实时监控彩票网站的投注结果,同时对投注资金和已充值资金进行第三方托管,就能有效防止黑彩、吃票等问题,保证彩民利益不受损失。客观上也有利于彩票销售,增加彩票发行收入。如果互联网彩票被长期叫停,显然不利于中国彩票事业的长远发展。而投入巨大的实体投注站,逐渐萎缩是必然现象,不可能通过停售互联网彩票去挽救。

创业板进入高风险区

肖玉航

创业板有无泡沫?可以肯定的是绝大多数已存在泡沫,而且相当严重。从国际资本市场来看,美国NASDAQ市场在2000年曾出现网络科技泡沫,当时美联储主席提示网络泡沫风险,在经历了极热的热潮炒作后,出现了泡沫破裂下跌走势,而当时以科技网络股为主的NASDAQ市场总体市盈率(PE)在81倍左右,市净率达到了7倍多。对比目前中国资本化的风险区域可以肯定,何时会破,以何种方式来破,恐怕只是早晚的时间问题。

清明前夕,创业板指数再创新高,尽管业界及投资人士风险提示不断,新高现实存在于市场面前。截至2015年4月3日,创业板今年涨幅突破70%。从现有轨迹来看,泡沫的炒作进入到一个高潮无视风险的程度。在创业板指数创新高的过程中,我们看到,大小非减持动力增加。据相关市场统计,今年一季度共有1629名个人或机构股东减持上市公司股权,累计减持套现金额超过1400亿元。其中,258名个人或机构股东减持套现金额超过1亿元,46名股东减持套现金额超过5亿。创业板中的热门股东方电热,实际控制人及高管一季度累计减持5905.41万股,占流通股比例达27.47%。

创业板在估值争议中能够顽强创新高,也许为注册制未来蜂拥而来的高价发行与后续利益炒作做铺垫,但历史与现实之间往往并不会简单地对接。也许未来市场出现数千家企

业、退市制度严格之时,市场投机力量再也难起风浪,市场的风险将体现出来,但机会的把握将大面积减少,最终回归到一个理性态势。尽管风险泡沫破裂是痛苦而伴随市场巨额亏损,创新高似乎成为简单而容易的事,市场真的如此吗?从历史来看,网络科技股在2000年的美国市场泡沫破裂,实际上就有大跃进的背景,而炒作后的泡沫破裂导致的投资者亏损可以说许多是血本无归。

市场遵循优胜劣汰、自由竞争法则,这些是能够实现优质创业公司脱颖而出而后的一个法则,比如苹果、微软、FACEBOOK等公司强势崛起,但市场更多的企业创业失败,上市、发展、退市、淘汰并存。当前中国资本市场所形成的创业板,实际上并无严格意义的优胜劣汰机制,退市制度的不完善,投机炒作的成分推波助澜等,使得市场机制相对较弱,机构、投资人等浮躁心理盛行,风险意识淡薄,赌性在社会体系中不断蔓延。

总体来看,创业板指数在争议中不断创新出历史新高,实际上已进入到一个整体泡沫化高风险区域。随着年报披露的不断出台,我们将会看到,业绩与股价不成正比的公司将明显增多,尽管有高送配等个股依然可能表现,但表现的机会与概率将不断减弱,对于此,投资者要防范可能出现泡沫破裂的投资风险。

股票投资不看市盈率,不重视企业回报与估值,而重视“市梦率”的投资者,面临的创业板市场处于一个新高不断的梦境中,就未来来看,能够实现较好发展的公司将是非常之少,而绝大多数在梦醒之时,投资亏损或风险冲击将伴随而来。

景区应回归公共属性与公益性质

刘鹏

清明三天小长假,本是踏青赏花出游季节,多地旅游景区却“涨”声一片,秦皇岛景点长寿山、五佛山森林公园、角山景区、新疆喀纳斯景区、天池景区、广州市内一些景区等纷纷涨价或执行旺季票价。对此,不少游客吐槽称:“景区门票一年一涨,虽然每次只是几十元,但长此下去自由哪里吃得消啊?”景区大多依托自然或历史资源建设,本就有公共与公益属性,本不该盯着钱看。但一些景区涨价往往却是有理由的,比如维护成本大、旺季分流游客等等。这些说法是否合理合情,因为景区门票收入与维护成本等的公开,游客一般无处得知。但景区涨价却实在不能无所顾忌,不能忘记景区的公共属性,更不能忽略游客“吃不消”的感受。

对此,国家旅游局也拿出了一些管理措施,比如要求“三年不涨”“五年不涨”,推出“全国旅游价格信得过景区”评选,实行“一票制”等,但似乎依然无法刹住一些景区的涨价之风。分析原因,不难发现,相关管理明显都治标不治本。比如没有从根本上改变景区经营意识上的“逐利”追求,比如都没有改变景区以门票为依赖的

经营模式等等。如果景区总是想着赚钱,如果各种维护与管理开支都被寄托在了门票之上,景区门票又岂能不涨价?

景区要谋求生存与发展,必须从根本上进行相关经营主旨、经营模式转型和变革。比如在经营目标上,应让景区回归公共属性与公益性质;比如在经营模式上,有必要由“门票经济”向“综合旅游经济”转型;比如在具体经营中,必须改变“圈地收费”的单一管理与服务,提供吃、住、用、玩、纪念品销售等多种经营与服务等等。

在我国景区管理与转型上,早已经有过先行者。比如在福建省南平市,2014年10月曾推出了“一元门票游武夷”活动。活动中,虽然门票收得非常少,但却带动了相关产业同步增长。对这样的模式,我们显然还有必要给予肯定,然后进行完善,最终给予推广。

景区不该是“看不起的风景区”,景区管理者也不该“咬定门票不松口”,以致患上“门票依赖症”。摆脱依靠门票的单一模式,谋求转型,在提升服务意识和质量的同时,进行综合化景区管理和经营,建设“综合旅游经济”,这显然已经成为我国景区改革的必由之路。

城市群大融合意味着大崛起

毛承之

国务院日前批复同意《长江中游城市群发展规划》。这是贯彻落实长江经济带重大国家战略的重要举措,也是《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》出台后国家批复的第一个跨区域城市群规划,对于加快中部地区全面崛起、探索新型城镇化道路、促进区域一体化发展具有重大意义。长江中游城市群是以武汉城市圈、环长株潭城市群、环鄱阳湖城市群为主体形成的特大型城市群,国土面积约31.7万平方公里。

根据这个发展规划,我们可以知道:打造新常态下的长江中游城市群,形成支撑中国经济发展的经济增长极,就需要保持一定的发展速度。没有协调一致的经济增长速度,这个城市群优势互补也就难以实现。即使实现,也会大打折扣、偏离规划轨道。

如何保持一定发展速度呢?首先这些长江城市群要进行集约式发展,努力避免资源浪费、环境污染,杜绝重复建设,实行产业高度整合。其次是这些城市群之间的基础设施要相对完善,实现互联互通,打造出相互融合发展的公共服务体系。要做好资金预算,加大投入,努力均衡各方利益,使这些城市群发展变得轻松便捷与高效。

城市的发展是一个系统问题,而城市群之间发展有一个辐射力的问题。因而,发展长江中游城市群,还需要先优化这些城市群自身的系统。在此基础上,按照中心城市辐射影响力实现优势互补靠前发展。换句话说,这个城市与那个城市老是靠不上,不仅成本高、划不来,而且没办法搞对接建立起稳定的相互包容的发展关系,那就要根据这个城市地理优势以及产业特性进行因地制宜规划,作出选择性发展。比如,江西萍乡离南昌很

远,文化习性以及风俗习惯也大不一样,让这座城市直接与长株潭城市群实现对接升级,就可能发展得更好些。

城市群之间,不断靠前,就能发展得更好一些。一是要实现市场要素流动的深度融合;二是现代化物流运输体系要相当完善、便捷与畅通;三是要通过市场竞争发挥生产性服务业产业集群以及专业性市场集群优势。

经济发展到高铁时代,长江中游城市群的发展空间将会越来越大。这种大,就是机遇,也是发展变革潜力。这些城市群之间的驱动力靠的是什么?谁将获得更多更大的市场机会,谁将会更具有核心竞争力呢?这就需要它们抢抓机遇,不断深化改革搞好体制机制创新。如果一个城市创新能力不足,也就很难促进它们之间对接。从另一个方面来说,城市群的发展,就是科学技术以及工业知识产权的创新与竞争。如果这些长江中游城市发展很

快,处于核心城市群的发展节点之间,那么这些知识与财富精英就可以更好地融合在一起,聚集在一起,打造中国新的经济增长极也是情理之中的事情。

今天的长江中游城市群,经济比较发达,特色各具鲜明,武汉、长沙与南昌等中心城市都很有辐射能力。相信,在这个城市群规划指引下,这几个中心城市会发展得更快一些。在这种大背景之下,环长株潭城市群,环鄱阳湖城市群,都将迎来难得的发展机遇。而抓住这些机遇,就要不断打破行政区域发展限制,朝着市场化的方向前进,这样才能引领新常态。

长江中游城市群的崛起与振兴,也是国企改革不断深化,区域金融一体化以及公共政策均等化的一个过程。在这些发展过程中,特别要注意保护原生态,不要城市发展了,生态环境却在恶化,幸福指数又在下降。从这一点上来说,加强这些城市群的法律监督与协调尤为重要。



焦点评论

沙漠污染地不让记者采访



王铎/漫画

联系我们
本版文章如无特别申明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。如果您想发表评论,请打电话给0755-83501640;发电邮至 ppll18@126.com。