



【庙堂江湖】

在经济增长的比武台上,一个13亿人的经济体能够得到和数百万人的经济体一样的增长率,前者更值得赞许

沈凌

在给大学生讲宏观经济学的时候,我用中国的经济发展事实来作为理论的注解。于是,第一堂课就需要面对一个如何理解中国奇迹的问题。

中国的经济增长是一个奇迹吗?从国家统计局公布的数据来看,中国在1978年的GDP总量是3650亿,人均382元;2014年估计是63万亿,人均46352元。36年间这个名义GDP的年均增长率大约在13.3%左右。

于是一定会有学生对这个“名义”提出质疑:我们是不是应该计算“实际”GDP呢?因为物价上涨造成的增长完全不应该认为是一个“奇迹”啊!确实如此,但是我们需要注意的是:当我们探讨奇迹与否的时候,最重要的是把我们的增长情况和别国对比,而

对比需要我们把人民币转换成美元这一国际化货币。将人民币兑换成美元时,我们需要的是“名义”,因为汇率是“名义”的。

以名义汇率转换后按美元计价的GDP是不是会造成通货膨胀幻觉中的增长呢?对此不必过虑,因为一个国家若持续通过通货膨胀来提高“名义”GDP,那么它对美元的汇率一定会持续下跌,从而最终在以美元计价的名义GDP上一无所获。所以如果有政府希望通过超发本国货币,按照通胀之前的汇率把本币换成美元从而成为美国的富翁,他是不可能成功的。

那么以美元计价,这36年中国的增长情况如何呢?统计局网页上只有自1985年以来的美元汇率,所以,计算自1985年以来的增长率是11.1%。噢?怎么比人民币计价的增长率少了

2个百分点?

原因是在1993年以前,中国的汇率是管制的。所以官方汇率远远高于自由市场的汇率(俗称黑市汇率),这样就抬高了以美元计价的GDP,压低了以人民币计价的GDP的增长率。如果我们以1994年开放了汇率管制之后的时间段来计算中国的年均增长率,那么该数据就是13.77%!而我们如果把1994年的汇率倒推到之前的所有年份,计算中国自1978年以来的年均美元计价的GDP增长率,该数据就是14.22%!

这个增长率才是理解中国奇迹的重要指标,因为它衡量了中国可以和美国比较的经济实力。

那么这样的增长率独一无二吗?或者说,在全世界追赶美国的步伐中,中国是一个特别快的选手吗?未必!

从世界银行的公开数据库里面,我们可以找到有1980年到2013年数据的136个国家(截至1980年,很多国家还没有诞生)。同理计算各国这段时间段内以美元计价的GDP年均增长率,这个数据库显示:过去33年中国的年均增长率是10.8%。而同期,一个叫赤道几内亚的国家,年均增长13.6%。紧随其后的是马尔代夫、韩国、斯里兰卡、新加坡等,它们的增长率都在7%以上。

那么,是不是可以认为中国的高增长也没有什么稀奇的,至少在对比这类亚洲国家的时候?其实也不是。因为中国和这些高增长国家的规模根本不是一个数量级的。在举重的时候一个胖子和一个瘦子举起同样的总量,奖品是归瘦子的。在经济增长的比武台上,一个13亿人的经济体能够得到

和数百万或者顶多千万人级别的经济体一样的增长率,那么更值得赞许的也是这个世界人口最多的经济体。因为自工业革命以来,还没有这样体量的一个国家能够脱离贫困。欧美所有发达国家的人口总和还不及中国一个国家,而这二三十个国家在发展的过程中,为解决能源消耗和市场竞争给全世界带来的环境破坏和战争屠杀,都是比中国多得多的。当然,我们现在还不能这么肯定地评价,因为中国还远没有达到这些发达国家的生活水平,不过,今天中国的经济规模达到了美国的60%,而同时所造成的破坏并不比以往这些发达国家多。

我想,对于中国经济增长奇迹的理解,以上分析可以作为一个注脚吧。

(作者系德国波恩大学经济学博士、华东理工大学教师)

网民建议写进政府报告应成为新常态

刘武俊

46条网民建议写进政府报告,7位网民进中南海领奖。今年1月22日,中国政府网牵头,会同人民网、新华网、央视网、中国网、新浪网、腾讯网等6家网站联合开展了“2015政府工作报告我来写”活动,截至3月15日,这次活动共收到网民建言7.9万条,摘选送到政府工作报告起草组的有代表性的意见是1426条。近日,在“原汁原味”吸纳的46条意见中,7家网站推荐了7位网友,走进中南海领取“2015政府工作报告我来写”活动的纪念奖杯。走进中南海的7位网民,分别来自江苏、陕西、山东、北京、河南、河北等6个省市,他们的身份有网站编辑、技术工人、科研人员,也有基层公务员、基层干部。(《北京青年报》3月30日)

网友直接给政府工作报告提建议并受报告起草组采纳,今年第一次。这些年,网民建言献策的积极性越来越高,政府对网民意见的关注程度、采纳程度也越来越高。据媒体公开报道,有46条建言被“直接”吸收。网民说得非常生动,将网民的话稍作修改后收入报告,使报告更鲜活,更能体现群众的语言,老百姓的语言。例如,“有权不可任性”这句最火的话,就是出自网友。

毋庸置疑,网络问政已成为我国各级政府听民声、纳民意、聚民智的重要平台。网络问政的实质,是公民通过互联网行使对政府政务的知情权、参与权、表达权和监督权,从一定意义上讲,网络问政对于各级政府是义务,对于广大网民则是权利。对于不少党政机关而言,下基层调查研究,了解实际情况,有利于制定好政策,而多年来的

实践证明,到网络上“调研”听取广大网民的呼声也很有必要,也是成本低、能听到真实声音的“调研”,何乐而不为呢。

近年来,随着信息技术的普及与执政理念的进步,各地网络问政可谓风生水起,从实践上看,网络问政也要避免沦为作秀之举,网络问政要真问,问出真实的民声、吸纳真正的民智;网络问政要避免选择性问政,选择一些无足轻重的事项上网问政,而一些真正关系群众切身利益的事项却避而不问,搞暗箱操作或者领导拍脑袋决策;避免出现对网上群众的强烈呼声装聋作哑、避重就轻的选择性问政。网络问政不能说了白说,要建立和畅通网络舆情报告机制。作为多年的政府工作报告起草组成员,国务院研究室信息司司长刘应杰还主动回应网民质疑,“网友一直疑惑提意见是不是有用,上

面能不能听到,实际是有用的。网络舆情会定期收集,每周给领导送。网民很重要的反映,都会送给领导,渠道是畅通的。”网络问政要更加注重实效,既要网络问政,更要网络施政,要将网民的民意和智慧及时有效地转化为施政的源泉,将网民的意见和建议真正落到实处。

值得注意的是,各级政府网站本是网民了解政务、网络问政的重要渠道,遗憾的是,不少政府网站存在长期不更新、无法访问、互动不及时等问题……难怪有网民感叹:想网络问政,无奈政府官网一直在沉睡。政府网站不能再任性“沉睡”下去了。近日,国务院办公厅公布《关于开展第一次全国政府网站普查的通知》,部署从2015年3月至12月,对全国政府网站开展首次普查。惟有真正激活政府网站,才能为网络问政营造良好的氛围

和环境。

新形势下,网络问政亟待成为各级政府问政于民的新常态。上至国务院及中央各部委,下至省市县地方政府,都应建立常态化的网络问政制度,并且将网络问政的成效纳入各级政府的年度政府绩效考核体系。与此同时,网络问政要进一步规范化,制定相关制度和标准,让网络问政有规范可循,有制度可依。

有网络的地方就有群众,有网络的地方就有民意,有网络的地方就有参政议政的平台。网络问政就是在政府和网民之间搭起的“连心桥”、开通的“直通车”。期待网民建议写进各级政府的工作报告成为新常态,网络问政成为上至中南海下至省市县的新常态。

(作者系司法部《中国司法》杂志总编)

“新政”吹不出楼市的艳阳天

木木

据说,中国楼市的又一个春天来了。五部委联合推出的“新政”,在许多人眼里,俨然就是一阵扑面而来的和煦春风,伴随着这阵春风而来的,当然就应该是一个莺飞燕舞、姹紫嫣红的艳阳天。

如果从2010年4月30日北京出台“限购”的“国十条”实施细则算起,被很认真、很严格地实施了将近四年的“限购”政策,对不少房地产开发商而言,就真是一个实实在在的难熬的“冰期”。现在,随着外部环境的变化,甚至连央行行长周小川在面对媒体时也公开表示担心通货紧缩了,在这样的背景下,五部委“新政”的适时

发布,显然就被理所当然地解读为“救市新政”了。

不过,此一时,彼一时。这些满心以为楼市的春天又来了、挽起袖子准备再大干一场的人,显然有些过于乐观了。世事从来如此,趋势一旦形成,要从根本上扭转它,恐怕就不是简单推出几条什么政策能马上办到的了。前车之鉴多得很。

当下中国楼市所面临的局面,其实就是中国经济所面临局面的一个缩影,严重的产能过剩,不但困扰着中国的楼市,而且也严重困扰着中国的经济。在产能严重过剩的背景下,中国经济要恢复活力,就内部而言,要通过调整结构,淘汰相当一部分过剩产能,同时还要着力推动产业的升级;就外部

而言,要在更深层次、更广范围上走出去,为即使“瘦身”之后仍很庞大的生产能力寻找出路。这内外两方面的工作,显然都十分艰巨,需要做出艰苦的努力。

在房屋严重的库存积压视眈眈的背景下,人们大约就很难放心地掏出钱来去投资房产;更何况,与阴云密布房地产市场相比,现在的股市似乎更有吸引力。或许,我们更应该祈祷,不要出现大量投资客抛售房产转战股市的局面出现——这似乎并非杞人忧天,普通住房对外销售免征营业税的年限由五年变为两年,为这种局面的出现实实在在地创造了一定的条件。

虽然,房地产确实是拉动经济增长最省事儿的抓手,但省事儿就

免不了省事儿的负担,在这个世界上,似乎很难有两头都能占便宜的好事情。在此前多年的经济实践中,过分倚重房地产对经济的拉动作用,给经济、社会、自然环境的可持续发展,都带来极大的负面作用。在新形势下,如果还有人整天琢磨着如以前那样省事儿地糊弄着干,琢磨着房价又如以前那样疯狂起来,显然已经很现实了。也很难想象,以转变经济增长方式、实现经济社会可持续发展、推动人与自然和谐共存为执政理念的本届政府,会回到老路上去。

把握住了这一点,我们有理由相信,房地产市场不会任性地进行再一次疯狂起来应该是一个大概率事件。刚刚推出的“新政”,显然不是有些人理解

的什么“救市”——没有崩溃,何来拯救?对于“新政”,似乎更应该理解为一度无比疯狂的房地产市场正逐步回归正确的轨道。

转变经济发展方式,实现产业升级,提升中国经济的核心竞争力,是需要中国人专心致志、认真面对的大课题。在解决这个大课题的过程中,不能允许房地产市场再一次疯狂起来,从而分散全社会的注意力;疯狂的房地产市场,绝难担当得起新时期我们面临的新使命。就中国未来的发展趋向看,房地产市场一定会逐步实现向本源的回归。因此,总寄希望在这个市场上再大捞特捞一把的人,估计要失望了。

(作者系证券时报记者)

《儒林外史》中的“挥金如土”

王国华

今人喜欢谈这样一个问题:当你遭遇困境时,谁肯借钱给你?结论常常是,没几个人会借钱给你,除了你的至亲以及跟你利益关系的人(比如你有权有势,他有求于你)。是否愿意借钱给你,成了衡量人与人关系亲疏的一块试金石。为此有人还特意做变通的试验,故意打电话给朋友说自己怎样怎样了,请求支援,结果是失望而归,这固然可悲,但也说明不轻易借钱已与“不要和陌生人说话”一样,是当今的集体无意识,违背了这条规则,无论借钱者和被借钱者,都将成为异类。

不过读《儒林外史》,你却发现一个大异于现在的现象,明清时代的人

们太容易借钱给他人了。先来看这个例子。原南昌太守王惠在宁王之乱中投降了宁王,后宁王落败,王惠被通缉,走上了逃亡之路。王惠风餐露宿,吃尽苦头,手头也越来越紧张。一个偶然的机会,他在船上碰到一个年轻人,随口问其故乡何处,答曰“嘉兴”。又问:“尊姓?”“姓王。”王惠的前任南昌太守也姓王,祖籍嘉兴,两人打过交道。王惠再问,这个年轻人竟然就是王太守的孙子,名王冕。王惠做了自我介绍,并称和太守的父亲王冕交情甚好。王冕也知道他的名字,但不知道降宁王一节,便问,听说您已荣升南赣道,如何改装独自到了这个地方?王惠答,宁王反叛,我挂印而逃。仓皇之中,来不及取出盘费,王冕问:那你现在要

去哪里?王惠答,穷途末路,走一步看一步吧。但始终不把降宁王的事儿讲出来。王冕说,老先生既然城池不守,看来跟朝廷是不好交代了,但茫茫四海,缺少盘费如何使得。我此番奉家祖(王太守)之命,在杭州刚讨取一桩银子,现在舟中,今且赠与老先生作为路费,你去寻一个僻静所在安身。王冕说,即取出四封银子,共二百两。王惠无以为谢,将一个枕箱和几本残书赠给王冕,洒泪告别,从此更名王冕,出家为僧。

在那个时代,重生周进教书的月薪是一两银子,可维持基本的温饱;按今天的性价比,维持基本的温饱也得一千块钱吧。二百两银子的性价比大概相当于二十万人民币了。这不

是个小数。况且王太守吃山空,家道中落,根本没到挥金如土的地步。而王太守和王惠并无太深交情,在办理交接手续时还有过一小小不快。奇怪的是,王冕回家向祖父说起这件事,王太守并不责怪他,反夸他做得好,做得对,不愧是王太守之后。

其他人随手赠钱送钱的情况也屡见不鲜。落魄书生马二(纯上)先生路遇折字算卦的少年匡超人。问他为什么一个读书人来做这种营生。匡超人告诉他,自己是温州府乐清县人。二十二岁,未婚,家里父母俱在。自小上过几年学,因家境贫寒读不成了。去年跟着一个卖柴的客人来省城杭州,在柴行里记账。不想客人赔了本钱,也没付匡超人的工资。现在自己回不了家,只

好流落于此,算卦混口饭吃。前天一个家乡人来讲,说自己的父亲在家有病,病情如何自己十分挂念。说着流出了眼泪。马纯上又详细询问了匡超人的学习情况,并出题目让他写一篇文章测试了一下文笔,看出这个年轻人有前途,便提出要送盘费给匡超人,让他回家继续攻读。匡超人说,若蒙资助,需一两银子就够了。马纯上说,你回到家,也需要有点本钱做点小生意奉养父母,才有功夫读书。我拿十两银子给你,你也请医生给父亲看看病。同时寻出一件旧棉袄、一双鞋都送给他。匡超人顺利回到家后,母亲看他穿着厚墩墩的棉袄,判断他在外生活得不错,才彻底放下心来。

(作者系深圳作家)



【儒林经济】

读《儒林外史》,你会发现明清时代的人们太容易借钱给人了