

【平心而论】

利用上市作为运作平台大肆圈钱，最终留下一地鸡毛。*ST博元有前车之鉴

“零容忍”与“不死鸟”的较量

汤亚平

两年前的3月，证监会主席肖钢刚刚到任，就有3家上市公司公布了接受证监会调查的信息，这被一些媒体解读为肖钢的市场监管思路，即保持对上市公司违法违规行为“零容忍”的态度。这意味着一场较量已经开始。

今年3月，证监会新闻发言人邓舸在一次媒体例会上表示，目前已经有31家公司处于立案调查阶段，一旦被认定为欺诈发行和重大信披违规的将移送司法机关。这又意味着这场较量的规模已经比肖钢上任之初扩大了10倍。

值得注意的是，证监会新闻发言人还特别在这次例会上指出，*ST博元构成涉嫌违规不披露重要信息罪和伪造编造金融票据罪，证监会依法将该案移送公安机关追究刑事责任。3月31日开始，*ST博元实施退市风险警示，在风险警示板交易30个交易日。而在30个交易日期满后，公司可能被暂停上市。

博元投资的前身是上交所创设之初的“老八股”之一，初名凤凰化工。公开资料显示：二十多年来，经历了多次变身，光是所用过的名称就有凤凰化工、浙江凤凰、华源制药、*ST华药、*ST源药、S*ST源药、ST源药、ST方源、ST博元等近十个之多。与此相对应的是，控股股东和注册地及业务范围也连续变迁。直到2013年1月摘掉ST帽子，才亮出了现在的“博元投资”大名，可以说是资深的“不死鸟”。

谁也没有料到，这次证监部门决不手软，把正在煞有介事拉开重大重组架势的博元投资直接披星戴帽，上市名称由博元投资变更为*ST博元，并被移送公安机关调查。原来证监部门手中有了“尚方宝剑”，去年11月16日起施行的退市新规，引入了重大违法公司强制退市制度。据证监会通报，博元投资2011年至2014年间，不仅连续不断借重组名义招摇撞骗，而且四年违规十五次，终于在去年6月因涉嫌信息披露违规而被证监会立案调查。该公司是重大信息披露违法的典型，违法行为十分严重。证监会新规之后，终于有上市公司祭旗，业界认为博元投资将成为新退市制度实施以来的强制退市第一股。

可是，面临退市的*ST博元复牌连遭8个跌停板后，巨资轰开8连跌，又连续反拉8个涨停板。笔者曾写了《*ST博元演的是哪出戏》，其中预想第二出戏是：继续造假糊弄投资者？笔者答案是：不可能。没想到随后*ST博元披露了2014年年报，这份被戏称为“史上最牛年报”称“公司全体董事、监事、高级管理人员无法保证本报告内容的真实、准确和完整”。上交所事后审核发现后立即对*ST博元股票实施紧急停牌，同时发出问询函。

在监管层、交易所的干预下，*ST博元发布不能“保真”的奇葩年报4天之后，终于服软改口。*ST博元5月3日晚公告称，目前董事会、监事会、高管层正在积极对有关数据进行核实，以保证年报信息的真实准确。

业界质疑，*ST博元关于无法“保真”的回应，仍有规避风险之嫌，也许还另有隐情。根据审计报告，*ST博元已发现的问题主要集中在3个方面：截至2014年底，*ST博元逾期借款本息合计4.13亿元，净利润-9885万元，流动负债大于流动资产4.87亿元，净资产-3.86亿元，经营活动产生的现金流为-4638万元。此外，审计机构还发现，2014年，该公司实施了3笔、共计7300万元对外投资，函证、询问后，仍无法判断其是否真实。

利用上市作为运作平台大肆圈钱，最终留下一地鸡毛。*ST博元有前车之鉴。应该指出的是，早在去年12月9日到12月15日33家企业发布退市风险警示及暂停上市风险提示的公告，原因是因涉嫌信息披露违法违规被证监会立案调查。而直至今年3月27日，这33家公司仍有31家在查处中，此外，目前沪深两市有5家暂停上市公司，足以见出监管部门铁了心要建立一个诚信和规范的市场秩序去迎接注册制时代。

（作者系证券时报记者）



【环保主义】

吃多少斤草莓才致癌根本就是个伪问题。真正的问题在于中国的农业模式是否完全依赖于化学农药才能生存

从吃草莓是否会得癌说起

李一方

4月26日央视记者在北京农贸市场和超市购买了8份草莓样品，经检测发现其含有非法农残。涉及的农药是一种除草剂，叫做乙草胺，它被列为可能的致癌物，并且不允许在草莓种植中使用。

在消费者怨声载道的同时，网络上也冒出了两种吸引眼球的论点：一是剂量决定毒性，从检出的农残浓度来看得吃7吨草莓才会中毒。另一种是记者才检8个样品没有统计学意义，不是别有用心就是无知，这样让成千上万农民血本无归。

不管是蔬果上的农药残留，还是饮料里的塑化剂，每次出了这种食品安全事件，就会有“专家”出来引用LD50来辟谣说剂量不足以中毒。LD50是指引起实验动物一半死亡的剂量。笔者以为，这个数值在喝农药自杀的时候比较有参考价值，对于衡量水果上的农药残留就别说了吧。中国的食品安全不能建立在保证“不会吃完立刻死亡”上吧？因此从乙草胺LD50推论说，吃7吨草莓才中毒，这有点欺负普通消费者没研究过毒理学了。

而提到“长期大量”食用的影响，网络评论多引用的是欧盟对于乙草胺每日安全摄取量的参考值，由此计算出一个体重60千克的成人，每天要吃580克才会超过安全范围。笔者看完不禁有点后怕过去一次吃一斤半草莓的日子。但是专家对大家的安慰是，这个风险评估是基于每日摄入量，草莓有季节性，一年到头每天吃一斤是不实际的，总之还是没事。到这笔者就看不下去了，仿佛中国人每天只吃草莓一种东西！乙草胺被禁止在草莓上使用，但允许在花生、玉米等作物上使用，一个人可能只吃了300克非法含乙草胺的草莓，但又吃了500克乙草胺符合国标的玉米和花生，这样能确保安全无虞？更何况农残何止乙草胺一种，此前国际环保组织绿色和平检测的北京沃尔玛超市中的草莓样品就含有13种不同的农药。混合农药之间的协同作用正是科学研究目前试图解决的问题。

另一个说法是类比被权威机构认为“可能致癌”的东西，说明“可能致癌”这个概念的不靠谱性，由此论证吃农残超标的草莓是没事的。笔者委实不能理解这个逻辑。学研究起来有太多的变量难以论证——总不能把人关在笼子里做对比实验。因此对很多致癌物科学的表述往往都是“可能致癌”。

所以，笔者认为，吃多少斤草莓才致癌根本就是个伪问题。真正的问题在于中国的农业模式是否完全依赖于化学农药。目前中国的农药施用强度是世界平均水平的2.5倍，这也就不奇怪为什么昨天海南西瓜出事，今天北京草莓中枪。

网评称这次央视记者的炒作危害农民的利益。中国农民无疑是弱势的，笔者曾多次在农村调查蔬果的种植情况，笔者已经被农药熏到头晕目眩了，农民却还在没有任何防护措施地打药。如果说致癌，首当其冲的也是他们。而笔者也亲眼看到大面积的蔬果卖不出去，农民不舍得继续打药，所以卖不出去烂在地里的蔬果反而是最安全的。而农民为什么要打药，很多情况是因为城里消费者喜欢大的，直的，整齐的，没有虫眼、黄斑的蔬果。这是多大的讽刺。而弱势群体也有他悄然的反抗，比如根据中国人民大学农村发展学院周立教授的调查，60%以上的农民卖出的农产品自己都不吃。

那是否种草莓就一定要使用那么多农药呢？笔者采访了几个北京郊区产草莓的生态农场，对于草莓最长生的蚜虫、红蜘蛛等来说，各农场都有自己的方法，“分享收获”农场会使用黄板，硫磺熏蒸。“悠然社”则曾引入瓢虫，或者喷洒烟草提取液。就算不是所有农场都有条件按照有机的标准种植，物理生物的防虫方法也能减少农药的使用。而农民为什么要使用这些措施，就看政府是否能给予支持，市场是否能给予回馈了。

（作者系环保专业人士）



【缘木求鱼】

劳动需要尊重。那些总是习惯视别人为自己付出的劳动为理所当然的人，破坏了保障整个社会和谐运转的机制，必须被唾弃

劳动需要尊重

木木

二十多年前，第一次登华山，印象最深的，不是似乎永远也走不到头的险峻山路，也不是黎明时分从茫茫云海间一跃而出的一轮朝阳，而是那一位位在山道间上上下下的挑山工。

我们一行几人是在吃过晚饭后开始爬山的。太阳刚刚落山，山间的暑气虽然尚未完全消散，可毕竟已经不像白天那样炎热了，不时迎面拂来的清爽山风，把大家挑逗得兴趣高涨，一路有说有笑地爬上去，不时有游客被我们超过，一个个的挑山工，也被我们不经意地甩在身后。但似乎没过多长时间，随着山势逐渐变陡，嘻嘻哈哈的说笑声就几乎听不到了，代之以粗重的喘息声，再几个山弯儿转过去，一行人就几乎连话也没有了，只默默地继续往上爬；停下脚步、坐在路边石头上喝水休息的频率也越来越高，休息的时间也拖得越来越长。

到这个时候，曾经被我们甩在身后，现在又不断地一个个追上来，又一个个超过去的挑山工，就不能不引起我们的注意。挑山工们，个个都是精瘦的汉子，不高的个头，在背上背篓的衬托下，就显得越发地瘦小；背篓里，从砖头、水泥、蜂窝煤到大米、面粉、饮用水乃至啤酒、饮料等等，几乎什么东西都有，重量总有七八十斤。挑山工们几乎每人手里都拿了一根一米来长的棍子，登山的时候，当拐杖助力，停下休息的时候，就顶在背篓下面，歇歇肩。

在一处稍宽敞些的山道边，我们和两个正站着休息的挑山工拉起了话。一聊，这才知道，华山顶上几乎所有的东西，都是挑山工们这样一背篓一背篓地驮上去的。而挑山工们肩负近百斤的负重每天来回一趟，却所得寥寥，除去自己的日常花销，攒下的钱也有限，于是，有些身体棒、“贪念”大的挑山工，每天就会再走一个来回，为的是能够多挣点儿。

当我们终于登上华山之巅、在快意于大自然的鬼斧神工的同时，目力所及的一砖一瓦，一椽一柱，就有了别样的价值和意义，值得给予最真诚的礼遇和尊重。

后来，大约是2010年前后，又登了一次华山。去之前，原本以为修建了登山缆车的华山，再不会需要挑山工了，没想到的是，山道依旧，背篓依旧，而有所变化的是，挑山工的数量确乎是少了很多，而且所见遇到的挑山工，年龄都偏大，半路遇到一位秃了顶的老挑山工，一问，竟然72岁了，每天还要背着几十斤重的货物，打一个来回，所得也不过十几块钱。老人脸膛黑红，慈眉善目，一说话就乐，嘴里没剩了几颗牙。他说，虽然建了缆车，但拉东西用不起，吃的喝的还得靠人一点点背上去，能卖的稍便宜点儿；现在也没多少年轻人干这活儿了，累，挣不到钱。

人过七十，正应该是颐养天年的年纪，在北京乘公交车、坐地铁，都会有人给让座，去公园遛弯儿、游玩，拿着老年证都能免票。人们在这种尊老爱幼的和谐环境里生活惯了，当然就免不了要对华山顶上15元一碗的天价米饭有意见，而大呼“宰客”了。不过，这抱怨，大约那位七十多岁的老挑山工听起来就难免会有些刺耳。

有些中国人，显然日子过得挺安逸，而安逸的生活过久了，人的脾气往往就会大起来，脾气大了，就难免不把人当人，难免视许多人为其付出的劳动为理所当然的免费午餐的。面对这种人，就难怪那位云南女导游要发飙了。也是，既然报的就是“购物团”，似乎就不能过于抱怨在购物点停留的时间长一些，总不能两头的便宜都想占，那样就太贪心了。

女导游发飙“事件”曝光后，网上、网下似乎挞伐声一片，本人倒觉得这位女导游如此“性情”一下，也不是一点儿道理没有，面对自己的劳动被无情地嘲弄和否定，发飙是迟早的事儿。劳动需要尊重。那些总是习惯视别人为自己付出的劳动为理所当然，是可以吃一半、糟蹋一半的免费自助餐的人，破坏了保障整个社会和谐运转的机制，必须被唾弃。

（作者系证券时报记者）



【南腔晋调】

细节决定成败。北宋朝廷连一个小小的草料场都管不好，何谈其他？

一样规定 不同命运

晋东南

宋朝是一个重视管理的朝代，无论民间抑或官方，成文的规定都不少，但因为后续执行力度不同，管理的效果大相径庭。

先看看官府的规定，第十回《林教头风雪山神庙 陆虞侯火烧草料场》提供了一个鲜活的样本。林冲接替老军看守草料场，这里面的物资可不是一笔糊涂账。草料场有两种物资，一种是露天放置的马草堆，放在草房子外围；一种是仓库保存的其他物资，放在七八间草房里。这两种物资都有谱，老军说：“这几堆草，一堆堆都有数目。仓廒里自有官司封记。”也就是说，露天物资数目清楚，仓库物资有官府的封条，这样的管理规定，够细致够严密。应该说，管理员老军也很负责，当着林冲的面清点了数目，做了交割。

林冲也是个踏实的人，他是准备做个勤恳的基层仓库管理员的，这个结论哪里来的，可不是我胡说，施老先生通过一个不为人注意的细节，描述了林冲的工作态度。交割完之后，林冲到自己的宿舍看了看，一间草屋，四下里都崩坏了，北风一吹就摇摇晃晃。古今中外，草房子都一个德行，唐代的杜甫就写过《茅屋为秋风所破歌》。林冲是个现实主义者，没杜甫那么浪漫，也没工夫写诗，他马上想到的是：这条件，怎么过得了这个冬天？等到雪停的时候，要去城里找个泥水匠来修理修理。笔者每每看到这里，就为林冲的态度所感动：这样的好干部，打着灯笼都找不到。可惜当时的高层不管这些，他们眼里只有自己的私利，只有高俅儿子高衙内的个人感受。所以，朝廷的规定，在他们眼里视若无物。林冲的前同事陆虞侯、富安带来了高俅的旨意，林冲的现任领导差拨毫不犹豫理所当然抛开了草料场的规定，沆瀣一气，一把火烧着了草料场。这一招阴狠无比，要么烧死林冲，烧不死的话，烧了草料场也是死罪。规定再好，架不住当权者不当回事，规定再完备，架不住当权者用它来满足个人的私欲。

再看民间，第四十六回《病关索大闹翠屏山 拼命三火烧祝家店》提供了一个稍微有亮色的例子。前猪肉铺老板石秀看到祝家庄酒店里摆着不少朴刀，随口问了一句：我能不能花钱买一把用？这一问不要紧，问出了一个民间管理学的范例。店小二说：“咱可不敢卖给你，这每一把刀上面都有字号。要是少了一把，我主人家的棍棒可不是吃素的。我这主人家的法度可不轻！”瞧瞧，规定和朝廷的草料场一样的细致，不同的是，违反规定的惩罚力度也是板上钉钉，棍棒伺候。说这话的时候，石秀等人还和小二一起吃酒，说到买刀一事，小二马上说：“我吃不得了，先回去睡觉了，你们自己多喝点。”小二不是不想吃酒，而是怕喝醉了，一不小心把刀卖给石秀他们，主人家的棍棒可不是闹着玩的。梁山这个专业军事集团，攻打一个搞农业在行的庄园，打了三次才打下来，这个事实，从另外一个角度证明：祝家庄的水平，真的不低。

细节决定成败。北宋朝廷连一个小小的草料场都管不好，何谈其他？和当时的朝廷相对比，祝家庄作为宋朝民间管理的一个样本，总算给人带来一点希望。祝家庄最后被梁山搞定，不是因为管理水平低，而是因为粮食多，宋江说得好：若打得此庄，倒有三五年粮食。

（作者系深圳文化学者）