【说法不武】

尊重和保障公民的休息权，就应当摒弃“加班为荣”的上班文化。

周六禁休令涉嫌侵犯公民休息权

刘武俊

近日，陕西省延安市政府办以面对“经济下行压力持续加大的严峻复杂形势”为由下发通知，要求市领导以及市政府办、发改委等至少30个市属部门单位在9月底前暂取消周六休息，正常上班。其他部门和单位因工作需要周末加班的，也要取消休息，不得贻误工作。

坦率地讲，以面对“经济下行压力持续加大的严峻复杂形势”为由强令取消机关公务员的周六休息权，不仅是念错了经，而且涉嫌侵犯公民受宪法和法律保护的休息权，一纸地方红头文件就敢与宪法和劳动法、公务员法公开叫板，与依法行政的理念背道而驰。

公民的休息权包括双休日的休假权是受宪法、劳动法和公务员法保护的。我国宪法、劳动法和公务员法等相关条款均对休息权有明确规定。按照公务员法，公务员实行国家规定的工时制度，按照国家规定享受休假。公务员在法定工作日之外加班的，应当给予相应的补休。延安市政府于法无据的一纸文件，就敢取消公民的双休日休假制度，且无补偿办法，甚至还敢举起行政问责大棒，要求“对相关部门单位周六上班情况开展不定期检查”，真是岂有此理。

延安周六禁休令的理由牵强附会，甚至显得滑稽。以面对“经济下行压力持续加大的严峻复杂形势”为由强令取消机关公务员的周六休息权，显然是念错了经。假若是这段时间，延安遇上抗洪抢险等重大突发性事件临时暂停休假，理由还是能站得住脚的。而以所谓“经济下行压力持续加大的严峻复杂形势”为由，简直是乱弹琴，周六上班就能解决经济下行的压力吗？周六上班就能促发展、稳增长吗？

劳动者不是只会劳动的机器，而是享有休息权的公民，机关干部也是劳动者、也是公民。尊重公民的休假权是宪法宣示的“尊重和保障人权”的应有之义。中共中央、国务院曾印发了《关于构建和谐劳动关系的意见》，强调切实保障职工休息休假的权利。

尊重和保障公民的休息权，就应当摒弃“加班为荣”的上班文化，严格规范加班行为，遏制朝九晚“无”现象。其实不少加班是缘于正常上班时间办事效率低下拖拉，能在上班时间办妥的事情非得拖拉扯皮加班加点来掩饰效率问题。加班现象的产生，主要是工作时间、工作效率与工作任务三者关系不协调所致。在工作任务一定的情况下，工作效率的高低往往决定了工作时间的长短。关键是要向八小时要效率、出成绩，加班加点只是特殊情况下的应急措施，而不应该成为常态。更新工作理念，提高工作效率，提升工作能力，转变工作作风，才是解决加班问题的正道。

尊重公民休假权，就必须构建适度劳动制度。劳动必须适度，过度劳动是不符合人性的。毋庸讳言，我国当前处于亚健康、过度劳动的人群已经是相当大的群体。在“过劳死”悲剧时有发生的今天，我们必须正视日趋普遍的劳动者过度劳累的现实问题，有必要尽快达成适度劳动的社会共识，大力倡导适度劳动，构建适度劳动制度，完善适度劳动的法律保障，维护劳动者的合法权益。要进一步完善劳动法、劳动合同法、安全生产法、职业病防治法等相关法律法规，以适度劳动为核心，以保障劳动者生命健康为本，制定合理的劳动定额标准，完善劳动者工时标准制度，落实劳动者合理的休息时间和休假时间，健全对违法违规延长劳动时间的用人单位的追究机制。

尊重和保障公民的休息休假权，就有必要制定专门的《公民休息权法》，依法落实宪法、劳动法、公务员法等关于公民休息权和休假权的法律规定，将公民休息休假纳入法治轨道。目前有关休假的法律规定散见于劳动法、劳动合同法、职业病防治法等法律法规中，有必要为公民休假专门制定一部行政法规乃至法律，让休假权的保障真正有法可依。诸如，在法律中明确提出公民有休息和休假的权利，任何单位和个人都不得侵犯公民的休息休假权。进一步完善对限制和剥夺公民休息休假权的法律责任制度。

延安周六禁休令折射出少数地方领导依法行政意识的淡薄。希望有关部门依法认真审查延安周六禁休令，广泛听取当地干部的民意，吸取教训，切实尊重和保障机关干部的休息权和双休日制度的权威性。期望延安周六禁休令事件，能够倒逼公民休息权法尽快提上立法机关的议事日程，进一步从立法层面健全休假法律法规制度，为公民休息权和促进全社会依法休假提供法律保障。

（作者系《中国司法》杂志总编）

【缘木求鱼】

姑息养奸，奸者固然可恨，但“饲养员”们也荣光不到哪去，其做法，终非治病救人的仁者之道。

姑息养奸

木木

在中国人的文化特质里，“矛盾”几乎无处不在，闲了，东寻西觅着撷取、把玩一番，就会发现几乎个个都闪烁着“辩证”的精光，往往让人难以直视——非要较了真地看个仔细不可，就难免要被晃得眼花脑胀，莫辨东西。

比如，前辈们每每提醒后学要认真对待小失误、小缺点的时候，总会搬出“千里之堤，溃于蚁穴”的大道理来强化一番，以引起对方的重视。没错！蚁穴足以溃堤。因此，哪怕是不起眼的小问题、小毛病，都要打起十分的精气神，周密筹措，认真对待，否则，就很有可能导致难以收拾的局面。

不过，当稚嫩的晚学们秉承了前辈的教导，盯死了“癣疥之疾”准备大加挞伐一番的时候，又往往有人“倏”地冒出来，很“另类”地指教一番，教训到最后，一般就会搬出“多行不义必自毙”、“姑且看他”的老故事来强化效果。毕竟老祖宗的光荣事迹总是很有说服力，被拒绝的概率就小之又小。

问题就来了：面对一些似乎无足挂齿的“小事”，到底是遵了“千里之堤，溃于蚁穴”的古训，防微杜渐，对“小事”施以重手呢，还是循了“多行不义必自毙”、“姑且看他”的路径，睁一只眼、闭一只眼，就很有点儿让凡夫俗子们难措手足了。该左该右，奥妙似乎深邃得很，没有一片玲珑心，大概很难想得明白。

都说中国人聪明，都说中国文化博大精深，想来绝非妄言，总被这种难度凌驾于“奥数”之上的问题“烤”，估计想不聪明也难。但聪明人有聪明人的痛苦，简单者有简单者的快乐。

在办与不办、什么时候办、怎么办上琢磨的时间太长了，小事往往总会拖成大事、难事，再想解决，成本难免就要大很多。不过，这或许正遂了聪明人的愿，为难小人小事，似乎总有点儿好说不好听的感觉，再有围观的一起哄，自己就先不好意思起来，总觉得心虚，胜之不武的行为，也显不出聪明人的本领，于是，把小事拖成大事，倒是很自然的理性选择了。

在这方面，“老外”许多时候就简单、直白得多，虽然在“古文明”的眼里，如此做派有失浅陋，但解决问题的效率毕竟很高，也不失为一种活法儿。而且，现代社会最讲究效率，古君子之风大多早被丢到爪哇国里去了；大家都直白，你偏文绉绉，在众人的眼里，往往就显得特别各色。

近日，有媒体报道，在7月12日由广州飞洛杉矶的飞机上，一名华裔旅客大发脾气，在飞行途中攻击、辱骂、恐吓乘务员并损坏客舱设施，机组人员被迫报警。航班在洛杉矶落地后，早已等候在廊桥的警察登机进行调查，认为事态严重，随后将案件移交美国联邦调查局(FBI)，继续进行调查审理。

一件在许多中国人看来几乎无足挂齿的小事情，居然就惊动了大名鼎鼎的FBI，如临大敌的样子，大约足以让许多中国人禁不住要拍案惊奇了。也是，类似的“毛毛雨”，在中国，还真达不到“事儿”的程度。只要没把人打出毛病，没把飞机搞掉下来，大约都好商量得很；虽然这两年“警察叔叔”比原来要“严肃”了许多，但遇到这种“毛毛雨”，似乎也不过关几天、罚点钱了事。

这大约就是文化的力量。文化不同，眼里的世界就一定不同，应对的办法也必定大有不同。不肯把“小事”当小事的人，许多时候，就用不着为不期而至的大事犯愁；而总把“小事”当小事，甚至习惯了，把大事也当做小事看待，就难免要经常困于大事的骚扰了。辩证法大约就是这样发挥作用的。

不过，要想让中国人变了脾气，也在“小事”上经常性地较较真，大约就很难，估计这就要感谢当年那位郑伯，其算计亲弟弟的心思深不可测，最终既赚了面子，又赚了里子，后人仰视着，就很难不心向往之。但是，连亲弟弟都能如此算计，旁人看了，或许就难免要后背发凉。姑息养奸，奸者固然可恨，被打、被杀也实在是罪有应得，但“饲养员”们似乎也荣光不到哪去，其做法，终非治病救人的仁者之道。

（作者系证券时报记者）

【经济钩沉】

在中国历史上，私人铸钱的情况曾经数次出现，有的甚至是被政府鼓励的，然后再被禁止。

政府差钱 私人铸币

王国华

从现代人的视角看，私人造币是违法行为。但在中国历史上，私人铸钱的情况曾经数次出现，有的甚至是被政府鼓励的，然后再被禁止。其中原因复杂，非是一言能尽。

《汉书》中记载了私人铸钱的两个重要案例。虽只有短短一句话，信息量却不小。“吴以诸侯即山铸钱，富埒天子，后卒叛逆。邓通，大夫也，以铸钱，财过王者。故吴、邓钱布天下”。这两个人，一个是吴王刘濞，一个是大夫邓通。前者割据一方，在矿山附近铸造钱币，广有财富，堪比皇帝，后因叛乱被杀；后者是汉文帝的宠臣，文帝身上长了毒疮，邓通常常用嘴为文帝舔舐创口以减轻疼痛。一个自称会相面的人说邓通注定贫饿而死。文帝想，一个人的贫富由我决定，我让他富他就富，我让他穷他就穷，我还改变不了邓通的命运吗？于是文帝下令把四川的一座铜山赐给邓通，让他铸造钱币。邓通这段经历让其成为后人艳羡的对象。明人著作《金瓶梅》中提到男人应该具备的“五要素”之一，便是“像邓通一样广有钱财”。可惜汉景帝即位后没收了邓通的全部家产。晚年的邓通只好寄居在别人家中，至死一文不名。果然应了那位相面者的话。

刘邦夺取了秦朝的江山，采取较为宽松的经济政策，允许私人铸钱，“为秦钱重难用，更令民铸钱，一黄金一斤，约法省禁(即法令简约，刑网宽疏)”。他这么做也许是为了解决货币不足，也许为了藏富于民。又或许，是为了增加社会财富。那时还没有系统的经济理论，主政者头脑相对简单，认为“有钱就有财富，铸钱相当于平地抠饼”也未可知。

私人铸钱名曰“私人”，但从刘濞和邓通的身份来看，门槛还是比较高的，甚至有点半官方性质。这是因为，铸钱不像现在印钞票那样一本万利，它有一个最基本的标准：钱币的重量要和本身价值相当。一个铜钱，即使砸掉卖铜，价格也和一个铜钱差不多，就算有点盈余，差别也不能太大。个别时候，铜钱的制作成本加上本身价值甚至高过币值。造一文钱，成本可能是两文钱。私人铸钱，大概需要以下几个条件：一是朝中有人，手中有资源，非富即贵，非豪即强。万一出了事，上面有人顶着。二是能承担巨大的前期投入，买铜、找矿，雇佣铸工，都需要钱。三是要有一定的社会担当，在拿到一定利润的基础上，尽量让钱币足斤足两，制作要精美一些。据说邓通所制铜币光泽好，分量足，厚薄匀，质地纯，从不在铸钱时掺杂铅、铁等金属，因而成为当时国民非常信任的流通货币。

这样一分析，我们可以把铸币者分为三类。一类是官府。官府制造钱币，多数是为便利流通，一般情况下，质量更好一些。大金国阜通、利通两个造钱处每年铸钱十四万余贯，花费达到八十余万贯，虽然少不了贪污、渎职带来的亏空，但也可见其不计成本。二是得到中央认可，甚至是受委托的私人制造。除了刘濞、邓通外，隋朝开皇十年，隋文帝杨坚诏令自己的儿子晋王杨广，命其在扬州设立五炉铸造钱币。开皇十八年，再诏令汉王杨谅在并州(今太原一带)设立五炉铸造钱币，还诏令蜀王杨秀在益州(今成都一带)设立五炉铸钱。这虽也是私铸，但钱币质量总体过关。还有一类，就是纯为盈利的私铸了，这些人有一定的财力，但唯利是图，见缝插针，不计后果。他们私铸的钱币能减轻重量就减轻重量，能掺假就掺假。西汉名流贾谊曾上书要求禁止私人铸钱，原因之一就是“铸钱之情，非淆铅铁及石杂铜也，不可得赢”，不掺假就不挣钱，制造者便拼命往里面添加铅、铁等杂质。这样做的后果，富了私铸者，对百姓并没什么好处。后世的王夫之明白地指出：“夫能铸者之非贫民，贫民之不能铸，明矣。好富者益以富，朴贫者益以贫……”

（作者系深圳作家）

广发银行|CGB 智慧金融 广发中国

现在钱存哪里去，广发银行大优惠！

一年期及以下人民币定期储蓄利率上浮30%

10万元定存 三个月多收利息120元 | 六个月多收利息270元 | 一年多收利息600元

2015年9月30日前，3个月、6个月、1年定期存款单笔5万元及以上可享利率上浮30%优惠，请前往广发银行各网点办理。

客服热线：400-830-8003 www.cgbchina.com.cn