

王茁:不接受上海家化安排 考虑继续维权

证券时报记者 杨丽花

被罢免总经理后的王茁,还能不能在上海家化寻到适合他的岗位,现在依然是个问号。

现在上海家化对这位前任总经理重新给出了“中国文化应用研究员”的聘书。但是10月12日王茁对证券时报记者明确表示,他不会接受这个工作安排。鉴于王茁仍坚持要求恢复劳动关系,并愿意在上海家化从事任何工作,上海二中院认为上海家化应为王茁安排合适岗位。同时,判决上海家化应支付王茁2014年6月1日至6月24日的工资10520.77元。随即上海家化向王茁发出“中国文化应用研究员”的聘书。

“奇葩”岗位迎接王茁

上海家化与前公司总经理王茁的劳动合同纠纷一直备受关注。在上个周末,即10月10日,法院对上海家化与王茁的劳动合同纠纷一案作出终审判决。鉴于王茁仍坚持要求恢复劳动关系,并愿意在上海家化从事任何工作,上海二中院认为上海家化应为王茁安排合适岗位。同时,判决上海家化应支付王茁2014年6月1日至6月24日的工资10520.77元。随即上海家化向王茁发出“中国文化应用研究员”的聘书。

“中国文化应用研究员”是一个什么样的岗位呢?据了解是对中国文化进行广泛性研究,提出在原料提取、产品概念等方面的应用建议。同时该岗位的其他信息包括:工作地点在青浦区崧泽大道,每年固定薪酬为72000元,分12个月支付。

该通知函还要求王茁,在三日内寄回签字确认的通知函,10月19日8:30至工作地点报到。未能在上述规定时间报到的,则视为不接受此项工作安排”。

王茁为上海家化原总经理,原本是仅次于上海家化董事长葛文耀的二号人物。在葛文耀因与上海家化大股东平安信托之间的纷争宣布退休后,2014年5月,王茁被上海家化解除总经理及董事职务,解职理由是王茁的工作责任心不强导致普华永道对该公司内部控制出具否定意见的审计报告受到新闻媒体负面报道,对该公司造成恶劣影响,为严重失职。

2014年6月4日,王茁向上海市虹口区劳动人事争议仲裁委员会申请仲裁,要求恢复劳动关系,并支付2014年5月14日至6月24日的工资。该委员会于8月4日作出裁决支持了王茁的要求。随后,上海家化又表示不服起诉至法院。10月10日,上海家化与前总经理王茁的劳动合同纠纷一案终审判决出炉。

不接受不适合岗位

昨天王茁向证券时报记者表示:法院判决是要给安排合适的岗位。这个岗位的工作地点、薪酬、岗位级别都不适合我。我不会接受。”

据了解,王茁家住虹口,住在上海家化附近,而他的新工作地点则在青浦区,推测是上海家化的一个子公司;此外上海家化的平均月薪是1.3万,王茁这个前总经理现在的工资仅为公司平均水平的一半。

顺荣三七押中《琅琊榜》网游IP 联手奥飞动漫芒果互娱

证券时报记者 李曼宁

又一家传媒上市公司搭上热播剧《琅琊榜》。顺荣三七今日披露最新的机构调研活动,在这家公司更换主业以来首度披露的《投资者关系活动记录》里,公司称拥有《琅琊榜》游戏版权,且为其今年较大的IP之一。顺荣三七还将在动漫、IP的转换上,与奥飞动漫和芒果互娱展开合作。

发力IP游戏改编

优秀IP是泛娱乐产业布局的核心。顺荣三七今年已布局游戏、影视、文学和动漫领域多个IP,其中就包括时下热播电视剧《琅琊榜》授权改编的

王茁的代理律师吴冬还对记者表示:王茁的这个岗位还要求其每周提交不少于2万字关于中国文化研究的进展报告,每月提交不少于8万字的中国文化应用建议报告。王茁的特长是在市场营销和管理层面,上海家化现在的在工作安排应该与其能力和特长相匹配。”

证券时报记者问及,此前王茁是公司仅次于董事长的二号人物,未来岗位安排恐怕难与之前相比时,吴冬提到:现在上海家化的董事由建宁曾经也是上海家化的总经理。”

彼时表示,可以接受上海家化安排的任何岗位,此时又表示不会接受上海家化安排的“中国文化应用研究员”一职,王茁的前后表态相左。昨天,王茁也向证券时报记者表示:我前面是说过可以接受上海家化给予的任何岗位,但是法院判决明确是要求给出合适岗位。我们现在应该按法院判决执行。”

哪里是合适位置?

按常理,因为负面原因被解除职务,高管一般会选择离职另谋他就。但是曾任总经理的王茁却坚持留在上海家化。既然法院支持王茁恢复与上海家化的劳动关系,那什么岗位适合王茁呢?

■记者观察 | Observation |

家化事件将雇佣关系复杂化

证券时报记者 李雪峰

上海家化与原总经理王茁的劳动关系纠纷以上海二中院的判决告一段落,日前上海家化已向王茁发出岗位通知函,要求后者于指定时间报到。本来,这只是用人单位与职业经理人之间正常的双向选择,上海家化作为用人单位聘请王茁出任总经理,而王茁基于薪酬及职业发展预期选择加盟上海家化。一旦上海家化发现王茁违法违规或不具备履职总经理的能力,自然可以与之解除劳动合同,反之,如果王茁计划另攀高枝或有其他想法,也可以与上海家化友好协商解决合同。

很显然,上海家化与王茁中至少有一方将原本很普通的人事关系变得复杂化,结果双方都成了苦主。目前的公开资料显示,上海家化对上海二中院要求恢复与王茁的人事关系持保留意见,而王茁对上海家化安排的所谓的中国文化应用研究员一职也不满意。

与一般的职业经理人不同的是,今年47岁的王茁在上海家化工作了24年之久,是上海家化原董事长葛文耀的得力干将之一,可视为上海家化在某一特定时期的创业元老。但随着

王茁回应,他不能列出什么适合,他只能确定对于无诚意的侮辱性的职位不接受。代理律师吴冬说:王茁的特长是在市场营销和管理层面,上海家化现在的在工作安排应该与其能力和特长相匹配。”

证券时报记者问及,此前王茁是公司仅次于董事长的二号人物,未来岗位安排恐怕难与之前相比时,吴冬提到:现在上海家化的董事由建宁曾经也是上海家化的总经理。”



图为2014年6月,王茁参加劳动人事仲裁现场

IC/供图

中国平安的入主,葛文耀、王茁及众多的老“家化人”实际上已在悄然间完成了角色转换,即从创业元老、创业型的职业经理人变成了纯粹的职业经理人,并且这种角色转换至少在上海家化层面是不可逆转的,不以葛文耀、王茁等人的意志为转移。

假如不是中国平安而是其他财团接管上海家化,情况可能并不会会有太大的变化,“一朝天子一朝臣”几乎是必然,与葛文耀不太相同的是,据称王茁被上海家化免职是因为公司在其担任总经理期间被审计机构出具非标审计报告。阴谋论的说法认为,王茁早就在被清除队伍之列,在上海家化被出具非标审计报告后,王茁作为业务上的第一负责人正好背上了黑锅,被上海家化解除职务。

阴谋论当然不可信,但从客观的角度而言,易主后的上海家化完全可以解聘王茁的总经理职务,前提是不能违法违规,而如何做到遵纪守法的解聘王茁却不是一件容易的事。果不其然,上海家化的解聘行为激起了王茁的反抗,并持续一年多之久。

有说上海家化为王茁安排的中国文化应用研究员职务徒有虚名,无实权且薪酬低,颇有恶人心的成分;另说王茁明知自己不受新控股股东待见,

以葛文耀为首的老家化团队和以谢文坚为首的平安新团队的矛盾由来已久,王茁作为其中最坚持的一个“斗士”,如果可以容入新的管理团队又何必走向诉讼的道路?

相比王茁的执着坚守,上海家化也没有退却,其明确表示:“公司将会履行上海市第二中级人民法院对于王茁劳动合同纠纷一案作出的二审判决,但对于判决结果持保留意见,并将依法提起申诉。”

却偏要和上海家化纠缠,留恋职务,不是专业的职业经理人所为。实务中有不少上市公司董监高不和,凡投票必相互砸场子,却难免抬头不见低头见,甚为尴尬。若王茁接受上海家化的职务安排,此后与上海家化管理层可能也存在某种尴尬,从王茁个人声明来看,他对上海家化管理层这一“意料之中”的安排并未直接排斥,存在赴任但继续采取措施的可能性。

大量的案例表明,上市公司易主并改选董监高,并不一定是坏事,但新股东能否安抚好原管理团队却是一门技术活。王茁被免职到底是因为中国平安想赶走他还是他确实要对上海家化的非标审计报告负责,存在不同的认知。有种观点认为,或许王茁愿意接受上海家化的解聘决定,但无法接受自己必须要对上海家化非标审计报告负责的指控,即“你不喜欢我可以解聘我,但不能说我不专业,不能将公司问题都算在我一个人头上”。

至于上述案例会否成为国企改革史或中国司法史上的重要案例,尚难以判定,也许从更长远的角度来看,上海家化事件只是一段小插曲。王茁说他与上海家化的纠纷只论是非不论成败,事实上,有关此番纠纷的是非曲直,局外人岂能看透?

山河智能拟募资22亿 收购加拿大AVMAX公司

证券时报记者 赖少华

山河智能(002097)今日披露了非公开发行预案,公司拟以不低于10.05元/股的价格,向包括公司控股股东、实际控制人何清华在内的不超过十名的特定投资者,非公开发行不超过2.19亿股,募集资金总额不超过22亿元,用于收购加拿大AVMAX公司100%股权和补充流动资金。其中,山河智能的控股股东、实际控制人何清华承诺认购比例为20%,且锁定期为36个月。公司股票今日复牌。

公司拟投入募集资金19.79亿元用于收购加拿大AVMAX公司100%股权。AVMAX公司是北美最大的支线飞机租赁和维修公司、世界第二大支线飞机租赁公司,拥有员工1200余人,其业务主要为支线飞机的维护、修理、大修、翻新、租赁和包机业务以及支线飞机零配件的销售。

AVMAX公司目前已经在卡尔加里、蒙大拿州的大瀑布城,和佛罗里达州的杰克逊维尔拥有自主的MRO配套设施,此外,AVMAX公司在乍得

和肯尼亚等非洲地区也有部分运营业务。

根据加拿大普华永道会计师事务所对AVMAX最近一年财务报表的审计结果,AVMAX截至2014年8月31日的总资产为3.80亿加元,2013年9月1日至2014年8月31日的营业收入总额为1.45亿加元。本次收购总价格不超过3.12亿美元,最终收购价格取决于对AVMAX的审计、评估情况以及AVMAX未来三年2016-2018年的业绩实现情况。

此外,为保证公司本次收购加拿大AVMAX公司后的资产业务整合效率、优化公司财务结构、节省财务成本,公司将拟将本次非公开发行募集中扣除发行相关费用后的不超过2.21亿元用于补充公司流动资金。

山河智能表示,本次收购加拿大AVMAX公司后,通过资源整合,公司将加快在航空产业领域的发展步伐,本次发行募集资金投资项目实施后,将突破公司发展瓶颈,拓展公司多元化经营战略,增加公司主营业务收入,提高公司的市场占有率,增强公司的盈利能力。

慧球科技定增预案被否 发审委认为信披不规范

证券时报记者 康殷

去年7月,慧球科技(600556)一口气推出23.5亿元的非公开发行股票预案,募集资金将全部用于智慧城市业务。但今年8月,慧球科技的定增预案被证监会否决,让公司的智慧城市项目蒙上阴影。公司今日披露,收到证监会发来的不予核准决定文件。文件内容显示,该定增预案没有明确披露用于补充智慧城市营运资金的具体项目和对应金额,而且存在信息披露不规范的问题,最终遭到证监会发审委否决。

据了解,慧球科技的前身是北生药业,去年9月资产重组后,今年1月12日正式更名为慧球科技。自上海斐讯数据通信技术有限公司董事长顾国平接管后,公司主营业务从医药产业全面转型为智慧城市,并已签订了多个智慧城市建设项目。今年以来,慧球科技在智慧城市项目收获颇丰,先后与沈阳市沈北新区和宿州市签订的智慧城市项目,投资总额分别高达15亿元和10亿元。

为配合主营业务转型,去年7月28日,公司披露了非公开发行股票发行预案,拟向顾国平等九名特定对象非公开发行股票,募集资金总额不超过23.5亿元,将全部投资于智慧城市业务,其中21.1亿元用于补充智慧城市营运资金。2014年9月1日,公司召

开2014年第二次临时股东大会审议通过了该预案。

今年以来慧球科技先后签署了沈阳市智慧沈北项目、西安市机关干部住宅智慧社区项目、宁波杭州湾新区滨海六路智慧交通项目、智慧金融&智慧政务共建项目和湖南华容工业集中区智慧创新产业园项目,并以上述项目的营运资金需求作为本次非公开发行申请中的补充智慧城市营运资金需求。

证监会认为,上述定增预案中未明确披露用于补充智慧城市营运资金的具体项目和对应金额,上述项目均在审议本次非公开发行预案的临时股东大会后签署,信息披露不规范。因此,发审委认为该定增预案不符合《上市公司证券发行管理办法》第三十九条第(七)项的规定。而发审委会会议就定增预案进行的表决中,同意票数未达到3票,申请未获通过。

慧球科技今年中报显示,截至上半年,公司已先后与重庆两江新区等地签订了5个智慧城市项目,累计合同金额达33亿元。

半年报还显示,今年上半年“智慧城市”产业为公司创造了1687万元营业收入,占到公司主营业务总收入的49.59%。但随着23.5亿元的定增预案被否,慧球科技的转型之路将如何前行,值得关注。

方创资本获得 华西股份战略投资

证券时报记者 朱凯

证券时报记者获悉,华西股份(000936)日前已完成对方创资本的首期战略投资。截至发稿,记者暂未获得具体投资金额,但据猜测或近亿元。

华西股份董事长汤维清表示,投资方创属于上市公司的一次战略性安排,如果发展符合预期,不排除会继续增持。他表示,该投资对股份公司今年的盈利贡献绝对值不会太大,但未来增速会较大;对于上市公司金融服务及互联网金融转型的战略布局,将起到重要引导作用。

公开资料显示,2015年4月,方

创资本获得2014年度中国最佳新型投行”称号。

方创资本董事总经理谢连福告诉证券时报记者,公司今年新上线了“方创App”,该业务尤其受到投资方的青睐。据介绍,方创App是一款创业融资类产品,在互联网及移动平台上对接投资人与创业者,精准匹配及提高融资效率,根据投资人所关注领域,精准推荐项目。

据了解,2014年,方创资本帮助53家企业成功融资,融资总金额达30亿元。其中,案例包括WIFI万能钥匙、全峰快递、邢师教育、咕咚、环球易购、美丽加芬、51信用卡、莱宝啤酒、天使汇等。