

重要提示：本年度报告摘要来自年度报告全文，为全面了解本公司的经营成果、财务状况及未来发展规划，投资者应当到证监会指定媒体仔细阅读年度报告全文。
董事、监事、高级管理人员异议声明

姓名	职务	内容和原因
说明		
除下列董事外,其他董事亲自出席了审议本次年报的董事会会议		
未亲自出席董事职务	未亲自出席会议原因	被委托人姓名
非标准审计意见提示		
□ 适用 √ 不适用		
董事会审议的报告期普通股利润分配预案或公积金转增股本预案		
□ 适用 √ 不适用		
公司计划年度内普通股股利,不送红股,不以公积金转增股本。		
董事会决议通过的本报告期优先股利润分配预案		
□ 适用 √ 不适用		
公司简介		
股票上市交易所	简况B	股票代码
深圳证券交易所		200160
联系人和联系方式	董事会秘书	证券事务代表
姓名	李文英	王海健
办公地址	深圳市宝安区西乡街道下饭坑	深圳市宝安区西乡街道下饭坑
传 真	0314-3111475	0314-3111475
电 话	0314-3115049	0314-3115048
电子邮箱	bjw@chinaocean.com	wangjh@chinaocean.com

二、报告期主要业务或产品简介
报告期内,公司以房地产开发为主业,主要从事住宅地产和商业地产的开发,业务范围主要位于承德地区。住宅地产开发业务的主要产品为各类住宅产品,包括小高层、花园洋房与独栋等;商业地产开发主要是以商铺开发为主。公司经营模式为自主开发,同时提供小区物业管理。
2015年中国房地产市场总体平稳,去库存成为主流,前期房地产市场的变化,公司结合实际情况,积极应对市场趋势,以市场为导向,以改善型住房为主,打造精品精品高端住宅,在当地取得了较好的市场与口碑,同时也取得了较好的销售业绩。
三、主要会计数据和财务指标
1、近三年主要会计数据和财务指标
公司是否因会计政策变更及会计差错更正等追溯调整或重述以前年度会计数据
□ 是 √ 否

	2015年	2014年	本年比上年增减	2013年
营业收入	141,221,936.00	322,502,631.63	-56.21%	363,952,258.89
归属于上市公司股东的净利润	58,872,707.12	80,280,395.81	-26.67%	94,806,811.16
归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润	-31,171,146.45	3,121,357.84	-1,098.64%	-5,614,485.87
经营活动产生的现金流量净额	19,812,057.85	-134,329,928.08	114.75%	-204,553,032.66
基本每股收益(元/股)	0.08	0.11	-27.27%	0.13
稀释每股收益(元/股)	0.08	0.11	-27.27%	0.13
加权平均净资产收益率	18.43%	32.13%	-13.70%	58.42%
总资产	851,763,263.22	201,451,296.47	324.06%	380,763,274.72
归属于上市公司股东的净资产	352,256,123.36	642,502,616.44	-45.34%	209,701,482.77

2、分季度主要会计数据
单位:人民币元

	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
营业收入	26,398,533.74	25,978,138.42	51,910,279.59	36,934,984.25
归属于上市公司股东的净利润	-6,204,576.06	19,680,964.44	-13,616,154.87	-2,913,726.39
归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润	-6,248,038.01	-49,200,318.28	-12,847,019.78	7,132,222.64
经营活动产生的现金流量净额	-13,434,238.64	-15,490,269.47	-15,857,438.52	3,330,335.74

上述财务报表及其加总数是否与公司已披露季度报告、半年度报告相关财务指标存在重大差异
√ 是 □ 否
承德南江股份有限公司已披露季度报告、半年度报告及相关财务指标存在差异,本公司开发建设的南江·盛大时代项目已经销售的开发产品因没有部分未办理产权备案手续,导致未能完全满足收入的确权条件,经会计师事务所审计,对该部分数据进行了调整,因此导致上述财务指标与已披露季度报告、半年度报告相关财务指标存在差异。
四、投资及分红情况

报告期末普通股股东总数	年度报告披露日前一个月末普通股股东总数	报告期末表决权恢复的优先股股东总数	年度报告披露日前一个月末表决权恢复的优先股股东总数	0
19,555	19,555			
前10名股东持股情况				
股东名称	股东性质	持股比例(%)	持股数量	质押或冻结情况 股份状态 数量
王栋	境内自然人	29.49%	208,324,800	冻结 208,324,800
中国光大证券(香港)有限公司	境外法人	13.28%	93,833,093.0	
GLUTIAN JUAN SECURITIES (HONGKONG) LIMITED	境外法人	6.87%	48,524,062.0	
承德南江实业总公司	境内非国有法人	2.62%	18,517,651	18,517,651
王亚强	境内自然人	1.89%	13,327,891	13,327,891
王文强	境内自然人	1.03%	7,258,007.0	
周海虹	境内自然人	0.95%	6,708,495.0	
李天云	境内自然人	0.73%	5,158,000.0	
上海香港万国证券	境外法人	0.71%	4,995,920.0	
陈燕	境内自然人	0.57%	4,023,256.0	
上述股东关联关系或一致行动的说明	公司未知上述股东之间是否存在关联关系或属于《上市公司收购管理办法》规定的一致行动人。			
参与融资融券业务股东情况说明(如有)	无			

2、公司控股股东持股总数及前10名优先股股东持股情况表
□ 适用 √ 不适用
公司报告期无优先股股东持股情况。
3、以方框图形式披露公司与实际控制人之间的产权及控制关系



五、管理层讨论与分析
1、报告期经营情况简介
2015年,全球经济持续复苏乏力,面对复杂的国际形势和不断加大的经济下行压力,我国房地产市场总体上保持平稳态势,去库存政策持续发力,降低首付、减免税费政策,推动需求入市,同时一线城市也出现去库存规模,并加大保障性住房货币化安置,改善市场情绪,在一定程度上推动了房地产行业的回暖。传统一、二线城市房地产市场呈现分化态势,一线城市部分区域出现供小于求的态势,房价持续领涨。部分三、四线城市住房市场呈现不同程度滞销或滞库,库存较高,房价下行压力较大。
报告期内,公司继续坚持以房地产开发经营为核心,积极拓展发展物业管理、生态农业、贸易等业务。面对经济下行压力不断加大的市场环境,公司采取了一系列刺激销售和回笼资金,并积极开拓市场变化,公司精准定位市场,打造精品高端住宅,口碑效应已经广泛扩散,并取得了较好的销售业绩,成为当地的销售示范小区。
报告期内,战略转型已成为公司实施的重点。公司继续贯彻转型战略,坚持稳中求进、稳中求变,在保障房地产板块业务稳健发展的基础上,将资源向生态农业、物业管理、贸易等业务倾斜。2015年1月至2015年12月31日,公司总资产为85,479.33万元,归属于上市公司股东的净资产为33,225.61万元;2015年公司实现营业收入14,122.19万元,实现归属于上市公司股东的净利润5,887.27万元。
2、报告期内主营业务是否发生重大变化
□ 是 √ 否
3、报告期内营业收入或主营业务收入10%以上的产品情况
√ 适用 □ 不适用

产品名称	营业收入	营业利润	毛利率	营业收入比上年同期增减	营业利润比上年同期增减	毛利率比上年同期增减
(1)住宅工程	92,423,160.58	12,091.43	0.13%	-66.75%	103.89%	-1.18%
(2)前期项目	36,501,825.04	9,285,527.08	25.44%	999.60%	469.85%	-23.65%

4、是否存在需要特别关注的经营季节性或周期性情况
□ 是 √ 否
5、报告期内公司业务、营业收入、归属于上市公司普通股股东的净利润或投资者构成较前一报告期发生重大变化的说明
√ 适用 □ 不适用

序号	项目	本期金额	上期金额	增减变动	变动比例	主要变动原因
1	营业收入	141,221,936.00	322,502,631.63	-181,280,695.63	-56.21%	本期营业收入规模缩减,收入减少。
2	营业成本	132,726,960.01	325,753,009.31	-193,026,049.30	-59.26%	本期营业收入规模缩减,成本减少。
3	归属于上市公司股东的净利润	58,872,707.12	80,280,395.81	-21,407,688.69	-26.67%	本期归属于上市公司股东的净利润减少,主要由于收入减少。

6、面临诉讼上市被终止上市情况
□ 适用 √ 不适用
六、涉及财务报告的相关事项
1、涉及财务报告的相关事项:会计政策、会计估计和核算方法发生变化的情况说明
□ 适用 √ 不适用
2、报告期内发生重大会计差错更正需追溯重述的情况说明
□ 适用 √ 不适用

证券代码:600693 股票简称:东百集团 公告编号:临2016-054
福建东百集团股份有限公司
关于子公司涉及仲裁公告

本公司董事会及全体董事保证公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。
重要内容提示:
●案件所处的仲裁阶段:已受理
●上市公司所处的当事人地位:子公司公司为被申请人
●案件金额:15,745,857.42元
一、本次仲裁案件的基本情况
近日,福建东百集团股份有限公司(以下简称“公司”)全资子公司厦门东百购物中心有限公司(以下简称“厦门东百”)收到厦门市中级人民法院出具的《民事裁定书》,裁定受理厦门东百购物中心有限公司(以下简称“厦门东百”)与厦门东百购物中心有限公司(以下简称“厦门东百”)之间关于房屋租赁合同纠纷的仲裁案件。该案件的基本情况如下:
(一)案件受理情况
仲裁机构:中国国际贸易经济仲裁委员会
案由:房屋租赁合同纠纷
案号:(2016)中国仲裁字第06702号
开庭日期:2016年5月18日
(二)仲裁各方当事人
申请人:东百集团股份有限公司(以下简称“东百集团”)
被申请人:厦门东百购物中心有限公司(以下简称“东百购物中心”)
二、仲裁案件事实、请求
(一)仲裁案件事实
2005年1月19日,东百集团与东百购物中心签订《租赁合同》,东百集团同意东百集团承租东百购物中心用于商场经营。2006年9月4日,东百集团、东百集团与东百购物中心签订《租赁合同》,东百集团同意东百集团承租东百购物中心用于商场经营。2010年11月,东百集团收购厦门东百购物中心,并将厦门东百集团更名为厦门东百。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清退其承租范围内的全部租户,腾空所有承租房屋并迁走退还租赁物;
2、裁决东百购物中心立即支付东百集团租金及利息(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,租金10万元,利息10,000元,自2015年7月2日起,以合同约定的月租金为基础,按日计算,至2015年7月2日截止,利息10,000元);
3、裁决东百购物中心立即支付东百集团违约金(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,违约金10,000元);
4、裁决东百购物中心立即支付东百集团律师费(自2015年4月2日起计算,至2015年7月2日截止,律师费10,000元);
5、裁决东百集团承担东百购物中心的全部诉讼费用。
三、仲裁案件审理情况
1、仲裁案件审理情况
2015年8月10日,东百集团收到厦门市中级人民法院传票,并向东百集团送达了《合同纠纷通知书》。东百集团认为,厦门东百购物中心的行为构成重大违约,应承担相应的违约责任。另根据《租赁合同》第24.2条约定,东百集团应为厦门东百购物中心提供连带责任担保。因此,东百集团应承担连带责任担保责任。目前,东百集团已向厦门市中级人民法院提起诉讼,请求判令东百集团承担连带责任担保责任。
(二)仲裁请求
1、裁决东百购物中心立即清