



【言为心声】

不用担心英国的智慧,也不要夸大欧盟在世界经济体系中的作用。

国家的成本

乔新生

企业有管理成本,国家同样存在管理成本。当一个国家加入的国际组织越来越庞大,需要的经费越来越多,而可以享受的权利越来越少的时候,退出国际组织就是一个正确的选择。现在英国已经通过公民投票的方式,决定退出欧盟,他们面临的首要问题是,如何与这个大陆上最重要的组织打交道。

英国作为资本主义国家,善于利用市场经济规律实现国家利益的最大化。英国从来不会承担他们不想承担的责任。退出欧盟实际上是出于国家利益考虑。当然,国家利益不同于企业利益和个人利益,国家利益非常复杂。国家经济利益和国家外交政治利益在

有些情况下可能会发生冲突,因此,如果只考虑经济利益而不考虑外交政治利益,那么,有可能会得不偿失。现在人们担心的是,英国退出欧盟之后,必须通过谈判重新确立彼此的关系。这是一个非常复杂的工作,它可能会让英国付出巨大的代价。但是,既然英国大多数选民决定退出欧盟,那么,他们就应该承担由此产生的一切后果。

不用担心英国的智慧,也不要夸大欧盟在世界经济体系中的作用。建立欧盟是为了减少国家负担,但是,目前来看,这个组织制造的问题远远多于解决的问题。现在越来越多的国家意识到,如果欧盟在金融货币和财政税收方面继续走一体化的道路,那么,有可能会持续地削弱各个国家的自主权,有可能会对整个欧洲处境更加困难。现在欧

盟正在酝酿吸收更多的东欧国家,目的是要扩大自己的影响力。但是,由于东欧许多国家正处在经济转型时期,如果出现财政困难,那么,欧盟必须伸出援助之手,到那个时候,如果法国和德国不愿意承担更多的责任,那么,欧盟有可能会分崩离析。

从1952年7月23日欧洲煤钢共同体成立,到1967年7月1日合并欧洲煤钢共同体、欧洲经济共同体、欧洲原子能共同体的欧洲共同体建立,英国始终游离于欧洲共同体之外。直到1972年英国才加入欧洲共同体。1993年11月1日,马斯特里赫特条约生效,欧洲联盟正式成立。欧盟成立之后狂飙突进,不仅签订了申根条约,开放各国的边界,允许各国的居民自由流动,而且铸造了统一的货币,欧洲

一些国家的政治人物甚至主张建立超级大国。英国发现加入欧盟之后,国家的权力正在迅速地被削弱,国家的成本正在迅速地增加,因此,英国在第一时间宣布不加入申根条约,同时也不愿意放弃英镑。为了让英国这个重量级的国家继续留在欧盟,法国和德国答应了英国的许多条件,但是现在看来,英国决心走独立自主的道路,在大西洋扮演桥头堡的角色,一方面和欧洲大陆保持密切的联系,另一方面与大西洋彼岸的美国保持传统的友谊,因为只有这样,才能实现国家利益的最大化,也只有这样才能确保英国的国家成本不会大幅度的增加。

英国更愿意成为桥梁而不愿意成为铺路石,英国愿意在大西洋两岸扮演沟通和协调的角色,但不愿意承担

不必要的国家风险。对于英国来说,这样的选择既有历史原因,同时也有现实的考虑。从历史上来看,英国国内对于欧洲大陆的统一化进程始终保持高度警惕,害怕欧洲统一化进程有可能会削弱各国的国家权力。从现实的角度来看,无论是欧盟制定的移民政策,还是现有的决策机制,都会浪费大量国家资源,增加英国的国家成本,因此,英国宣布退出欧盟,对于英国自身来说,是一种解脱。

国家的成本不是一成不变的,而是会随着时间发生改变。现在英国已经为减少国家的成本作出自己的决定。可是,在遥远的将来,英国除了扮演桥头堡角色之外,究竟还能在欧洲大西洋彼岸扮演什么样的角色呢?
(作者系中南财经政法大学教授)



【思想如虹】

法律作为国家层面的管控措施自然必不可少,而人心回归人性也许才是改变放生乱象的根本之源。

无家可归的乌龟

马虹玫

某位七岁的小朋友在春游时从商贩手中购买了一只小乌龟。小乌龟被装在一个仅能容身的塑料容器中,带着小孩子有了宠物和玩伴的那种满足感,他小心翼翼地小乌龟拎回家,然而没过几天,小乌龟开始绝食抗议,不管怎么换着花样喂食,乌龟都不吃不喝,甚至不再动弹。这种情形让小朋友很受伤。在家长提议下,经过一番心理挣扎,小朋友决定把乌龟放生。于是和妈妈一起,在小区湖边一个角落把乌龟放生了。

这是他经历的第二次放生。每一次和小动物的告别都难舍难分。这是孩子的心理。也是人性悲悯的天性所在。

一部分有“商业眼光”的人利用了孩子们的悲悯之心、好奇之心,大量饲养繁殖小乌龟、小鱼、小仓鼠等卖给动物充满好奇的孩子。这中间早已经形成完整的产业链。

相对于这位七岁小朋友的个体化放生,完整的放生链条则更加残酷黑暗。某些人类对地球上对人类无害的其它生灵痛下杀手,大肆诱捕,那些在罗网中不停挣扎的候鸟,那凄惨的叫声,成为地下捕猎从业者的兴奋剂。这一链条上的私欲个体,钱包满了,人性丧失了。而放生的本来意义,随之被扭曲成一门变态生意。

从最早的乌龟、鱼、麻雀到后面的蛇、狐狸、山鸡等,被放生的动物通过人工饲养和有选择性育种,形成了特定品系。这些动物根本不具备野外生

存能力。胡乱一放,既破坏当地环境的平衡性,也扰乱周边居民的正常生活,北京某处就有放生的狐狸咬死村民的家畜;还有放生几千只松鼠的,造成当地核桃减产一半。这给村民带来财产损失和安全隐患。当然,最恶劣的后果则是——滋养着放生链条上的利益获得者,让他们有利可图,周而复始,同样的伤害循环进行。

还有一些商贩则在寺庙周边摆摊兜售乌龟水鱼。佛门进香者们,出于各种目的,购买这些动物,再进行所谓的放生。如果有忏悔和罪恶,为什么不是通过实际行动去进行补偿和纠正,而是采取最简单粗暴和不负责的做法,购买这些人工饲养的动物,让无辜的动物承担人类的罪恶,并且还要让它们们在残酷的环境中自我求生,争存

地球上有限的资源呢?

几乎每个寺庙都有放生池,古时候的放生池,那真是急人之所急,为拯救弱小生灵而为之,一切道法自然,不违天性。现在呢,放生成为一门生意。庙堂之中原本小小的放生池,越来越大。前年,我去厦门旅游,南普陀寺那浩大的放生池中,挤挤挨挨的乌龟,大大小小,让人满身鸡皮疙瘩。韶关南华寺,放生池不得不依据动物们的习性分成水陆两边,一个池子放乌龟等水生动物,另一边则是鸡、鸟等禽类,外面甚至还有猪在觅食,当地人介绍,这些都是放生的动物,和尚不能杀生,也就只能这么养着。猪越来越大,鸡越来越多,乌龟越来越密。它们能盼来自然的生老病死直至升天吗?答案也许只有天知道。

据说,资本主义的两大邪恶折磨是环境的破坏与人性的丧失,用在此时国内的放生乱象,我以为恰当不过。而我们,开始反思了吗?

6月27日,全国人大常委会三审野生动物保护法修订草案,其中明确提出:随意放生野生动物,造成他人人身、财产损害或者危害生态系统的,依法承担法律责任。这条新闻是否可作为改变的开始呢?也许我太乐观。法律作为国家层面的管控措施自然必不可少,而人心回归人性也许才是改变放生乱象的根本之源。

最后,让我用开头那位七岁小朋友写在作文中的一句话作为结语:“我最讨厌把小动物搞得无家可归来骗小朋友钱的人了!”

(作者系深圳自由撰稿人)



【让思绪飞】

卸下光环,都是普通人,谁也不能在光环下待太久,久了会生病。

偶像是个什么样的存在

宦叶飞

最近某偶像说自己是个普通人,大多数网友不买账,争论的焦点是普通人有那么大回报吗?

偶像是个什么样的存在?偶像最好不吃饭不上厕所也不恋爱,满足粉丝内心对一个完美偶像的需要,偶像区别于演员,歌手的一点就是不仅仅是一份工作,更是粉丝的一种精神寄托,一个人要成为一个群体的精神寄托,实在是责任重大,一言一行都得小心谨慎,甚至有时候不能活得像个普通人,要像神,人的能量真巨大,生为奴,却要美如神。

很少看到岁数大的人去追星的,活得时间长了,大抵知道人和人其实并无多大区别,长得再好看,再是个

神,总的吃饭上厕所吧,你能想象一个男神或者女神在你面前坐马桶的样子吗?只要想一想,神的形象立马崩塌,哦,她(他)也跟我一样,是这样子的……所以,只有岁数小对人生抱有无限完美幻想的时候才会疯狂地迷恋另一个人吧,看,她(他)就是我喜欢的那样,我最爱的就是那样的,我喜欢她(他)的眼神,喜欢听她(他)说话,喜欢她(他)坏坏的样子……她(他)是我的神!她(他)是那么的不一样,与众不同,她(他)简直就是我想要成为的那种人。其实有这样的完美幻想也不错,没准偶像会引导一个人健康成长,偶像的力量是无穷的,所以说偶像是市场需要的,尤其是青少年市场。

偶像可能不是演技最好的,也不

是唱歌最好的,也不是舞蹈的最好的,但一定是形象最好的。物以稀为贵,别人都成了这样完美的人,但是如果你努力成为了,就一定是有价值的,表现出来的就是市场的回报,普通人怕是没有这样的价值。偶像对外售卖的是形象,跟什么样的商品气质相符合,值多少钱,由市场说了算,回报是比普通人丰厚的。如此回报,潇洒快活,实则比仙。但是仙一定是脱离凡俗的,这是原则,仙是普通人想要的样子,不食人间烟火,七仙女也想下凡体会人世,结婚生子织布做饭,七仙女倒是乐得跟心上人厮守,前提也得离开仙界。

偶像不是物品,是个人,是人就有七情六欲,选择做普通人,还是选择做偶像,势必需要牺牲点什么。选择做偶

像就得牺牲掉生而为人的那点本性,所以说做明星,难就难在这一点,习惯繁华,也要习惯寂寞。做烟火堆里普通人就别指望有光环,不仅没有光环还要经常与狗血为伴。这世界真是好生平等,赐你金钱地位的同时,也会拿掉点别的。想起一个电视剧《八号当铺》,每个人的所获都是要拿出一点点东西去当铺当的,有的当掉了爱情,有的当掉了青春……

很多明星身上表现出两面性的原因是对自我身份的认知不够,长相俊美的偶像是被团队包装出来的产物,并不一定能按照自己的内心所想去生活,所以范晓萱摒弃自己清纯的形象寻找自我,虽然变得跟原来很不同,但是也是真实勇敢的,是她的一种抵制与抗议的方式吧!很多明星也尝试往

演艺方面转型,一个人不能靠外表吃一辈子,总要有特长才长久些。更有的干脆脱去光环直接离开娱乐圈,结婚生子往别的发展方向。所以聪明的明星一定是名气正盛的时候管理好自己的言行,风光渐过的时候选择做普通人,又想成仙,又想烟火,市场是不接受的。

卸下光环,都是普通人,谁也不能在光环下待太久,久了会生病,时间长了,也许反而更爱自己身上的烟火气,大概平淡亦有平淡的快乐吧!我们总笑谈莱昂纳多已经从俊美小生变成了一个胡子拉碴的大肚子中年大叔,这是规律,谁也不能美一辈子是不是,也许他自己倒是自得其乐呢!但是,谁都记得他曾美过,美过,就够了吧!

(作者系北京自由撰稿人)



【经济史谭】

以战争为唯一目的,其他一切都是手段,用现代观点看,这是一种典型的国民经济军事化思想。

商鞅打开了潘多拉魔盒

黄波

少年读书,历史课本里一个故事让我至今印象深刻,说的是战国时期,某位改革者想变法,但担心民众对新法令缺乏信任,于是在国都的南门立了一根木头,招募能将此木移置北门者,赏钱“十金”。眼见人们在一种疑虑不安的氛围中不敢应命,官府干脆将赏格提高到了五十金,这时终于有一个农民抱着姑且一试的心态揭下了官府布告,完成了任务,结果当场就领到了政府的五十金赏钱,高兴地走了,留下一群懊悔不迭的旁观者……

这个历史人物就是战国时期秦国的改革家商鞅。“立木取信”的故事出自《史记》,因为区区五十金,商鞅推出的新法令在民众中间获得了很高的权威,改革成果丰厚,使原本处于西部边

陲之地的秦国成为强国。“民无信不立”,商鞅的故事让一个价值观正处于塑造之中的少年心潮澎湃自在情理之中了。

历史课本里当然也讲到了商鞅的最终结局:等到秦国新王登基,在锐意变法过程中得罪了较多权贵的商鞅被诬指谋反,车裂而死。一个讲求信义的改革家,功劳如此之大,而结局却如此悲惨,这种强烈的反差使商鞅一度成为我最崇拜而又最为之悲愤的历史人物……

作为教材,历史课本的单线条难以避免。真实的商鞅则远远不是这么简单了。

关于商鞅的史料主要只有两种,一是《史记》,二是《商君书》。《商君书》不是商鞅本人的著作,只是其治秦时的法令和言论,另外掺入了其他一些

法家人物的文章,但思想实为一脉。

从这些史料中可以看出,商鞅似乎并不能算是一个讲求信义的人物。他原本是卫国公子,由于秦国求贤,试着到秦国求见秦孝公,先陈上一套“霸道”理论,秦孝公昏昏欲睡,第二次遂变为“王道”理论,孝公的反应稍好了一点,第三次,进以“霸道”理论,孝公大悦。显然,商鞅的理论原无定见,可以根据人主之嗜而投其所好的。像这样一个人物,怎么可能把信义放在第一位呢?所谓“立木取信”,究其实,不过是一种诱使民众听从号令的手段罢了。

对历史人物不宜于细处苛求,商鞅真正让人可怕的地方还不在于此,而是他的经济思想。讲述中国经济思想史的学者都把商鞅的经济思想归结为三个字,即“农战论”,这自然是没错

的,《商君书》里明确说过,“国待农战而安,主待农战而尊”,“国之所以兴者,农战也。”

“农战”,第一是“农”,第二是“战”,看来商鞅首先是一个重农的思想家,其次他重视战争,主张通过兼并战争使秦国富强。但这个印象很可能并不正确。商鞅的口号是“农战”,实质其眼里只有“战”一个目标,他之所以重农,完全是因为农业生产成果可以供给军需,而农民又是士兵的主要来源。易言之,“战”是目的,“农”不过是“战”服务罢了。

不仅“农”应该服从于“战”,为“战”服务,经济社会生活的任何方面,都必须以“战”为唯一目的。商鞅强调以国家法令提高士兵地位,又推出一系列奖惩的法令,其标准只有一个,即是否能够充分保障兵源,可以更有效

地驱使士兵效命疆场。因为眼里只有战争,商鞅还主张堵塞农战以外一切可以获得名利的手段,这样,追逐名利的人们就只好跟着商鞅的指挥棒,要么去打仗,要么为士兵提供充足军需而安心种地了。

以战争为唯一目的,其他一切都是手段,用现代观点看,这是一种典型的国民经济军事化思想。辞书上关于国民经济军事化这一概念的定义是,“指帝国主义国家为了维持国内统治和进行对外扩张,把大量人力、物力和财力用于军事目的,使国民经济沿着军事需要的方向发展。”商鞅生活于约公元前300多年的战国时期,要不要争一下发明权自然是一句闲话了。但毫无疑问,如果商鞅争到了发明权,那他打开的应该是一个潘多拉魔盒。

(作者系湖北杂文家)