



## 【鹏眼看市】

AI侵蚀工作机会的同时也会创造工作机会。AI作为技术进步提高了供给能力,而供给能力的提高需要大量的AI相关人才。

# AI真的会造成大规模失业吗

黄小鹏

近年以来,人工智能(AI)出现了从量变到质变的迹象,特别是AlphaGo的表现让包括笔者在内的许多人感到震惊,越来越多的人相信AI确实是“奇点临近”。

很多人对AI的影响进行了哲学层面的思考,例如,物理学家霍金警告AI可能会产生一个新的物种,企业家马斯克也警告AI是人类生存的一个威胁。还有人在思考AI的经济政治影响,例如李开复认为10年后50%的人类工作将被AI取代,AI还会引起全球权力向中美两个国家集中。几天前,麦肯锡发布报告,宣称到2030年机器人将取代全球8亿个工作岗位。

AI到底会不会引起大规模失业呢?肯定有人认为,AI的效率比人高出很多倍,将会导致大规模失业。例如,一份人工智能客服软件理论上可以让80%的电话客服人员卷铺盖回家,一份体育报道软件可以让一批从事相

格式化报道的记者丢掉饭碗。但是,这种看法仅看到了AI的技术层面,而忽略了技术应用的背后的经济规律。

第一个规律,企业在决定使用机器还是人工时依据的等边际原则。在人工智能和人力可以替代时,两者的使用量将取决于成本比较,忽略人工智能的成本将夸大其影响。AlphaGo确实很厉害,但开发AlphaGo需要巨大的投入。机器的生产效率无疑是人工的成百上千倍,但工业革命阶段机器替代人工也不是一日之间完成的,而是经历了较长过程。

在电子、汽车、纺织等行业,很多替代人工的先进技术早已存在于地球上,但仍有些地方在使用人工,这是因为人工比技术便宜。只有当工资大幅上升,或机器成本大幅下降,机器替代人工才会发生,而这两个因素的变化不是一日之间完成的,所以替代也是一个渐进的过程。

工业革命过程中,确实发生过“机器排挤工人”进而出现工人捣毁机器

这种民粹主义的事件,但大多数只发生在周期性经济危机期间。从更长的时间段来看,技术进步从来没有引起过失业率的趋势性上升,相反,正是机器创造了大量的工作部门就业机会,使得农业人口转移成为可能。AI大多数是软件,相对物化的机器来说确实具有边际成本较低的特点,但它终究是有成本的甚至成本可能很高,所以,从经济角度看,担心技术突然导致大规模失业是不必要的。

第二个规律是供求会相互作用,AI侵蚀工作机会的同时也会创造工作机会。AI作为技术进步提高了供给能力,而供给能力的提高需要大量的AI相关的人才。历史上,汽车取代马车创造出对大量汽车业工程师、产线工人、道路修筑工、维修服务人员的需求,AI也一样会产生大量的岗位,包括设计、开发和维修。

同时,AI替代掉的人力一部分可以不失去工作而只是改变工作方式,从而提供更高质量的服务,例如,AI

辅助疾病诊断大大减少了医生的重复简单劳动,从而让医生有时间和精力去提供更独到的服务,从而让医疗水平得到大幅提高;被取代的客服人员可以为客户提供更多个性化和更高层次的服务,这样,不论是医生还是客服,即使完全引入AI也不需要大规模裁员。在新闻行业,过去20年,电脑网络的应用提高了生产效率,但从从业人员并没有大规模减少,因为信息处理总量增加了,相当于供给能力和需求同时提高了。

最早的浏览器Mosaic的发明人马克·安德森指出,人类每个时代都有对机器发展的恐惧,每25到50年就会出现一次,但人类从来没有被打倒过,AI不会改变这个规律。我相信对AI的恐惧是没有必要的。但这并不是说,AI不会对社会造成重大的负面冲击。事实上,AI一定会引起重大的社会震荡。除了部分程式化脑力劳动者面临转行的冲击,它最大的问题是可能导致贫富进一步分化,进而引起社

会动荡。

在农业社会,贫富差距主要由土地占有不同造成。在工业时代,资本特别是大资本在分配中占有绝对优势地位。而到了网络时代,由于天然垄断造成的赢家通吃,已经使得包括美国在内的发达国家的贫富差距进一步拉大,创业成功的企业掌握着新技术带来财富的大部分,新经济部门就业者与低技能行业就业者之间的收入差距达到了前所未有的水平。AI大规模应用之后,财富同样会不断朝着开发能力强的企业和从业者身上集中,而被排挤出来的部分人,如果未能向更高技能岗位转岗,而是被抛到低技能市场,将会进一步压低这些人的工资水平。

网络的应用与全球化推进,已经让美国锈带的失意者心生怨恨,并改写了政治版图,未来AI应用所造成的分化肯定也会在全球各地出现,如何应对这种影响目前人们恰恰讨论不多。

(作者系证券时报记者)



## 【凌波微言】

监管沙箱制度比我们一些专家力主的“先发展后监管”的新金融发展路径高明太多。

# 领跑全球的金融科技要求监管科技同步创新

朱邦凌

12月1日晚,《关于规范整顿“现金贷”业务的通知》正式下发,沸沸扬扬的现金贷终于迎来了正式监管。在强监管下,现金贷是浴火重生还是就此一蹶不振?对于监管文件,各方市场人士给出了大相迥异的解读。但不管如何解读,我们都无法逾越这一金融铁律:缺乏监管的金融科技就是金融乱象之源,没有明确的监管框架,金融科技的高速发展很容易失速。从这个意义上说,监管意见的出台,是现金贷经营走向正规化的关键一步。

现金贷借鉴于美国发薪日贷款(Payday loan),2015年漂洋过海来到中国。在无任何监管的情况下野蛮生

长,2年多时间里竟然发展到一万亿规模。更加令人惊异的是,这个无监管的行业,还出现了趣店、信而富等多个赴美上市的公司。这些公司都打着金融科技的旗号,但实质上是利用监管空白的“监管套利”。整个现金贷行业也成为高利贷、暴力催收、坏账风险的代名词,成为众矢之的。

现金贷之所以在几年的时间里缺乏监管野蛮生长,与我们前些年奉行的新金融“先发展后规范、再集中整治”的发展逻辑直接相关,这种发展逻辑带来了巨大的沉没成本。前些年互联网金融表面繁荣的背后,也带来了社会资源的巨大浪费、民众财富的大量损失、金融风险的累积和社会公平的损害等多方面比较严重的后果。演

化为高利贷的现金贷是这样,之前的p2p网络借贷、ico、众筹,都因为无明确监管规则,恶意跑路、筹资骗局不断,让投资者遭受了巨大损失,也让新金融蒙羞。

这些缺乏监管导致的金融乱象说明,之前不少专家力主的“先发展后规范”的发展思路,应让位于“边发展边规范、风控与发展并重,形成既鼓励金融创新、又防范和控制金融风险”的互联网金融长效机制。

问题是,金融监管不可能走在金融创新的前面,监管者的步伐永远跟不上超速发展的金融科技。这几年的p2p、ico、现金贷等新金融,都是在野蛮生长相当长时间之后,在舆论汹涌之下才出台监管文件。过去11年,中

国的金融科技保持与欧美同步的发展速度,经历跟踪并跑过程,在移动支付等领域甚至已经走在世界前列。那么,在金融监管方面,我们也应大力发展监管科技,采用适应金融创新趋势的智慧监管,让监管科技与超速发展的金融科技同步创新。

监管科技创新,可以借鉴英国、新加坡等国家实行的“监管沙箱”机制,将监管沙箱引入我国的新金融监管。这一机制,有效解决了金融监管落后金融创新的难题。监管沙箱通过提供一个“缩小版”的真实市场和“宽松版”的监管环境,在保障消费者权益的前提下,鼓励金融科技初创企业创新的产品、服务、商业模式和交付机制进行大胆操作。金融创新平台

可自主申请进入监管沙箱,进行创新实验,但必须与监管层进行高频度交流、信息公开披露。同时,监管者要对平台提出相应的标准,对参与项目的投资者作适当性控制,强化风险提示和投资者教育。

今年以来,中国人民银行、保监会、银监会等国内金融监管机构先后透露出了对监管沙箱的兴趣。这一机制就是在创新与监管之间寻求平衡,将金融创新活动一开始就纳入包容性的监管环境中。从这个意义上说,监管沙箱制度比我们一些专家力主的“先发展后监管”的新金融发展路径高明太多。中国领跑全球的金融科技,需要这种创新性、包容性强的监管新科技。(作者系资本市场研究人士)



## 【思想如虹】

将一般观众引向公益场次,把专业演出留给专业观众,两下里各不耽误,何乐而不为!

# 从音乐会赠票说起

马虹玫

钢琴是一门高雅艺术,这种说法想必没有人会表示反对。随着钢琴渐入寻常百姓家,随着朗朗、李云迪等这些钢琴少年、钢琴青年的明星化,钢琴艺术在城市家庭得到进一步普及。

前不久,我得到朋友赠票,先后前往深圳大剧院和保利剧院,欣赏了两场世界级钢琴音乐大师的演奏。第一场在大剧院,我的座位位于剧场中间,属于较好的黄金位置。扩音器提示不能拍照、录像。然而如我所料,手机屏幕还是总会亮起。高雅音乐会,不能录影拍照的传统规矩,理想的状态,自然是应该尽全力去遵守的,但是能不能也做一点点“改良”?比如,在演出前

或演出后,提示大家,在剧场内,留出五到十分钟,给观众专门用于拍照呢?

第二场钢琴音乐会,也许座位相对靠后的原因吧,作为赠票观众的我,不再像上回那般幸运。我的后排来了几位大叔大妈,他们的衣着,看上去已经尽可能地隆重了。随着她们落座,我心里咯噔了一下。已经到了正式演出的点儿,观众还在稀稀落落入场。演出为此至少延迟了十五分钟。这期间,只听得后排大妈开始掏塑料袋。先掏出一个大的,从中又掏出一个小的,再从小袋子里掏出蜜饯果干一类的零食,逐个分发传递,中间夹杂着互相推让的客气声。保利剧院华丽变身身为野餐郊游场所。开演时,前排又挤进一对母子。坐下来没多久,孩子就开始哭闹。

目测孩子不到两岁,或许因为困了,那母亲略哄一哄,孩子倒也安静入睡。当妈的没了哄孩子的任务,便将一颗心全放在手机上。她揉着我听不懂的方言,用微信聊着天,气氛相当热烈,剧场又变成了菜场。

帕格尼尼小提琴协奏曲被滴答滴答的微信提示音强行加了拍子。台上的外国小提琴家演奏得酣畅淋漓,后排的大妈却坐不住了,开始交流她姑三姨二妹夫的年终奖……演出过半,后排大妈和前排带孩子的女人,提前离开了。

怀着被高雅艺术堪破困境的心情,我提心吊胆地听完了整场演奏,回想起在剧场门口等候期间,我看到的观众们,一个个文艺范儿十足,穿礼服

款的女人不在少数,衣香鬓影,花团锦簇,风范直通欧洲上流社会。进场前,三五成群的黄牛在我旁边逡巡,试图将票卖给我。黄牛说今天的票得烂在手上。

深圳钢琴音乐节,迄今已经举办五届。这一届,用于公益赠票的比例大概占票数的10%,去掉邀请和定向赠送,观众真金白银掏钱购买的比例,大约占我们更专业,更懂得欣赏,或许也会更遵守观礼礼仪。朋友身在主办方,我亲眼看见,他被领赠票的人们团团围住的情形。其实除了专业剧场举行的大师级演奏会,主办方还安排了近五十场纯公益性质的演出,分别进入大中小学、街道社区以及知名企业。

整个音乐会,大大小小七十余场演出,不管是演出的阵容和场地,还是愿意掏钱的观众比例,无论怎么看,都算得上一场钢琴艺术的盛宴。怎么一进下场,观众们还是“露馅”了呢?反观这次的观礼体验,再联想到所有高雅艺术的普及,可以说,钢琴演奏会注定不会像美国大片一样老少咸宜、男女通杀。适当提高音乐会的入场门槛,对一般观众进行筛选,也是对目标观众的培养。毕竟,剧场内的座位是有限的,演出的场次也是有限的。观众的质量和演出的质量,将直接影响音乐会的定位和气质。将一般观众引向公益场次,把专业演出留给专业观众,两下里各不耽误,何乐而不为?!

(作者系深圳自由撰稿人)



## 【缘木求鱼】

如果没有亲身的经历,这种“通三焦”、“除湿祛毒”之类的理论,老徐估计也不会相信。

# 吃蛇的讲究

木木

本报的专栏作者周松芳先生,前几日在《广州文艺》上发表了一篇趣文——《食蛇记》,老徐读后才恍然大悟。粤人冬至后讲究吃蛇羹——且是三蛇同煲——的习俗,还是很有些历史传承的。

老徐知道粤人吃蛇有讲究,还是二十多年前的事情。当年机缘巧合,认识了一个广东朋友,一次饭后闲聊,扯到了广东人爱吃蛇,此老兄娓娓道出吃蛇的好处和讲究。

据他说,广东人都知道,喝蛇汤、吃蛇肉,最祛湿寒、邪毒,所以每年冬至一到,正宗的广东人是一定要弄一副“蛇

煲汤的。“一副”蛇,其实是三条蛇,一条是眼镜王蛇之类的剧毒蛇,一条是一般的毒蛇,比如眼镜蛇之类的,一条是普通的草蛇;三条蛇凑在一起,合称“一副”,煲在一个锅里,才最有功效。尤其是女孩子,一到冬天,很容易手脚冰凉,只要冬至喝了这“一副”蛇汤,保管病除,整个冬天手脚都热乎乎。

至于为什么必须要三条蛇一起炖才有功效,此兄当时倒没说出个所以然来,读了周松芳先生的《食蛇记》,老徐才恍然大悟——讲究原来在这里:三种蛇分别入人体的上、中、下三焦。大约三焦通了,则湿寒邪毒就难存,通则不痛,人的身体也就舒坦了,精神当然也就愉悦万分,哪里还能得什么病?

当年没论此理,不知道是那位老兄只擅长“实务”、未通于理论的原因,还是粤人都知道的事情实在懒得说,还是老徐当年听了就难免将信将疑。好在适值初冬,此老兄就跟大家约好,冬至之时请大家喝“三蛇汤”。

印象中好像从来没那样盼望过冬至的到来。终于,冬至那天,这帮孤陋寡闻的北方佬,终于平生第一次喝到了地道粤人煲出的地道的“三蛇汤”。确实美味!而且“三蛇汤”的神奇功效,居然也在不久之后得到了验证:几个土生土长的北方女士,原来每到冬天就手脚冰凉的毛病,还真就好了。

实践和理论一结合,威力就特别大。有了当年的经验,现在又学到周松

芳先生发掘出的理论,老徐就对粤人的食文化格外佩服;什么时候吃什么,什么人吃什么,得了什么病吃什么,好像都有一套一套的讲究,绝不能随便乱来。“不能随便乱来”,无疑就是一种节制,一种在节制基础上的追求,再美味好吃的东西,也不能吃完没了地吃,否则就要出问题。

至于这样的理论和文化有没有所谓的“科学”依据,老徐还真说不好。

其实,如果没有亲身的经历,这种“通三焦”、“除湿祛毒”之类的理论,老徐估计也不会相信;不但不会相信,没准儿还会生出粤人为贪吃而矫饰的印象来。这样的印象一生,对那些嗜吃者,在情感上恐怕就难免有所排斥了。

而排斥心一生,一般情况下,对方再说什么、做什么,都很难落了好儿。

有了亲身的经历,再听到别人讲出来的一番道理,别管是否听得懂、是否心悦诚服,起码不会一开始就抱定了否定的态度。而有了这样的态度,眼下的世界就会可爱得多,即使一时半会儿搞不明白这件事为什么会这样,一般也会就此生出探究之心,而此心一起,往往就意味着一个新世界的开始孕育。

明白了这个道理,看待身外之物的时候,心情就会平和许多,对许多没有亲身经历的事情,大约也不会一棒子就打死。(作者系证券时报记者)