证券代码：002207 证券简称:*ST准油 公告编号:2017-068

新疆准东石油技术股份有限公司 关于深圳证券交易所第295号 关注函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

新疆准东石油技术股份有限公司（以下简称“公司”）于2018年8月17日收到深圳证券交易所中小板公司管理部下发的中小板关注函【2018】第295号《关于对新疆准东石油技术股份有限公司的关注函》（以下简称“关注函”），关注函同时在深交所官网公开。深交所对公司2018年8月16日披露的《关于收到法院相关法律文书的公告》中所述中安融金（深圳）商业保理有限公司（以下简称“中安融金”）以“民间借贷纠纷”为由起诉公司事宜高度关注，要求公司进行认真自查并对有关事项做出书面说明，现将关注函回复内容公告如下：

一、结合相关债务形成的原因、金额，说明相关事项是否涉及公司为创越集团、秦勇及其关联方提供财务资助，并结合拟采取的解决措施，说明上述事项是否属于深交所《股票上市规则（2018年修订）》第13.3.2条第（一）项规定的公司向控股股东或者其关联人提供资金且情形严重的情形，如是，请公司董事会根据《股票上市规则（2018年修订）》第13.3.4条的规定发表意见，同时披露股票交易可能被实行其他风险警示的风险提示公告；

回复：

（一）经公司进一步自查：

1、公司历次董事会、股东大会从未审议过向中安融金、徐冉借款的事项。

2、公司核查了过往用印记录、合同签订审批记录及台账、银行流水，未发现与中安融金、徐冉签署过任何协议，与中安融金、徐冉之间也从无任何资金往来；公司也从未授权任何单位或个人代收所谓借款，亦未签订过委托协议，与创越能源集团有限公司北京分公司（以下简称“创越集团北京分公司”）、北京华山平安投资管理有限公司亦无任何资金往来。

3、截止目前，除从法院收到的法律文件外，公司从未收到任何相关方关于上述事项的任何通知或提供的有关文件，相关方从未提请公司就上述借款事项履行董事会、股东大会的决策审批程序。

（二）公司管数次向创越集团和秦勇发函，情况如下：

1、第一次函询及其回复情况

2018年7月3日，公司多次电话联系秦勇本人，并向创越集团和秦勇发送了《关于提请书面回复深交所关注事项的函》，要求创越集团和秦勇就上述事项是否属于深交所《股票上市规则》规定的应当披露的重大事项，是否存在应披露而未披露的情况予以说明。

“（1）上述民间借贷纠纷将准油股份列为被告的原因，相关债务或连带责任形成的原因、时间和金额，是否涉及由创越集团、秦勇先生发起的由准油股份向中安融金民间借贷或提供担保的情况？

（2）如存在上述情况，请对相关债务或担保事项做出具体说明：

1）相关债务或担保事项相关合同的具体签署过程，包括签署时间、地点、公司项目负责人、公司签署人、用印经办人、对方项目负责人、对方签署人等等；

2）相关债务或担保事项已经按照公司制度规定履行了相应决策审批程序的证明文件、公司决策程序参与人等；

3）在相关债务或担保协议上加盖公司印章的用印审批文件，并请提供相关债务或担保协议的复印件，原件备查；

4）请提供中安融金的联系人和联系方式。

（3）是否还存在其他由贵司、秦勇先生及其相关方发起的与准油股份有关的对外债务或担保事项？”。

2018年7月4日，创越集团和秦勇书面回复：“截止目前为止，我司及秦勇先生未收到你司公告中涉及的‘北京市海淀区人民法院（2017）京0108民初49984号’‘和（2017）京0108民初7881号”二个民间借贷纠纷案的相关诉讼材料。在2018年7月10日，我司与中安融金（深圳）商业保理有限公司在北京市海淀区人民法院进行庭审前的证据交换。经我司了解，在2015年11月20日我司与中安融金（深圳）商业保理有限公司签订了《借款合同》，合同编号：2015联贷字第016号。借款金额肆千万元，期限6个月，年息10%；后又签订合同编号：2016联贷字第133号《借款合同》，借款金额贰千万元，借款期限12个月，年息12%；我司又与中安融金（深圳）商业保理有限公司签订了《借款展期协议》，对借款贰仟万元到期借款展期到2017年5月25日。中安融金（深圳）商业保理有限公司收取财务咨询费的名义先扣除利息，余款中安融金（深圳）商业保理有限公司陆续转入到创越能源集团有限公司北京分公司账户内，后续期间的利息也一直由我司北京分公司向中安融金（深圳）商业保理有限公司支付。

从以上《借款合同》的签订主体及资金流向看，以上借款均与贵司无关，经与中安融金（深圳）商业保理有限公司沟通，同意给我司2个月的时间解决与其债务，关于贵司账户被冻结事宜，我司法定代表人秦勇先生仍在积极沟通协调解除冻结相关事宜。”

创越集团和秦勇还在给公司的《回复函》中提供了创越集团北京分公司与中安融金签署的编号为2015年联贷字第016号的《借款合同》（借款金额4000万元、年利率10%、期限6个月），编号为2016年联贷字第133号的《借款合同》（借款金额2000万元、年利率12%、期限12个月）、编号为2016年展字第002号的《借款展期协议》（明确将编号为2015年联贷字第016号的《借款及保证合同》中到期未归还的本金2000万元展期至2017年5月25日止，展期年利率为12%），上述合同或者协议均加盖了创越集团北京分公司与中安融金的公章和骑缝章。同时提供的还有创越集团北京分公司作为乙方与安投融（北京）金融信息服务有限公司签署的《咨询服务协议书》两份（均未填注签约日期）以及打印下载的创越集团北京分公司中国民生银行账户明细对账单两份（起止时间分别为2015年11月1日至2015年11月30日、2015年12月1日至2015年12月31日）。以上合同、协议和对账单作为《回复函》的附件。

3、第三次函询及其回复情况

2018年8月16日，公司通过电子邮件向创越集团和秦勇发送了《关于请明确回复中安融金起诉案件相关事项的函》，要求创越集团和秦勇就以下问题给予明确回复：

“（1）贵司《回复函》附件所列的资金流水与案号为（2017）京0108民初49984号的案件《民事起诉状》证据附件中《招商银行特种转账借方传票》复印件显示的资金往来情况（日期及金额）相吻合，但为何在中安融金的诉讼材料中和贵司《回复函》中却对应了不同的借款合同和借款主体，即贵司《回复函》所附偏号为2015年联贷字第016号的《借款合同》（借款金额4000万元，年利率10%、期限6个月）、编号为2016年联贷字第133号的《借款合同》（借款金额2000万元、年利率12%、期限12个月），与中安融金诉讼材料中证据附件中编号为 2015 年联贷字第 026 号《借款及保证合同》、合同编号为 2016-（债转）-080《借款及保证合同》是否存在关联，以及有何关联？是同一笔借款的阴阳合同，还是完全没有关联的两笔借款？

（2）中安融金诉讼材料中证据附件中编号为 2015 年联贷字第 026 号《借款及保证合同》、合同编号为 2016-（债转）-080《借款及保证合同》及两份《委托收付资金协议》中加盖的我司名称字样印章是否为我司法定印章？如是，请按照以下内容做出明确的具体说明：

1）相关合同或协议的具体签署过程，包括签署时间、地点、我司经办人、我司签署人及预留联系电话、我司用印经办人、对方项目负责人、对方签署人及预留联系电话等；

2）相关合同或者协议的签署是否按照上市公司相关法律法规、规则规范和我司制度规定履行了相应决策审批程序，如有，请提供相关证明文件、我司决策程序参与人等；

3）在相关债务或担保协议上加盖公司印章的用印审批文件，并请提供相关债务或担保协议的复印件，原件备查；

4）请提供中安融金的联系人和联系方式。

（3）是否还存在其他由贵司、秦勇先生及其相关方发起的与准油股份有关的对外债务或担保事项？”。

2018年7月4日，创越集团和秦勇书面回复：“截止目前为止，我司及秦勇先生未收到你司公告中涉及的‘北京市海淀区人民法院（2017）京0108民初49984号’‘和（2017）京0108民初7881号”二个民间借贷纠纷案的相关诉讼材料。在2018年7月10日，我司与中安融金（深圳）商业保理有限公司在北京市海淀区人民法院进行庭审前的证据交换。经我司了解，在2015年11月20日我司与中安融金（深圳）商业保理有限公司签订了《借款合同》，合同编号：2015联贷字第016号。借款金额肆千万元，期限6个月，年息10%；后又签订合同编号：2016联贷字第133号《借款合同》，借款金额贰千万元，借款期限12个月，年息12%。借款到期后，创越集团北京分公司又与中安融金签订了《借款展期协议》，将贰仟万元的到期借款展期到2017年5月25日。

创越集团和秦勇在《回复函》中明确表示：

“以上借款的款项由中安融金（深圳）商业保理有限公司陆续转入到创越能源集团有限公司北京分公司账户内，后续期间的利息也一直由我司北京分公司向中安融金（深圳）商业保理有限公司支付。

从以上《借款合同》的签订主体及资金流向看，以上借款均与贵司无关，经与中安融金（深圳）商业保理有限公司沟通，同意给我司2个月的时间解决与其债务，关于贵司账户被冻结事宜，我司法定代表人秦勇先生仍在积极沟通协调解除冻结相关事宜。”

创越集团和秦勇还在给公司的《回复函》中提供了创越集团北京分公司与中安融金签署的编号为2015年联贷字第016号的《借款合同》（借款金额4000万元、年利率10%、期限6个月），编号为2016年联贷字第133号的《借款合同》（借款金额2000万元、年利率12%、期限12个月）、编号为2016年展字第002号的《借款展期协议》（明确将编号为2015年联贷字第016号的《借款及保证合同》中到期未归还的本金2000万元展期至2017年5月25日止，展期年利率为12%），上述合同或者协议均加盖了创越集团北京分公司与中安融金的公章和骑缝章。同时提供的还有创越集团北京分公司作为乙方与安投融（北京）金融信息服务有限公司签署的《咨询服务协议书》两份（均未填注签约日期）以及打印下载的创越集团北京分公司中国民生银行账户明细对账单两份（起止时间分别为2015年11月1日至2015年11月30日、2015年12月1日至2015年12月31日）。以上合同、协议和对账单作为《回复函》的附件。

6、2018年7月31日，公司在舆情监测过程中发现：安投融（北京）网络科技有限公司（以下简称“安投融”）先后在其官网（https://www.itouzi.com/）发布了题为《保障机构代偿项目信息及资产处置诉讼进程公告》和《受德权人委托向天津一品堂文化等41家企业催款公告（第一批）》的公告，其中提及“我平台受各保障机构委托，决定分批次公布代偿项目及代偿利息（未到期项目，但已经不还利息了），启期更详细的诉讼进程保障机构会定期公布，以下企业均为应付借款方……”，将公司列为“应付借款方”之一，并称与公司的“诉讼进程”为“已诉讼，第一次开庭完成，已保全上市公司银行账户”。公司就安投融公告所称事项进行了自查，并于2018年8月2日在指定信息披露媒体发布了《关于舆情相关事项的自查情况公告》（公告编号：2018-063）。

8、2018年8月14日，公司收到北京市海淀区人民法院（以下简称“法院”）签发的案号分别为（2017）京0108民初49984号、（2018）京0108民初7881号相关法律文书，于2018年8月16日在指定信息披露媒体发布了《关于收到法院相关法律文书的公告》（公告编号：2018-066）。中安融金以“民间借贷纠纷”为由起诉公司、要求公司偿还借款本金及利息合计5177.66万元，经与相关方沟通了解到，中安融金将相关债权通过安投融的“爱投资”平台对外销售给个人投资者，同时中安融金签署对相关债权的回购协议，如果债务人未能及时偿还，则由中安融金履行回购义务。结合公司收到的相关法律文书，公司银行账户被冻结系因案号为（2017）京0108民初49984号的案件引起；“爱投资”平台发布的相关内容与本次公司收到的两个案件相关，但其表述与案件信息存在偏差。

9、通过比对发现，创越集团和秦勇《回复函》附件所列的资金流水与案号为（2017）京0108民初49984号的案件《民事起诉状》证据附件中《招商银行特种转账借方传票》复印件显示的资金往来情况（日期及金额）相吻合，但在中安融金的诉讼材料中和创越集团与秦勇的《回复函》中却对应了不同的借款合同和借款主体。

10、2018年8月16日，公司通过电子邮件向创越集团和秦勇发送了《关于请明确回复中安融金起诉案件相关事项的函》，要求创越集团和秦勇就以下问题给予明确回复：

“（1）贵司《回复函》附件所列的资金流水与案号为（2017）京0108民初49984号的案件《民事起诉状》证据附件中《招商银行特种转账借方传票》复印件显示的资金往来情况（日期及金额）相吻合，但为何在中安融金的诉讼材料中和贵司《回复函》中却对应了不同的借款合同和借款主体，即贵司《回复函》所附偏号为2015年联贷字第016号的《借款合同》（借款金额4000万元、年利率10%、期限6个月）、编号为2016年联贷字第133号的《借款合同》（借款金额2000万元、年利率12%、期限12个月），与中安融金诉讼材料中证据附件中编号为 2015 年联贷字第 026 号《借款及保证合同》、合同编号为 2016-（债转）-080《借款及保证合同》是否存在关联，以及有何关联？是同一笔借款的阴阳合同，还是完全没有关联的两笔借款？

（2）中安融金诉讼材料中证据附件中编号为 2015 年联贷字第 026 号《借款及保证合同》、合同编号为 2016-（债转）-080《借款及保证合同》及两份《委托收付资金协议》中加盖的我司名称字样印章是否为我司法定印章？如是，请按照以下内容做出明确的具体说明：

1）相关合同或协议的具体签署过程，包括签署时间、地点、我司经办人、我司签署人及预留联系电话、我司用印经办人、对方项目负责人、对方签署人及预留联系电话等；

2）相关合同或者协议的签署是否按照上市公司相关法律法规、规则规范和我司制度规定履行了相应决策审批程序，如有，请提供相关证明文件、我司决策程序参与人等；

3）在相关债务或担保协议上加盖公司印章的用印审批文件，并请提供相关债务或担保协议的复印件，原件备查；

4）请提供中安融金的联系人和联系方式。

（3）是否还存在其他由贵司、秦勇先生及其相关方发起的与准油股份有关的对外债务或担保事项？”。

2018年7月4日，创越集团和秦勇书面回复：“截止目前为止，我司及秦勇先生未收到你司公告中涉及的‘北京市海淀区人民法院（2017）京0108民初49984号’‘和（2017）京0108民初7881号”二个民间借贷纠纷案的相关诉讼材料。在2018年7月10日，我司与中安融金（深圳）商业保理有限公司在北京市海淀区人民法院进行庭审前的证据交换。经我司了解，在2015年11月20日我司与中安融金（深圳）商业保理有限公司签订了《借款合同》，合同编号：2015联贷字第016号。借款金额肆千万元，期限6个月，年息10%；后又签订合同编号：2016联贷字第133号《借款合同》，借款金额贰千万元，借款期限12个月，年息12%；我司又与中安融金（深圳）商业保理有限公司签订了《借款展期协议》，对借款贰仟万元到期借款展期到2017年5月25日止。中安融金（深圳）商业保理有限公司以收取财务咨询费的名义先扣除利息，余款