



证券代码:600306 证券简称:商业城 公告编号:2019-024号

## 沈阳商业城股份有限公司12个月累计涉及诉讼和仲裁公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

●是否会对上市公司损益产生影响:公司暂时无法对可能产生的影响做出判断。

一、简要介绍本次诉讼事项受理的基本情况

沈阳商业城股份有限公司(以下简称“商业城”或“公司”)按照《上海证券交易所股票上市规则》有关规定,对2018年7月16日至2019年7月15日期间累计涉及诉讼和仲裁事项进行了统计,各案件基本情况及进度如下:

序号	公司方主体	公司所处地位	对方名称	案由	起诉涉及金额(单位:元)	进展阶段
1	商业城	原告	刘喜杰、于娜	租赁合同纠纷	780,380.46	二审
2	商业城	原告	哈尔滨伟服服饰有限公司、哈尔滨祥泽贸易有限公司、沈阳阳顺生商贸有限公司	合同纠纷	3,432,250.00	一审
3	商业城	原告	同路、姜利民	合同纠纷	124,057.39	一审
4	商业城	原告	刘喜杰、于娜	租赁合同纠纷	158,978.33	二审
5	商业城	原告	沈阳百合餐饮管理有限公司	租赁合同纠纷	632,798.50	二审
6	商业城	原告	沈阳城道商贸有限公司	租赁合同纠纷	303,856.58	一审
7	商业城	原告	徐钦	租赁合同纠纷	3,876,827.55	一审
8	商业城	被告	深圳市中电力技术股份有限公司	合同纠纷	340,187.00	二审
9	商业城	被告	董红江	产品销售者责任纠纷	5,080.00	一审
10	商业城	被告	深圳市兆佳贸易发展有限公司	合同纠纷	185,303.17	一审
11	沈阳铁西百货大楼有限公司	被告	都爱民	违反安全保障义务责任纠纷	31,707.00	一审
12	商业城	被告	郭红光	劳动争议纠纷	248,880.00	二审
13	商业城	被告	朱光宇	劳动争议纠纷	389,668.33	二审
14	商业城	被告	飞亚达销售有限公司沈阳分公司	合同纠纷	861,639.64	二审
15	商业城	被告	深圳日月星皮革制品有限公司	合同纠纷	73,542.05	一审
16	商业城	被告	沈阳市天主教教务委员会	房屋拆迁补偿安置合同纠纷	6,204,000.00	再审
17	商业城等	被告	沈阳亚欧工贸集团有限公司	损害公司利益责任纠纷	36,391,199.00	一审
18	商业城	被申请人	丛妍	劳动合同纠纷	69,939.00	仲裁
合 计					54,074,244.00	

二、有关案件的基本情况

(一)商业城起诉刘喜杰、于娜

1.案件当事人

上诉人:沈阳商业城股份有限公司(原告)

被上诉人一:刘喜杰(被告)

被上诉人二:于娜(被告)

2.案件基本情况

因租赁事项,商业城起诉二被告支付所欠2017年租金和违约金。

3.原告诉讼请求

(1)判令被告支付所欠租金617,880.58元(暂计至2017年12月31日);

(2)支付违约金162,499.88元(暂计);

(3)二被告承担连带清偿责任;

(4)诉讼费由被告承担。

4.一审判决情况

判决如下:驳回原告商业城的诉讼请求;案件受理费11,603元,由原告商业城负担。

5.上诉情况

(1)请求撤销(2018)辽0103民初8550号民事判决书,依法改判支持上述人在一审中的全部诉讼请求。

(2)一审、二审诉讼费由被告上诉人承担。

6.二审判决情况

本案一审尚未宣判。

(二)商业城起诉哈尔滨伟服服饰有限公司、哈尔滨祥泽贸易有限公司、沈阳阳顺生商贸有限公司

1.案件当事人

原告:沈阳商业城股份有限公司

被告一:哈尔滨伟服服饰有限公司

被告二:哈尔滨祥泽贸易有限公司

被告三:沈阳阳顺生商贸有限公司(现名:沈阳名仕荟酒庄供应链管理有限公司)

2.案件基本情况

2012年,商业城与被告一、被告二签订《合作协议》,该协议约定,经三方协商,商业城同意向被告一、被告二提供人民币300万元,期限为三年的无息借款。该笔借款统一汇至被告一账号,合同期限为2012年11月20日至2015年11月19日,被告一、被告二同意于两公司每月销售回款中按照合同期限月均等额扣除,即每月被告一、被告二一次还款金额为83,333元,并以商业城账户内17%增利保发展的形式抵扣还款。

被告一签订后,商业城与被告二签订于2012年10月19日向被告一、被告二借款300万元,并签订银行回单中写明“品牌借款”,同日,被告一出具等额票据,证实收到该笔借款。

但在被告一收到款项后,被告一、被告二从未向商业城提供任何发票予以抵扣还款,也未未按照协议约定按月等额还款。

2013年9月20日,被告一与被告二向商业城出具《变更函》,写明被告一债权债务将于2013年9月1日转移至被告二。

商业城曾多次向被告一、被告二公司打电话、发函催交欠款,并于被告二多次沟通,但被告二无任何回复,也未及时还款,无奈之下商业城起诉二被告。

3.原告诉讼请求

(1)判令二被告立即向原告偿还借款本金300万元;

(2)判令二被告立即按照中国人民银行同期同类贷款利率向原告支付所欠本金的利息432,250元(自2015年11月19日起至2018年11月15日,请求判令被告支付三被告实际还款欠款之日);

(3)判令二被告承担本案诉讼费的一切费用。

本案一审尚未宣判。

(三)商业城起诉同路、姜利民

1.案件当事人

原告:沈阳商业城股份有限公司

被告一:同路

被告二:姜利民

2.案件基本情况

因租赁事项,商业城起诉二被告支付所欠租金、违约金及逾期利息。

3.原告诉讼请求

(1)判令被告一立即支付所欠租金81,487.25元(暂计至2018年10月22日);

(2)判令被告一支付逾期违约金12,291.70元(暂计至2018年10月22日);请求法院判令被告支付至付清上述欠款之日止;

(3)判令被告一支付合同提前解除违约金及逾期利息30681.44元(暂计至2018年10月22日);

(4)判令被告二对上述债务承担连带清偿责任;

(5)判令二被告承担本案诉讼费一切费用。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(四)商业城起诉刘喜杰、于娜

1.案件当事人

上诉人:沈阳商业城股份有限公司(原告)

被上诉人一:刘喜杰(被告)

被上诉人二:于娜(被告)

2.案件基本情况

因租赁事项,商业城起诉二被告支付所欠2018年租金和违约金。

3.原告诉讼请求

(1)判令被告与被告一之间的合同纠纷。

(2)判令被告一立即支付所欠租金130,328.22元(暂计至2018年3月31日,请求法院判令至合同解除之日止);

(3)判令被告一支付支付所欠违约金28,650.11元(暂计至2019年3月31日,请求法院判令至被告实际还清上述欠款之日止);

(4)判令被告一立即解除租赁合同并依照合同约定将场地恢复至交付使用时无损的状态,并归还原告;

(5)如被告一未按期搬场,请求法院判令被告支付从法院判令合同解除之日至被告一实际搬场交还场地之日止按照合同约定之每日租金标准的场地占用费。

(6)判令被告二对上述债务承担连带清偿责任;

(7)判令二被告承担本案诉讼费一切费用。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(五)商业城起诉沈阳百合餐饮管理有限公司

1.案件当事人

上诉人:沈阳百合餐饮管理有限公司

被上诉人:沈阳商业城股份有限公司(一审原告)

2.案件基本情况

因租赁事项,本公司起诉上诉人支付所欠租金、违约金及利息。在法院审理过程中,被告提起了反诉。

3.原告诉讼请求

(1)判令被告双方合同解除;

(2)判令被告支付被告所欠租金421,865.00元;

(3)判令被告支付逾期违约金20,932.50元(暂计);

(4)判令被告支付前述款项自被告应付之日起至实际给付之日止按中国人民银行同期同类贷款利率上浮50%计算逾期付款利息;

(5)判令被告承担本案诉讼费、保全费、担保费等一系列费用。

4.一审判决情况

判决如下:解除原告沈阳商业城股份有限公司与被告沈阳百合餐饮管理有限公司签订的《房屋租赁合同》、《房屋租赁合同补充协议》、《补充协议》及《配套设施补充协议》;被告于本判决发生法律效力后15日内给付原告逾期付款利息的违约金(按中国人民银行同期同类贷款利率计至被告实际还款之日止);原告于本判决发生法律效力后15日内向被告电表抵押押金4,000.00元;驳回原告及被告的其他诉讼请求。案件受理费10,127.00元,原告负担4,464.00元,被告负担5,663.00元;反诉费11,066.00元,原告负担1,025.00元,被告负担10,041.00元。

5.上诉情况

(1)判令撤销(2017)辽0103民初4688号民事判决书第一、二、三、五、六项;

(2)改判上诉人支付给被上诉人2017年1月1日至2017年5月31日期间按1068平方米(1148.65平方米减去80平方米)以认定租金;上诉人对原审认定给付上诉人14,536.36元租金的判决结论不服,请求法院予依法予以纠正;

(3)改判驳回被上诉人一审诉讼请求第二项;

(4)改判上诉人退还上诉人超出租赁使用面积和部分所缴纳的租金人民币495,776元;

(5)请求法院依法按原告合并并结合图低进行经营面积核算;

6.二审判决情况

本案二审尚未宣判。

(六)商业城起诉沈阳城道商贸有限公司

1.案件当事人

原告:沈阳商业城股份有限公司

被告:沈阳城道商贸有限公司

2.案件基本情况

因租赁事项,商业城起诉二被告支付所欠租金、违约金。

3.原告诉讼请求

(1)判令双方合同解除;

(2)判令被告支付支付所欠租金3,064,539.93元(暂计至2018年5月);

(3)判令被告支付违约金81,287.42元;

(4)判令被告承担本案诉讼费及场地费、办理工商注销手续等合同义务;

(5)判令被告承担本案诉讼费一切费用。

4.一审判决情况

判决如下:解除商业城与被告签订的《配套项目租赁合同》;被告于本判决发生法律效力之日起十日内将租赁场地交还商业城,被告于本判决发生法律效力之日起十日内支付商业城租金3,064,539.93元和违约金81,287.42元,驳回商业城的其他诉讼请求。案件受理费32,105元,由被告负担。

5.上诉情况

(1)请求二审法院撤销辽河区人民法院(2018)辽0103民初333号民事判决;

(2)请求二审法院驳回被上诉人上诉人上诉人支付所欠租金3,064,539.93元及支付违约金81,287.42元的诉讼请求;

(3)一审案件受理费及二审上诉费均由被上诉人承担。

6.二审判决情况

本案二审尚未宣判。

(八)深圳市中电力技术股份有限公司起诉商业城

1.案件当事人

上诉人(原审被告):沈阳商业城股份有限公司

被上诉人(原审原告):深圳市中电力技术股份有限公司

2.案件基本情况

因购销合同纠纷,被上诉人起诉上诉人支付其工程款事项。

3.原告诉讼请求

(1)判令被告支付原告工程款256,558元,退还原告安全押金20,000元;

(2)判令被告支付原告违约金19,178元;

(3)判令被告支付原告鉴定费9,000元。

4.一审判决情况

判决如下:被告于本判决发生法律效力后15日内给付原告货款256,558.00元;被告于本判决发生法律效力后15日内给付原告逾期付款违约金19,178.00元;被告于本判决发生法律效力后15日内给付原告鉴定费9,000.00元;驳回原告的其他诉讼请求。如沈阳商业城股份有限公司未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。本案受理费10,100元,由被告负担。

5.上诉情况

(1)请求撤销辽河区人民法院(2017)辽0103民初16933号民事判决书,依法发回重审或改判驳回被上诉人全部诉讼请求。

(2)一、二审诉讼费由被上诉人承担。

6.二审判决情况

本案二审尚未宣判。

(九)董红江起诉商业城

1.案件当事人

原告:董红江

被告一:沈阳商业城股份有限公司

被告二:上海恒耀羊毛针制品有限公司

2.案件基本情况

因原告向商业城购买的大衣尺码与检测结果不一致,起诉商业城和被告二。

3.原告诉讼请求

(1)判决被告退还原告购物款1,145元,并增加三倍即3,435元的赔偿;

(2)判决被告支付鉴定费500;上述合计3,080元;

(3)本案的诉讼费由被告承担。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(十)深圳市兆佳贸易发展有限公司起诉商业城

1.案件当事人

原告:深圳市兆佳贸易发展有限公司

被告:沈阳商业城股份有限公司

2.案件基本情况

因租赁事项,原告起诉商业城支付货款及押金等。

3.原告诉讼请求

(1)请求人民法院判令商业城向原告支付拖欠的货款共计179,303.17元;

(2)请求人民法院判令商业城向原告返还电表抵押押金1,000元及履约保证金5,000元;

(3)请求人民法院判令商业城向原告支付拖欠货款所产生的利息(按中国人民银行同期同类贷款基准利率上浮50%按日计算至实际支付之日止);

(4)请求人民法院判令商业城向原告支付返还该笔金额期间履约保证金所产生的利息(按中国人民银行同期同类贷款基准利率为标自2018年8月1日起计算至实际支付之日止);

(5)商业城承担本案诉讼费。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(十一)郭红光起诉商业城

1.案件当事人

原告:都爱民

被告:沈阳铁西百货大楼有限公司

2.案件基本情况

因劳务纠纷,都爱民起诉商业城控股子公司沈阳铁西百货大楼有限公司赔偿其医疗费等费用事项。

3.原告诉讼请求

(1)请求法院判令商业城赔偿原告医疗费10,162元、伙食补助费1,300元(13\*100元)、营养费1,000元、误工费17,250元(150天\*115元)、护理费1,495元(13天\*115元)、交通费500元,合计31,707元;

(2)伤残赔偿金及精神抚慰金按鉴定后另行计算;

(3)本案诉讼费由商业城承担。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(十二)郭红光起诉商业城

1.案件当事人

上诉人:郭红光(原告)

被上诉人:沈阳商业城股份有限公司(被告)

2.案件基本情况

因劳务纠纷,原告起诉商业城补发工资。

3.原告诉讼请求

补发工资248,880元。

4.一审判决情况

裁定如下:驳回原告的起诉;案件受理费10元,退回原告。

5.上诉情况

(1)要求撤销(2018)辽0103民初17591号裁定。

(2)要求依据最高法终审裁定书(法律文件)补发工资248,880元。

6.二审判决情况

本案一审尚未宣判。

(十三)朱光宇起诉商业城

1.案件当事人

原告:朱光宇

被告:沈阳商业城股份有限公司

2.案件基本情况

因劳动争议,原告起诉商业城支付赔偿金等。

3.原告诉讼请求

(1)请求判令被告支付违法解除劳动合同的赔偿金385,000元;

(2)支付未休年假工资1931.03元;

(3)支付加班工资15,538.59元;

(4)支付原告为被告垫付伙食1,198.71元;

(5)被告承担本案诉讼费。

4.一审判决情况

(十四)飞亚达销售有限公司沈阳分公司起诉商业城

1.案件当事人

原告:飞亚达销售有限公司沈阳分公司

被告:沈阳商业城股份有限公司

2.案件基本情况

因租赁合同纠纷,原告起诉商业城支付货款及利息。

3.原告诉讼请求

(1)判令商业城立即支付货款361,639.64元及利息。

(2)判令商业城立即支付货款361,639.64元及利息。

(3)判令商业城承担本案全部诉讼费用。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(十五)深圳日月星皮革制品有限公司起诉商业城

1.案件当事人

原告:深圳日月星皮革制品有限公司

被告:沈阳商业城股份有限公司

2.案件基本情况

因租赁合同纠纷,原告起诉商业城支付货款及利息。

3.原告诉讼请求

(1)判令商业城向原告退还货款人民币69,046.33元;

(2)判令商业城向原告支付拖欠货款利息人民币174,495.72元(暂计至2018年10月31日);

(3)判令商业城向原告支付拖欠货款利息至法院判决确定商业城履行判决之日止;

(4)判令被告承担本案诉讼费。

4.一审判决情况

本案一审尚未宣判。

(十六)沈阳市天主教教务委员会起诉商业城

1.案件当事人

再审申请人(原审一审原告、二审上诉人):沈阳市天主教教务委员会

被申请人(原审一审被告、二审被上诉人):沈阳商业城(集团)有限公司(以下简称“商业城集团”)

被申请人(原审一审被告、二审被上诉人):沈阳商业城股份有限公司

2.案件基本情况