



### (上接A34版)

除公司及公司的控股子公司外,王淑芳未控制其他企业。  
 综上,公司与实际控制人控制的其它企业不存在相同或相似业务,与实际控制人不存在同业竞争。

2. 控股股东、实际控制人作出的避免同业竞争的承诺  
 除控股股东、实际控制人就避免同业竞争承诺如下:  
 “1. 本人、本人的直系亲属目前没有、将来也不以任何方式(包括但不限于独资经营、通过合资经营或拥有另一公司或企业的股份及其它权益)直接或间接从事与公司及其控股子公司现有及将来从事的业务构成同业竞争的任何活动;  
 2. 对于本人及本人直接和间接控制的其他企业,本人的直系亲属及其直接和间接控制的其他企业,本人将通过派出机构和人员(包括但不限于董事、总经理等)以及在该等企业中的控制地位,保证该企业不从事与公司及其控股子公司构成同业竞争的业务;  
 3. 如本人及本人直接和间接控制的其他企业、本人的直系亲属及其直接和间接控制的其他企业违反上述承诺给公司或其控股子公司造成损失的,本人愿意承担相应法律责任;  
 4. 在本人及本人直接和间接控制的其他企业、本人的直系亲属及其所控制的其他企业与公司存在关联关系期间,本承诺函为有效之承诺。”

### (二) 关联交易

#### 1. 经常性关联交易

##### (1) 关联采购

报告期内,公司向关联方海橡集团和海橡鞋材经常性采购及占当期同类交易和营业成本的比重情况如下:

项目	2019年度				2018年度			
	金额	占比	占比	占比	金额	占比	占比	占比
原材料	42.75	10.09%	0.08%	17.59	0.72%	0.64%		
能源	661.16	100.00%	1.19%	199.66	100.00%	0.73%		
设备购置	-	-	-	-	-	-		
固定资产	-	-	-	37.37	99.99%	0.33%	199.30	83.53%
维修费	-	-	-	13.03	100.00%	0.02%	24.44	100.00%
租赁支出	-	-	-	-	-	-	81.19	100.00%
合计	847.80	-	-	1,826	1,414.93	-	5.90%	

注:如未特别说明,本表披露的采购金额和销售金额均不含税费。

##### (2) 关联销售

2017年度,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售同规格WPC产品价格情况如下:

项目	2019年度				2018年度			
	金额	占比	占比	占比	金额	占比	占比	占比
公司销售给海橡集团进出口	1220,914,797.00	87.26%		87.26%				
公司销售给海橡集团进出口对外销售	122,914,797.00	8.93%		8.93%				
合计	1,343,811,594.00	100.00%		100.00%				

2017年度,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售1220\*147\*7.0\*3规格WPC产品价格差异率约为-3.40%;2018年度,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售1220\*147\*7.0\*3规格WPC产品价格差异率约为-5.17%,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售1522\*238\*7.5\*0.3规格WPC产品价格差异率约为-5.18%,考虑到海橡集团进出口对外销售存在销售费用,故公司向销售给海橡集团进出口WPC产品价格略低于海橡集团进出口对外销售价格。

公司向销售给海橡集团进出口WPC产品的价格根据海橡集团进出口转销给客户的价格确定,销售价格公允,不存在利益输送的情形。海橡集团进出口已于2018年8月停止销售WPC产品。

##### (3) 关联租赁

报告期内,公司与关联方租赁房产及占当期租金的比重情况如下:

项目	2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比
海橡鞋材	137.28	33.22%	61.99	12.30%
海橡集团	296.94	57.11%	457.26	60.61%
合计	434.22	100.00%	529.25	100.00%

截至本报告说明书摘要签署日,公司已不存在向关联方采购的情况。

##### (2) 采购热能

海橡鞋材生产橡胶制品过程中,在成型等工艺上,需使用供热系统加热设备,海橡新材生产PVC地板过程中,在热压等工艺上,也需使用供热系统加热设备,出于环保考虑,当地政府鼓励企业使用规模较大的锅炉,对规模较小的锅炉使用限制较多,而海橡鞋材和公司用热规模较小,单独使用规模较大的锅炉均不经济。2013年12月,海橡新材计划向海橡鞋材租赁厂房建设生产线时,双方协商共建供热系统,其中由海橡新材负责购买主要设备锅炉以及部分设备,海橡鞋材负责购买部分设备及建设供热系统,并负责运营后期运营时所需的煤炭或天然气等燃料。海橡新材根据使用的热能数量,向海橡鞋材支付对应的燃料费用。2017年度和2018年度,公司向海橡鞋材采购的热能分别为199.66万元和1661.16万元,采购金额逐年增长,主要是因为公司用热总量随产品产量的逐年增长而增长,由于2017年末,供热系统能源由煤炭改为天然气,天然气的成本要高于煤炭,导致2018年度的采购热能的金额大幅上升,该关联交易定价公允。

2018年12月底,为增强公司经营独立性,公司向海橡鞋材采购了供热系统,并负责供热系统的运营,并约定从2019年1月起,由海橡鞋材向公司支付热能费用,定价方式不变。公司向海橡鞋材采购热能以及后续海橡鞋材向公司采购热能系根据双方每月使用的热能比例,分摊当月支出的燃料费用(煤或天然气)。其中,2017年12月之前,公司向海橡鞋材采购的热能价格按照海橡鞋材向其供应采购的煤炭价格确定,根据公司生产设备消耗的耗热量向海橡鞋材支付热能费用;2017年12月开始,供热系统的能源由煤炭改为天然气,公司向海橡鞋材采购的热能价格按照天然气供应公司实际供应价格确定,并按照公司天然气消耗量向海橡鞋材支付热能费用;2019年1月份开始,海橡鞋材向公司采购天然气价格按照天然气供应公司的实际供应价格确定,并按照海橡鞋材天然气消耗量向公司支付热能费用。公司向海橡鞋材采购热能以及后续海橡鞋材向公司采购热能定价公允。

公司设立时,考虑到当地政府鼓励企业使用规模较大的锅炉,对规模较小的锅炉使用限制较多,公司当时生产规模较小,用热数量少,单独使用规模较大的锅炉不经济且环保,考虑到上述原因,公司和海橡鞋材协商共建供热系统,未将热能系统相关资产在初始阶段全部注入公司,具有合理性。

##### (3) 采购劳务

2017年度,公司销售订单大幅增长,车间员工难以负荷持续增长的生产任务,而海橡鞋材和海橡集团原有的形成制品业务下降,其生产负担相对较轻,公司向海橡鞋材和海橡集团采购劳务的形式满足生产需求。2017年度,公司向海橡鞋材和海橡集团采购劳务金额分别为296.05万元。采购时,根据公司生产任务需要,由海橡鞋材和海橡集团派员工至海橡新材车间工作,双方根据派出人员的薪酬以及实际工作时长,定价公允。该类关联交易已于2017年10月停止。

报告期内公司向海橡鞋材和海橡集团采购劳务内容、数量具体情况如下:

日期	工作人员	工作人员人数	薪酬内容	薪酬(万元)
2017年1月	64	1,175	车间工人	24.63
2017年2月	69	1,316	车间工人	24.21
2017年3月	71	1,496	车间工人	25.62
2017年4月	76	1,578	车间工人	28.29
2017年5月	71	1,507	车间工人	28.55
2017年6月	71	1,841	车间工人	33.53
2017年7月	73	1,957	车间工人	32.36
2017年8月	68	1,566	车间工人	24.67
2017年9月	72	1,649	车间工人	29.78
合计				296.05

注:1. 工作天数按照当月人数乘以出勤天数合计计算;  
 2. 2017年10月起,公司停止向关联方采购劳务。

海橡鞋材和海橡鞋材委派员工到公司生产线工作后,公司根据岗位员工的薪酬制度和员工的实际工作情况,计算每个员工应得薪酬,公司将其薪酬支付给海橡集团和海橡鞋材,由海橡集团和海橡鞋材支付给员工,采购劳务定价公允。

##### (4) 采购清洗剂

海橡集团和海橡鞋材主要从事橡胶制品的研发、生产和销售,工艺上需要清洗剂对模具进行清洗,因此海橡集团和海橡鞋材采购的清洗剂价格低于无锡南宝建材科技有限公司,主要原因有:①无锡南宝建材科技有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②无锡南宝建材科技有限公司专业的工人,销售的清洗剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的清洗剂具有一定的品牌溢价。

无锡南宝建材科技有限公司销售的产品是由专业化工业企业南宝化学股份有限公司生产,产品性能略优于海关方自制的产品,因此有一定的品牌溢价。公司综合考虑运费和品牌因素,与海橡鞋材、海橡集团协商定价采购,采购价格在合理区间内,定价公允。

2018年9月以后,为减少关联交易,公司已停止向海橡集团和海橡鞋材采购清洗剂,公司通过购买原料自行调配来满足生产需求。

##### (5) 采购稀释剂

公司PVC地板生产时,需在耐厨层表面喷涂UV涂料,因UV涂料太稠,需添加稀释剂稀释后使用。2016年9月以前,公司向UV涂料的生产厂家东莞百绿或涂料有限公司采购稀释剂。2016年7月,公司向关联方采购其自行调配的稀释剂。2017年度和2018年度,分别采购稀释剂24.44万元和13.03万元。

报告期内公司向海橡集团和海橡鞋材以及其他关联方购买稀释剂对比情况如下:

年份	年度	采购数量	采购单价(元/升)		采购金额(元)	
			关联方	非关联方	关联方	非关联方
稀释剂	2017	海橡集团	66,484.00	109.30	18.07	-
	2018	海橡集团	71,820.00	136.57	24.67	-
稀释剂	2017	海橡鞋材	2,366.00	5.16	21.27	6.20
	2018	海橡鞋材	6,000.00	0.13	21.27	2.99
		合计				29.66

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的稀释剂价格低于东莞百绿涂业有限公司,主要原因有:①东莞百绿涂业有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②东莞百绿涂业有限公司为专业的化工企业,销售的稀释剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的稀释剂具有一定的品牌溢价。

的影响,公司将该影响金额作为非经常性损益处理。为规范运行,发行人已于2017年10月停止上述交易,并在《公司章程》、《关联交易管理制度》等方面对与实际控制人发生的关联交易做出严格的规定。公司与海橡集团发生的关联交易不会对本次发行上市构成障碍。

### (2) 关联销售

报告期内,公司向关联方经常性销售及占当期销售收入的比重情况如下:

项目	2019年度				2018年度			
	金额	占比	占比	占比	金额	占比	占比	占比
海橡鞋材	-	-	-	66.89	0.26%	0.09%	0.43	0.01%
海橡集团	-	-	-	-	-	-	94.35	100.00%
合计	-	-	-	66.89	-	-	94.78	-

海橡集团进出口系海橡集团全资子公司,主要经营橡胶制品的进出口业务,2016年,由于海橡集团开始从事WPC业务,海橡集团进出口在其经营过程中开发了个别WPC客户,而由于2016年8月海橡集团将其WPC设备转让给海橡新材,不再生产WPC产品,无法向客户直接销售WPC产品,当客户有需求时,海橡集团进出口向海橡新材采购后,转销售给客户。2017年度和2018年度,公司向海橡集团进出口销售WPC产品的金额分别为94.35万元及66.89万元,金额较少。

公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售同规格WPC产品价格对比情况如下:

项目	2019年度				2018年度			
	金额	占比	占比	占比	金额	占比	占比	占比
公司销售给海橡集团进出口	1220,914,797.00	87.26%		87.26%				
公司销售给海橡集团进出口对外销售	122,914,797.00	8.93%		8.93%				
合计	1,343,811,594.00	100.00%		100.00%				

2017年度,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售1220\*147\*7.0\*3规格WPC产品价格差异率约为-3.40%;2018年度,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售1220\*147\*7.0\*3规格WPC产品价格差异率约为-5.17%,公司向销售给海橡集团进出口和海橡集团进出口对外销售1522\*238\*7.5\*0.3规格WPC产品价格差异率约为-5.18%,考虑到海橡集团进出口对外销售存在销售费用,故公司向销售给海橡集团进出口WPC产品价格略低于海橡集团进出口对外销售价格。

公司向销售给海橡集团进出口WPC产品的价格根据海橡集团进出口转销给客户的价格确定,销售价格公允,不存在利益输送的情形。海橡集团进出口已于2018年8月停止销售WPC产品。

##### (3) 关联租赁

报告期内,公司与关联方租赁房产及占当期租金的比重情况如下:

项目	2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比
海橡鞋材	137.28	33.22%	61.99	12.30%
海橡集团	296.94	57.11%	457.26	60.61%
合计	434.22	100.00%	529.25	100.00%

截至本报告说明书摘要签署日,公司已不存在向关联方采购的情况。

##### (2) 采购热能

海橡鞋材生产橡胶制品过程中,在成型等工艺上,需使用供热系统加热设备,海橡新材生产PVC地板过程中,在热压等工艺上,也需使用供热系统加热设备,出于环保考虑,当地政府鼓励企业使用规模较大的锅炉,对规模较小的锅炉使用限制较多,而海橡鞋材和公司用热规模较小,单独使用规模较大的锅炉均不经济。2013年12月,海橡新材计划向海橡鞋材租赁厂房建设生产线时,双方协商共建供热系统,其中由海橡新材负责购买主要设备锅炉以及部分设备,海橡鞋材负责购买部分设备及建设供热系统,并负责运营后期运营时所需的煤炭或天然气等燃料。海橡新材根据使用的热能数量,向海橡鞋材支付对应的燃料费用。2017年度和2018年度,公司向海橡鞋材采购的热能分别为199.66万元和1661.16万元,采购金额逐年增长,主要是因为公司用热总量随产品产量的逐年增长而增长,由于2017年末,供热系统能源由煤炭改为天然气,天然气的成本要高于煤炭,导致2018年度的采购热能的金额大幅上升,该关联交易定价公允。

2018年12月底,为增强公司经营独立性,公司向海橡鞋材采购了供热系统,并负责供热系统的运营,并约定从2019年1月起,由海橡鞋材向公司支付热能费用,定价方式不变。公司向海橡鞋材采购热能以及后续海橡鞋材向公司采购热能系根据双方每月使用的热能比例,分摊当月支出的燃料费用(煤或天然气)。其中,2017年12月之前,公司向海橡鞋材采购的热能价格按照海橡鞋材向其供应采购的煤炭价格确定,根据公司生产设备消耗的耗热量向海橡鞋材支付热能费用;2017年12月开始,供热系统的能源由煤炭改为天然气,公司向海橡鞋材采购的热能价格按照天然气供应公司实际供应价格确定,并按照公司天然气消耗量向海橡鞋材支付热能费用;2019年1月份开始,海橡鞋材向公司采购天然气价格按照天然气供应公司的实际供应价格确定,并按照海橡鞋材天然气消耗量向公司支付热能费用。公司向海橡鞋材采购热能以及后续海橡鞋材向公司采购热能定价公允。

公司设立时,考虑到当地政府鼓励企业使用规模较大的锅炉,对规模较小的锅炉使用限制较多,公司当时生产规模较小,用热数量少,单独使用规模较大的锅炉不经济且环保,考虑到上述原因,公司和海橡鞋材协商共建供热系统,未将热能系统相关资产在初始阶段全部注入公司,具有合理性。

##### (3) 采购劳务

2017年度,公司销售订单大幅增长,车间员工难以负荷持续增长的生产任务,而海橡鞋材和海橡集团原有的形成制品业务下降,其生产负担相对较轻,公司向海橡鞋材和海橡集团采购劳务的形式满足生产需求。2017年度,公司向海橡鞋材和海橡集团采购劳务金额分别为296.05万元。采购时,根据公司生产任务需要,由海橡鞋材和海橡集团派员工至海橡新材车间工作,双方根据派出人员的薪酬以及实际工作时长,定价公允。该类关联交易已于2017年10月停止。

报告期内公司向海橡鞋材和海橡集团采购劳务内容、数量具体情况如下:

日期	工作人员	工作人员人数	薪酬内容	薪酬(万元)
2017年1月	64	1,175	车间工人	24.63
2017年2月	69	1,316	车间工人	24.21
2017年3月	71	1,496	车间工人	25.62
2017年4月	76	1,578	车间工人	28.29
2017年5月	71	1,507	车间工人	28.55
2017年6月	71	1,841	车间工人	33.53
2017年7月	73	1,957	车间工人	32.36
2017年8月	68	1,566	车间工人	24.67
2017年9月	72	1,649	车间工人	29.78
合计				296.05

注:1. 工作天数按照当月人数乘以出勤天数合计计算;  
 2. 2017年10月起,公司停止向关联方采购劳务。

海橡鞋材和海橡鞋材委派员工到公司生产线工作后,公司根据岗位员工的薪酬制度和员工的实际工作情况,计算每个员工应得薪酬,公司将其薪酬支付给海橡集团和海橡鞋材,由海橡集团和海橡鞋材支付给员工,采购劳务定价公允。

##### (4) 采购清洗剂

海橡集团和海橡鞋材主要从事橡胶制品的研发、生产和销售,工艺上需要清洗剂对模具进行清洗,因此海橡集团和海橡鞋材采购的清洗剂价格低于无锡南宝建材科技有限公司,主要原因有:①无锡南宝建材科技有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②无锡南宝建材科技有限公司专业的工人,销售的清洗剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的清洗剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的清洗剂价格低于无锡南宝建材科技有限公司,主要原因有:①无锡南宝建材科技有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②无锡南宝建材科技有限公司专业的工人,销售的清洗剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的清洗剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的清洗剂价格低于无锡南宝建材科技有限公司,主要原因有:①无锡南宝建材科技有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②无锡南宝建材科技有限公司专业的工人,销售的清洗剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的清洗剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的清洗剂价格低于无锡南宝建材科技有限公司,主要原因有:①无锡南宝建材科技有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②无锡南宝建材科技有限公司专业的工人,销售的清洗剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的清洗剂具有一定的品牌溢价。

报告期内,公司向海橡集团和海橡鞋材采购的清洗剂价格低于无锡南宝建材科技有限公司,主要原因有:①无锡南宝建材科技有限公司的销售单价包含了运费,而海橡集团和海橡鞋材的工厂与公司相邻,交货成本低,其销售单价不含运费;②无锡南宝建材科技有限公司专业的工人,销售的清洗剂相对于海橡集团和海橡鞋材自行调配的清洗剂具有一定的品牌溢价。