证券代码：688365 证券简称：光云科技 公告编号：2021-005

杭州光云科技股份有限公司关于上海证券交易所对公司收购资产有关情况问询函的回复公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

杭州光云科技股份有限公司（以下简称“光云科技”或“公司”）于2021年1月13日收到上海证券交易所下发的《关于对杭州光云科技股份有限公司收购杭州深绘智能科技有限公司100%股权的问询函》（上证科创公函【2021】0002号）（以下简称“《问询函》”），公司收到《问询函》后高度重视，积极组织相关机构、相关人员对《问询函》涉及的相关事项进行逐项分析与核实，现就《问询函》有关问题回复如下：

一、关于标的公司估值合理性

1.根据公司公告，标的公司近一年又一期利润持续为负，2020年10月30日公司净资产为-1248万元，采用资产基础法评估价值为1460万元，采用收益法评估价值为12200万元，请你公司详细说明：两种估值方法评估结果差异较大的原因，收益法评估大幅增值的主要内容，以及所谓销售团队、客户关系、技术储备等无形资源的相关价值评估情况及依据。

回复：

1.两种估值方法评估结果差异较大的原因

两种估值方法评估结果差异较大的原因是：1）两种评估方法考虑的角度不同，资产基础法是从资产的再取得途径考虑的，反映的是企业现有资产的重置价值，收益法是从企业的未来获利能力角度考虑的，反映了企业各项资产的综合获利能力。2）收益法在评估过程中不仅考虑了被评估单位申报的可辨认资产，同时也考虑了如公司拥有的团结的管理团队和稳定的客户资源等对获利能力产生重大影响的因素，被评估单位的人才资源、市场开拓能力等对公司的竞争力和盈利能力起到重要作用，而这些因素在资产基础法评估中难以体现其评估价值。标的公司是一家软件企业，轻资产公司，且近几年仍处在高研发投入的阶段导致亏损和负的净资产，资产基础法无法完全反映其未来的获利能力对企业的价值。

2.收益法增值较大的主要原因

根据银信资产评估有限公司出具的文号为银信评报字（2021）沪第0024号的《杭州光云科技股份有限公司拟股权收购涉及的杭州深绘智能科技有限公司股东全部权益价值评估项目资产评估报告》，收益法下标的公司的未来盈利能力如下：

（单位：人民币万元）

	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
营业收入	3,172.83	4,244.39	5,601.11	6,331.86	6,659.08
减：营业成本	487.23	551.29	602.44	632.57	656.05
减：税金及附加	17.44	24.52	33.69	38.57	40.53
减：销售费用	1,018.12	1,323.98	1,509.57	1,472.13	1,465.15
减：管理费用	501.56	548.81	597.76	615.24	639.06
减：研发费用	1,726.44	1,716.87	1,705.25	1,757.92	1,812.29
减：财务费用	0.24	0.32	0.42	0.48	0.50
息前税后净利润	-578.20	78.60	1,151.97	1,814.95	2,045.49
税后企业自由现金流量	-283.59	663.67	1,877.41	2,192.09	2,200.28

收益法是从标的公司未来盈利能力角度考虑的，考虑了标的公司所处行业良好的行业前景及对标的公司未来发展潜力的判断，具体如下：

（1）服装电商行业发展态势良好

2015-2018年期间得益于我国电商行业的迅速发展，我国服装电商市场规模总体呈逐年增长态势。根据艾媒咨询报告数据显示，2018年我国服装电商市场规模为8,205.4亿元，同比增长22.0%，2019年我国服装电商市场规模达10,133.7亿元，同比增长23.5%，近五年复合增长率超过20%。

（2）服装电商行业数字化前景广阔

与垂拥海量数据、快速响应市场需求的互联网企业形成鲜明对比的是，许多传统企业，尤其是制造业，对数字化技术的应用还处在摸索阶段，固定资产占比高，库存周转慢、利润率低，现金流不足，是许多企业尚未解决的传统管理难题；而数字转型项目成本高、周期长、难度大，导致很多企业在转型项目上十分谨慎，实体经济由大转强的过程颇慢而艰辛。

近入新数字时代，数字原生企业快速涌现，技术带来的竞争优势越来越明显，传统企业维持原有竞争优势的难度也越来越大。借力数字技术重塑业务、拓展边界，成为企业可持续发展的不二选择。

在数字化商品的生命周期中，品牌商家需要管理的商品素材和成果非常多，但目前海量的图文、字段、文案、素材在检索过程中非常困难。

如何在不影响经营习惯的情况下实整建设高质量商品信息，保证商品信息足够完整、权责明确、长期保留，方便集团下各部门、子品牌随时应对瞬息万变的新业务形态，检索、调用、输出的商品信息，保持优异的置信度，是品牌商家在完成数字化转型过程中面临的主要痛点。

数字化商品中台（PIM产品）可以对品牌服务商进行产品发布的全流程进行管理，通过PIM系统，可以帮助品牌方对产品的全生命周期的信息管理，将大量机构化和非结构化的数据进行梳理和分类，方前端选品、制作、发布、后端销售、分析提供强大的信息化支撑，其中美工机器人作为PIM系统中的重要组件之一，主要用于实现数字内容品目段的发布。

美工机器人可以为电商企业实现商品从源素材到电商平台可售的过程中所需要的数据收集、数据分析、数据生成、数据管理、数据存储以及数据分发的整体解决方案。美工机器人智能系统可以替代传统美工，通过它的智能系统可以自主完成产品详情页的排版、切割、导出、上新等一系列操作。

随着屏幕端零售的发展，数字化经营的深入，加快了企业商品数据管理的需求，智能和自动化的数据结构将满足数字化转型所需的成果和创新，拥有智能和自动化数据的企业将在数字化转型升级中获胜，释放数据资产的巨大价值。一套模块化、基于微服务和API驱动的智能化商品主数据管理系统，可兼容新零售发展新趋势，妥善管理指数级增长的商品数据，匹配企业的高速发展与企业成长。

3.销售团队、客户关系、技术储备等无形资源的相关价值评估情况及依据

本次对无形资产的评估仅考虑了商标、专利及软件著作权组合两类可辨认度较高的无形资产进行了评估，对客户关系、研发团队资源等较难识别的无形资产没有进行评估，无形资产的评估值为2,590万元。

2.请你公司按露标的公司近一年一期连续亏损的原因，结合收益法并分业务预计未来三年的收入、净利润、经营性现金流情况和业绩转正的拐点，并说明政善标的公司经营情况的具体举措。

回复：

1.标的公司近一年一期连续亏损的原因

根据立信会计师事务有限公司出具的文号为信会师报字[2021]第ZF10011号的审计报告，深绘智能经审计的最近一年又一期的主要财务数据如下：

（单位：人民币万元）

项目	2019年发生额	2020年1-10月发生额
营业收入	2,068.68	2,208.88
净利润	-978.08	-1,358.22
扣除非经常性损益后的净利润	-1,198.50	-1,449.41

营业收入方面，标的公司2019年营业收入2,068.68万元，2020年1-10月营业收入2,208.88万元，净利润方面，标的公司2019年亏损978.08万元，2020年1-10月亏损1,358.22万元，标的公司连续亏损的主要原因系其在PIM产品及其配套模块上投入了较多的研发费用，导致近年来连续亏损。深绘智能最近一年又一期的主要研发投入数据如下：

（单位：人民币万元）

项目	2019年发生额	2020年1-10月发生额
研发费用	1,532.18	1,632.42
其中：PIM产品研发投入	1,052.58	1,033.56
PIM产品研发投入占研发费用比例(%)	68.70	63.31

由于深绘智能是市场上第一家推进PIM产品落地的厂商，因此在PIM产品研发过程中，承担了较高的研发试错成本，对公司主营业务形成了较大的费用压力，导致深绘智能自2019年开始净利润出现了较为明显的下滑。

2.未来三年的收入、净利润、经营性现金流情况和业绩转正的拐点，以及改善标的公司经营情况的具体举措

回复：

营业收入方面，深绘智能目前主要系通过标准化美工机器人产品帮助电商商家实现产品上新的数字化改造，客户主要为大型的品牌服饰商家，包括海澜之家、比音勒芬、七匹狼、中哲嘉尚等，目前整体来看，深绘智能所服务的客户对象均为收入规模较大、有一定市场影响力的品牌型用户，其数字化改造的需求稳定，续费率较高。截至2020年10月，深绘智能主要收入仍来源于美工机器人及其配套服务（美工机器人代上新、DOP接口开发服务等）。

从过往美工机器人实现的上新套数次数来看，深绘智能2018年全计签订上新套服次数为57.44万次；2019年合计签订上新套服次数64.92万次；2020年1-10月合计签订上新套服次数66.37万次，深绘智能近年来整体上新套服次数及收入仍呈现增长，但由于在PIM产品上投入了较高的资金进行研发，给主营业务利润带来了较大压力，因此近年来深绘智能整体亏损扩大，2020年下半年，深绘智能PIM产品初步成型，并已完成了两单业务的销售，未来，随着PIM产品标杆客户的逐步开拓，其产品收入将逐步进入快速增长阶段，综上考虑，深绘智能全体股东同意公司以1.2亿元收购标的公司，并签署了《关于杭州深绘智能科技有限公司之股权转让协议》。

二、关于交易条款的合理性

1.根据公司公告，公司与标的公司的实业绩补偿设置安排，约定标的公司的深绘商品数据中台2021年度实现不低于500万销售收入，并就未完成差额部分按原股东持股比例进行补偿，此次70%交易对价将于短时间内以现金方式支出，且业绩补偿协议理论最大值仅500万元，请你公司说明：未就收购美工机器人业务约定业绩补偿义务的原因；公司的价款支付义务与交易对方的业绩补偿义务等是否具有对等性；以及如未来标的公司对益不达标、整合不成功，上市公司有何切实保障自身利益的预防措施。

回复：

公司未就收购美工机器人业务约定业绩补偿义务的原因

公司未就收购美工机器人业务约定业绩补偿义务，主要原因在于本次交易完成后，标的公司将成为上市公司的全资子公司，上市公司将依据自身发展规划和经营策略实整介入标的公司的经营管理。

光云科技2018年推出了快麦设计美工机器人产品，虽整体起步时间相对标的公司较晚，但依靠多年电商服务的背景，快速切入了相关领域，公司的快麦设计产品功能逐渐达到选代完善，逐步组建了完整的销售和售后服务团队，接入了10余家大型电商平台，在美工机器人领域积累了丰富的市场经验。因此，整体而言，光云科技现有团队将依据发展规划全面整收相关业务，标的公司所有经营策略和重大决策将由光云科技直接作出，同时，深绘智能总经理王涛将进行为期一年的产品、技术、业务等内容交接工作，但不介入日常经营管理。王涛在未来一年的工作重心将放在PIM产品业务的拓展上。鉴于上述原因，故未对美工机器人业务设置业绩补偿安排。

同时，深绘智能总经理王涛作为PIM产品理念的提出者和先行者，未来一年工作重心将放在PIM产品业务，重点协助PIM产品的业务拓展工作，因此，公司与王涛先生基于市场化原则进行谈判达成一致，约定标的公司的PIM产品2021年度实现不低于500万销售收入，并就未完成差额部分按原股东持股比例进行补偿。

综上，收购交易选择以PIM产品业务的推进以及签约情况作为业绩对赌的核心指标，未对美工机器人业务设置业绩补偿安排。

2.公司的价款支付义务与交易对方的业绩补偿义务等是否具有对等性

回复：

本次收购交易选择以PIM产品2021年度销售收入不低于500万作为业绩对赌的核心指标，并就未完成差额部分按照创始股东持股比例向受让方进行现金补偿。

深绘智能是一家专注于电商商品数字化、商品侧的屏幕端内容生成与分发，为品牌商家提供全套商品数字化与智能化解决方案的服务商。目前核心产品主要分为美工机器人和PIM产品。其中，美工机器人为深绘智能近年来的主要收入来源，占主营业务收入的比例为90%以上。PIM产品为深绘智能近年来主要研发投入的一款商品数据中台产品，目前仍处于研发向销售落地阶段。因此，目前阶段美工机器人是标的公司的绝对核心业务，公司看重深绘美工机器人在商品数字化领域的重要作用以及现有市场地位，提出1.2亿元收购标的公司100%股权，公司的价款支付义务与交易对方的业绩补偿义务之间差异的具体原因如下：

（1）公司未就美工机器人业务约定业绩补偿义务

深绘智能的主营业务为为最主要收入来源，待收购完成后，公司将全面接管美工机器人业务，因此，经公司与深绘智能创始股东王涛先生基于市场化原则进行谈判达成一致，王涛先生将进行为期一年的产品、技术、业务等内容的交接，并重点协助PIM产品业务拓展相关工作。因此，本次收购交易选择以PIM产品业务的推进以及签约情况作为本次业绩对赌的核心指标，美工机器人业务未设置业绩补偿安排，使得业绩补偿金额较收购对价差额较大。

（2）PIM产品2021年度销售情况是该项业务未来能否顺利开展的核心指标

通过PIM系统，可以帮助品牌方对产品的全生命周期的信息管理，将大量机构化和非结构化的数据进行梳理和分类，为前端选品、制作、发布、后端销售、分析提供强大的信息化支撑，通过这一套智能化商品主数据管理系统，可兼容新零售发展的新趋势，妥善管理指数级增长的商品数据，匹配企业的高速发展与企业成长。未来，拥有智能和自动化数据的企业将在数字化转型升级中获得巨大优势，释放数据资产的巨大价值。

为此，近年来深绘智能在PIM产品上投入了较高的研发费用，2020年PIM产品开始初步商业化，并已完成了两单业务的销售。未来一年，随着标杆客户的逐步开拓，PIM产品将逐步进入销售落地阶段，销售收入是最能反映业务实质的核心指标。同时，全行业中目前仅深绘智能具备商品牌方提供全套PIM产品解决方案的能力，研发、产品、销售等各个环节均领先同行业竞争对手。但如若标的公司未能在未来一年内利用先发优势顺利开拓品牌标杆客户，竞争对手存在利用后发优势进行学习赶超的可能。因此，在未来一年是否能快速扩大PIM产品的销售收入，进一步形成对行业竞争对手的绝对优势，对该项业务以及标的公司的未来发展均有重大意义。

（3）该项业绩补偿的设置有助于收购目的的实现，亦未损害公司股东权益

目前深绘智能的主要业务收入来源为美工机器人，但从长远发展来看PIM产品具备品牌商家针对商品的全流程管理功能，是品牌商家的重要管理工具。未来，美工机器人也将会成为PIM产品承统上向外延伸的屏幕端分发工具，两项业务将形成协同发展的局面。因此，将PIM产品的销售业绩作为业绩考核指标，有利于标的公司业务的整体发展，将有效推动深绘智能业务收入的稳定增长，实现利润指标的扭亏为盈。同时，本次收购以及业绩补偿设置由于正常商业判断，决策审议程序合法合规，符合公司经营发展规划和战略布局需求，未损害公司股东权益。

3.如未来标的公司效益不达标、整合不成功，上市公司有何切实保障自身利益的预防措施

回复：

光云科技从公司现有业务发展情况、未来发展战略出发，对标的公司进行整合规划。为预防标的公司效益不达标、整合不成功，公司将采取以下措施：

（1）成立整合评估小组，定期检验整合效果

公司将组建一支包含业务、人力、财务以及投资部门人员在内的整合评估小组，定期对收购整合效果进行评价。整合评估小组将于收购完成后设立，每月召开一次评估讨论会议，就整合措施的落地实施进度、实施效果、业务数据以及措施的调整变更进行评估和讨论，如发现整合措施实施较慢、整合措施出现执行偏差、业务数据与预期相背离等情况，将会同公司管理层针对整合措施进行总体评估和讨论。

（2）建立市场跟踪机制，紧抓市场动向

在整合措施实施过程中，公司将客户群体进行分层管理的同时，将建立一套市场跟踪机制，以紧抓市场动向，及时反馈业务疏漏，为整合措施的评估提供依据。

（3）科学完备的激励机制

公司作为上市企业，目前拥有明确的技术人员激励机制，收购完成后，深绘智能员工也将被纳入到这一机制中来，公司未来的股权激励方案将重点考虑标的公司的核心员工，完备的激励机制将提高各类别业务岗位员工的积极性，增强深绘智能的目主创新能力，有效地将公司利益和核心员工的个人利益结合在一起，将保证产品研发及销售工作的顺利进行。

三、关于标的公司基本情况

1.请你公司披露标的公司的股权历史沿革，现有股东取得股权的方式、时间和成本，以及标的公司历次融资的时间、金额、估值等情况。

回复：

1.标的公司的历史沿革

（1）2015年5月，深绘智能成立

深绘智能系于2015年5月28日在杭州杭州滨江市场监管局成立的有限责任公司，成立时法定代表人为王涛，住所为杭州市滨江区浦沿街道风尚监湾2幢1单元1012室，经营范围为“技术开发、技术服务、技术咨询、成果转让；计算机软件，计算机信息技术；服务；工业产品设计、网页设计，成年人的非证书劳动职业技能培训（涉及前置审批的项目除外）；批发、零售；计算机软硬件。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后在有效期内方可开展经营活动）”，注册资本为9万元，股东及股权结构如下：

序号	股东姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.57	0.00	73.00
2	贾 旭	2.43	0.00	27.00
合 计		9.00	0.00	100.00

2015年5月28日，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予设立登记通知书》（(滨)准予设立[2015]第061344号），确认公司提交的设立登记材料齐全，符合法定形式，准予设立登记。

（2）2015年7月，第一次股权转让、注册资本增加至10万元

2015年7月27日，深绘智能股东会作出关于同意转让股权的决议，同意贾旭将其持有的2.4%的股权（对应认缴出资额0.216万元，其中实缴出资额0元）作价0元转让给王涛，本次股权转让完成后公司的股权结构变更为：

序号	股东姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.786	0.00	75.40
2	贾 旭	2.214	0.00	24.60
合 计		9.00	0.00	100.00

同日，贾旭与王涛就上述股权转让事宜签署《股权转让协议》。

2015年7月27日，深绘智能股东会作出关于同意增加注册资本的决议，同意增加注册资本1万元，由姚炳新出资260万元认缴，占增资后公司注册资本的10%；同日深绘智能新股东会就本次股权转让及增资作出关于同意修改公司章程的决议。根据公司的章程修正案，全体股东一致同意将注册资本的出资时间修改为2015年9月30日。

2015年7月31日，深绘智能就本次变更事宜在杭州杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)准予变更[2015]第064602号)。本次股权转让及增加注册资本后，公司股权结构如下：

序号	股东姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.786	0.000	67.86
2	贾 旭	2.214	0.000	22.14
3	姚炳新	1.000	1.000	10.00
合 计		10.000	0.000	100.00

（3）2015年9月，实缴出资

王涛、贾旭于2015年9月向公司履行了实缴出资义务，具体如下：

股东姓名	实缴出资(万元)	实缴出资时间
王 涛	6.786	2015年9月29日
贾 旭	2.214	2015年9月28日
合计	9.000	—

根据公司其时适用的公司章程，王涛、贾旭均在章程规定的2015年9月30日之前实缴到位，符合其时适用的公司章程及公司法的规定。

（4）2015年12月，第二次股权转让

2015年12月10日，深绘智能股东会作出关于同意转让股权的股东会决议，同意王涛将其持有的公司2%的股权(对应公司注册资本出资额0.2万元)转让给吴尊；贾旭将其持有的公司1%的股权(对应公司注册资本出资额0.1万元)转让给吴尊；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

根据王涛、贾旭、吴尊、深绘智能于2015年11月10日签署的《杭州深绘智能科技有限公司股份转让协议》，本次股权转让的价款为120万元，其中吴尊向王涛支付股权转让价款80万元，向贾旭支付股权转让价款40万元。

2015年12月21日，深绘智能就本次变更事宜在杭州杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)准予变更[2015]第071423号)。本次股权转让完成后，公司股权结构如下：

序号	股东姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.586	6.586	65.86
2	贾 旭	2.114	2.114	21.14
3	姚炳新	1.000	1.000	10.00
4	吴 尊	0.300	0.300	3.00
合 计		10.000	10.000	100.00

（5）2016年1月，第三次股权转让

2015年12月24日，深绘智能股东会作出关于同意转让股权的股东会决议，同意王涛将其持有的公司1%的股权(对应公司注册资本出资额0.1万元)转让给张王晟；贾旭将其持有的公司1%的股权(对应公司注册资本出资额0.1万元)转让给张王晟；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

2015年12月24日，王涛、贾旭与张王晟分别签署《股权转让协议》，约定王涛、贾旭分别将其持有的深绘智能1%的股权（对应认缴出资额0.1万元）作价1000元转让给张王晟。

2016年1月14日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)准予变更[2016]第072922号)。本次股权转让完成后，公司股权结构如下：

序号	股东姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.486	6.486	64.86
2	贾 旭	2.014	2.014	20.14
3	姚炳新	1.000	1.000	10.00
4	吴 尊	0.300	0.300	3.00
5	张王晟	0.200	0.200	2.00
合 计		10.000	10.000	100.00

（6）2016年2月，增资至10.6667万元

2016年1月24日，深绘智能股东会作出关于同意增加注册资本的股东会决议，同意增加公司注册资本0.6667万元，其中姚炳新出资100万元认缴0.0833万元，华睿产业出资350万元认缴0.2917万元，华睿北信出资350万元认缴0.2917万元；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

2016年1月4日，华睿产业、华睿北信、姚炳新与深绘智能及其原股东签署《增资协议》，公司决定将注册资本由10万元增加至10.6667万元，本次增资完成后，深绘智能投后估值为1.28亿元。

2016年2月29日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)准予变更[2016]第074804号)。本次增资完成后，公司股权结构如下：

序号	股东姓名/名称	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.4860	6.4860	60.8063
2	贾 旭	2.0140	2.0140	18.8812
3	姚炳新	1.0833	1.0833	10.1562
4	吴 尊	0.3000	0.3000	2.8125
5	华睿产业	0.2917	0.2917	2.7344
6	华睿北信	0.2917	0.2917	2.7344
7	张王晟	0.200	0.200	1.8750
合 计		10.6667	10.6667	100.0000

（7）2017年5月，第四次股权转让

2017年5月4日，深绘智能股东会作出关于同意转让股权的股东会决议，同意王涛将其持有的公司4%的股权（对应认缴出资额0.4266万元）作价600万元转让给姚炳新，0.5%的股权（对应认缴出资额0.0533万元）作价75万元转让给云锄投资；贾旭将其持有的公司1%的股权（对应认缴出资额0.1067万元）作价150万元转让给姚炳新；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

2017年5月4日，王涛、贾旭分别与姚炳新、云锄投资就上述股权转让事宜签署《股权转让协议》。

2017年5月17日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)登记有限公司变字[2017]第002377号)。本次股权转让完成后，公司的股东及股权结构变更如下：

序号	股东名称/姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.0061	6.0061	56.3063
2	贾 旭	1.9073	1.9073	17.8812
3	姚炳新	1.6166	1.6166	15.1562
4	吴 尊	0.2467	0.2467	2.8125
5	华睿产业	0.2917	0.2917	2.7344
6	华睿北信	0.2917	0.2917	2.7344
7	张王晟	0.2000	0.2000	1.8750
8	云锄投资	0.0533	0.0533	0.5000
合 计		10.6667	10.6667	100.0000

（8）2018年5月，第五次股权转让

2018年5月3日，深绘智能股东会作出关于同意转让股权的股东会决议，同意吴尊将其持有的公司0.5%的股权（对应认缴出资额0.0533万元）作价100万元转让给新吴投资；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

同日，吴尊与新吴投资签署《股权转让协议》。

2018年5月29日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)登记有限公司变字[2018]第007602号)。本次股权转让完成后，公司的股东及股权结构变更如下：

序号	股东姓名/名称/姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	6.0061	6.0061	56.3063
2	贾 旭	1.9073	1.9073	17.8812
3	姚炳新	1.6166	1.6166	15.1562
4	华睿产业	0.2917	0.2917	2.7344
5	华睿北信	0.2917	0.2917	2.7344
6	吴 尊	0.2467	0.2467	2.3125
7	张王晟	0.2000	0.2000	1.8750
8	云锄投资	0.0533	0.0533	0.5000
9	新吴投资	0.0533	0.0533	0.5000
合 计		10.6667	10.6667	100.0000

（9）2018年7月，增资至100万元

2018年7月2日，深绘智能股东会作出决议，同意增资89.3333万元；所有股东按股权比例同比例增资，增资方式为资本公积转增股本。

2018年7月2日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)登记有限公司变字[2018]第009763号)。本次增加注册资本后，公司的股东及股权结构变更如下：

序号	股东名称	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	56.3063	6.0061	56.3063
2	贾 旭	17.8812	1.9073	17.8812
3	姚炳新	15.1562	1.6166	15.1562
4	华睿产业	2.7344	0.2917	2.7344
5	华睿北信	2.7344	0.2917	2.7344
6	吴 尊	2.3125	0.2467	2.3125
7	张王晟	1.8750	0.2000	1.8750
8	云锄投资	0.5000	0.0533	0.5000
9	新吴投资	0.5000	0.0533	0.5000
合 计		100.0000	10.6667	100.0000

（10）2019年7月，增资至104.8万元

2019年6月，云锄创投与深绘智能及其原股东签署《增资协议》。根据《增资协议》，公司决定将注册资本由100万元增加至104.8万元，并同意云锄创投出资1,200万元认购公司4.8万元注册资本。本次增资完成后云锄创投持有公司4.5802%股权。本次增资完成后，深绘智能投后估值为2.62亿元。

2019年7月1日，深绘智能作出股东会决议，同意增加公司注册资本4.8万元并由云锄创投出资认购；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

2019年7月8日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)登记有限公司变字[2019]第013138号)。本次增加注册资本后，公司股权结构如下：

序号	股东名称/姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	56.3063	56.3063	53.7274
2	贾 旭	17.8812	17.8812	17.0622
3	姚炳新	15.1562	15.1562	14.4620
4	云栖创投	4.8000	4.8000	4.5802
5	华睿产业	2.7344	2.7344	2.6092
6	华睿北信	2.7344	2.7344	2.6092
7	吴 尊	2.3125	2.3125	2.2065
8	张王晟	1.8750	1.8750	1.7891
9	云锄投资	0.5000	0.5000	0.4771
10	新吴投资	0.5000	0.5000	0.4771
合 计		104.8000	100.0000	100.0000

（11）2020年1月，第六次股权转让

2019年8月20日，新吴投资与王涛签署《关于杭州深绘智能科技有限公司之股权转让协议》，约定新吴投资将其持有的公司0.4771%股权（对应出资额0.5万元）股权转让给王涛；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

2020年1月3日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)登记有限公司变字[2020]第000119号)。本次股权转让完成后，公司的股东及股权结构如下：

序号	股东姓名/名称	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	56.8063	56.8063	54.2045
2	贾 旭	17.8812	17.8812	17.0622
3	姚炳新	15.1562	15.1562	14.4620
4	云栖创投	4.8000	4.8000	4.5802
5	华睿产业	2.7344	2.7344	2.6092
6	华睿北信	2.7344	2.7344	2.6092
7	吴 尊	2.3125	2.3125	2.2065
8	张王晟	1.8750	1.8750	1.7891
9	云锄投资	0.5000	0.5000	0.4771
10	新吴投资	0.5000	0.5000	0.4771
合 计		104.8000	104.8000	100.0000

（12）2020年5月，第七次股权转让

2020年5月26日，深绘智能作出决定于同意转让股权的股东会决议，同意王涛将公司7.16%的股权（对应出资额75,036.8元）作价75,036.8元转让给公司工持股平台深绘企管；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

同日，王涛与深绘企管就上述股权转让签署了《股权转让协议》。

2020年5月28日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了《准予变更登记通知书》((滨)登记有限公司变字[2020]第010113号)。本次股权转让完成后，公司的股东及股权结构变更如下：

序号	股东姓名	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	王 涛	49.3026	49.3026	47.0445
2	贾 旭	17.8812	17.8812	17.0622
3	姚炳新	15.1562	15.1562	14.4620
4	深绘企管	7.5037	7.5037	7.1600
5	云栖创投	4.8000	4.8000	4.5802
6	华睿产业	2.7344	2.7344	2.6092
7	华睿北信	2.7344	2.7344	2.6092
8	吴 尊	2.3125	2.3125	2.2065
9	张王晟	1.8750	1.8750	1.7891
10	云锄投资	0.5000	0.5000	0.4771
合 计		104.8000	104.8000	100.0000

（13-15）2021年1月，第八次股权转让

2021年1月6日，深绘智能作出关于同意转让股权的股东会决议，同意：(1)王涛将公司7.6545%的股权(对应出资额8.02196万元)作价0元转让给前鲲信息，将公司39.39%的股权(对应出资额41.28066万元)作价0元转让给珞葵企管；(2)吴尊将公司2.2065%的股权(对应出资额2.3125万元)作价0元转让给珞葵企管；(3)张王晟将公司1.7891%的股权(对应出资额1.875万元)作价0元转让给珞葵企管；(4)贾旭将公司17.0622%的股权(对应出资额17.8812万元)作价0元转让给霸泽信息；同日，公司新股东会作出关于同意修改公司章程的决议。

同日，王涛、吴尊、张王晟、贾旭分别与前鲲信息、珞葵企管、霸泽信息就上述股权转让签署了《股权转让协议》。

2021年1月7日，深绘智能就本次变更事宜在杭州滨江市场监管局完成了变更登记手续，杭州滨江市场监管局向深绘智能核发了变更后的《营业执照》(统一社会信用代码：91330108MA2121261D)。本次股权转让完成后，公司的股东及股权结构变更如下：

序号	股东姓名/名称	认缴出资额(万元)	实缴出资额(万元)	持股比例(%)
1	珞葵企管	45.46816	45.46816	43.3856
2	霸泽信息	17.8812	17.8812	17.0622
3	姚炳新	15.1562	15.1562	14.4620
4	深绘企管	7.5037	7.5037	7.1600
5	云栖创投	4.8000	4.8000	4.5802
6	华睿北信	2.7344	2.7344	2.6092
7	华睿互联	2.7344	2.7344	2.6092
8	铂鲲信息	8.02196	8.02192	7.6545
9	云锄投资	0.5000	0.5000	0.4771
合 计		104.8000	104.8000	100.0000

2.公司历次融资的情况

序号	时间	投后注册资本(万元)	融资金额(万元)	投后占比(%)	投资人名称	投后估值(万元)
1	2015年7月	10.0000	260.00	10.00	姚炳新	2,600.00
2	2016年2月	10.6667	350.00	2.7344	华睿北信	12,800.00
			350.00	2.7344	华睿产业	
			100.00	10.1562	姚炳新	
3	2019年7月	104.8000	1200.00	4.5802	云栖创投	26,200.00

2.请你公司按露标的