

撞名洋河股份子公司 岩石股份更名“贵酒”惹争议

证券时报记者 臧晓松

岩石股份(600696)“饮酒”正酣,却因为名字中的“贵酒”惹来官司。

证券时报·e公司记者采访获悉,“贵酒”早已名花有主:洋河股份002304旗下的贵州贵酒集团有限公司(以下简称“贵州贵酒公司”)拥有多个“贵”字系列注册商标,主要产品为“贵”酒。而岩石股份及其关联公司沾上“贵酒”的时间则要晚一些。

关于“贵酒”之争,究竟来龙去脉如何,相关涉事方又有何回应?记者就此进行了深入采访。

岩石股份改行“喝酒”

岩石股份前身于1993年上市,当时公司的主营业务为建筑陶瓷。

这家上市公司几经易主,公司名称也一直“变变变”,先后更名为福建豪盛、利嘉股份、多伦股份、匹匹匹、岩石股份等,公司主营业务也陆续转向房地产、矿产、互联网金融等赛道,甚至被外界称为“更名王”。在这其中,公司因更名“匹匹匹”以及“资本玩家”鲜言操纵市场等系列事件而备受外界关注。

这家紧追热点的上市公司,瞄准的新赛道就是白酒。2018年12月,岩石股份以228.24万元收购贵州云电子85%的股权,后者是一家白酒销售线上平台。2019年,公司确立向白酒产业逐步转型的战略规划,并在当年12月3日将公司名称由“上海岩石企业发展股份有限公司”变更为“上海贵酒股份有限公司”。时隔不久,又发起设立全资子公司上海军酒有限公司,借此“独立打造自有品牌的高品质简装白酒”。2019年,公司新增白酒销售业务收入517.84万元。2020年,岩石股份酒类销售业务实现收入5878.96万元,与上年同期相比增加1035.28%。

就在2020年12月30日,岩石股份披露公告称,控股股东上海贵酒企业发展有限公司(以下简称“贵酒发展”)拟将其持有的贵州贵酒酒业有限公司52%股权无偿赠与给公司。值得关注的是,高酱酒业2020年度销售金额为4590.56万元,其中90%的销售来源于金花酒业有限公司,金花酒业有限公司的主要销售客户,为上市公司关联方韩宏伟控制的贵酒酒业有限公司,而高酱酒业的第一大供应商,也是贵州贵酒酒业有限公司。

今年4月15日,岩石股份发布筹划重大资产重组暨关联交易的公告,拟通过支付现金的方式购买贵酒发展所持有的章贡酒业95%股权和赣州长江实业95%股权。10多天后,公司又宣布拟与豫商集团共同设立投资管理平台,加强对白酒产业链上下游整合,进一步提升外延并购和资源整合的能力,推进公司白酒业务的做大做强。值得关注的是,豫商集团也是上市公司关联方韩宏伟控制下的公司。

背后海银系对外称“贵”

岩石股份“喝酒”期间,韩宏伟“这个名字”频频出现。

事实上,在资本玩家鲜言逐步退出之际,当时还叫“存硕实业”的贵酒发展一路增持、受让股份,最终成为岩石股份新控股股东,韩成为公司新的实际控制人。而韩正是海银金融控股集团(以下简称“海银金控”)董事长韩宏伟之子。截至2021年7月13日,贵酒发展及其一致行动人合计持股2.17亿股,占公司总股本的比例为64.98%。海银金控与五牛基金等共同构成了“海银系”。海银金控官方发布的信息显示,该集团始创于1989年,总部位于上海陆家嘴金融核心区。目前集团旗下拥有全资及控股子公司20余家,管理资产突破1000亿。

证券时报·e公司记者注意到,遵义市委宣传部分官账号“遵义发布”在5月20日发布消息,当天遵义市委书记与海银金融控股集团董事局主席韩宏伟座谈。韩宏伟当时的另外一个身份是“中国贵酒集团董事长”。这不是韩宏伟第一次以“中国贵酒集团董事长”的身份亮相,公开报道显示,2020年5月18日,中国贵酒集团有限公司在上海陆家嘴举行新办公场所入驻仪式,中国贵酒集团有限公司董事长韩宏伟、总裁高利军等高管出席了乔迁庆典。

“贵州贵酒”声讨“上海贵酒”

中国贵酒集团”的频频出击,以



图虫创意/供图 翟超/制图

及上市公司更名“上海贵酒股份有限公司”,让外界有了“贵州或将出现一个贵酒集团”的猜测。不过“贵酒”早就有了——洋河股份旗下的贵州贵酒集团有限公司(以下简称“贵州贵酒公司”),其主要产品就是“贵”酒。

贵州贵酒公司是贵州省重点酿酒企业,始建于1950年,1989年经工商登记为贵阳酒厂(国营),2009年全面改制并更名为“贵州贵酒有限责任公司”,2016年被洋河股份全资收购。2019年8月,公司更名为“贵州贵酒集团有限公司”,该公司拥有多个“贵”字系列注册商标。而岩石股份及关联公司沾上“贵酒”的时间则要更晚一些。其中,贵州贵酒公司成立于2018年4月2日;上海贵酒销售公司2019年11月18日由上海禾木实业有限公司变更为现名;上海贵酒公司2019年12月3日由上海岩石企业发展股份有限公司变更为现名。

贵州贵酒公司在接受证券时报·e公司记者采访时表示,对于岩石股份更名为上海贵酒股份有限公司的行为,贵州贵酒公司认为其构成商标侵权及不正当竞争,坚持要求其更名,“不更名无法避免双方在市场的混淆,岩石股份的行为严重扰乱了市场秩序。”值得关注的是,虽然海银系对外宣称“中国贵酒集团”,但这个“中国贵酒集团”实际上是在香港注册的公司。在中国境内一般无法获得“中国”打头的企业字号,很多侵权人利用香港公司名称注册的不同制度,在境外注册影子公司然后到国内进行违法侵权行为,“中国贵酒集团”就属此例。贵州贵酒公司相关人员告诉记者。

记者注意到,“中国贵酒集团”在浦东新区银城中路8号经营时,贵州贵酒公司就曾进行投诉,由于其主动撤掉了相关门头而作罢。另据贵州贵酒公司透露,海银系在贵州遵义投资设立企业时,就要注册与“贵”相同相近的字号,被市场监督管理部门告知有侵权风险,明确披露贵州有一个“贵州贵酒”,最后由相关领导沟通协调在贵州注册了“贵州贵酒酒业有限公司”、“贵州贵牌酒业有限公司”、“贵州贵酒云电子商务有限公司”。在这几家公司内档中,也有相关报告及沟通记录记载。贵州贵酒公司称,以上的违规操作证明了海银系的恶意,其也将这些证据在相关侵权案件中予以披露,并准备采取向当地政府及国家市场监督管理总局投诉举报,制止这种利用“资本”要挟政府给“搭便车”的行为。

在岩石股份更名之后,贵州贵酒公司以侵害商标权及不正当竞争为由,发起针对岩石股份及关联公司的法律维权。南京市中院于2019年12

月23日立案,后上海贵酒公司提出管辖权异议及上诉,均被法院裁定驳回。最终该案于2021年4月30日开庭审理。原告贵州贵酒公司指出,原告系上市公司江苏洋河酒厂股份有限公司收购的全资子公司,上海贵酒公司及另外两家关联公司在企业名称中使用以“贵”为核心字样的名称,与原告企业字号相同或近似,使相关公众产生混淆误认,构成不正当竞争行为。被告上海贵酒公司作为上市公司具有更高的法律注意义务和能力,明知“贵”系他人合法注册商标和字号擅自使用“贵”作为企业字号,主观恶意明显,与原告产生混淆误认,构成不正当竞争行为。

被告上海贵酒销售公司和贵州贵酒公司均辩称不存在商标侵权行为,即使假设存在商标侵权的情况下,原告主张赔偿数额也缺乏事实依据。“岩石股份则辩称,原告主张的“贵”和“贵酒”字样不属于原告所特有,在贵州省存在大量字号包含“贵”的企业,包括原告所在的白酒行业。最终法院一审判决如下:被告贵州贵酒酒业有限公司自本判决生效之日起立即停止生产、销售侵害原告贵州贵酒集团有限公司相关注册商标专用权商品的行为,并在判决生效之日起十日内赔偿原告经济损失及制止侵权的合理费用100万元;被告上海贵酒酒业有限公司对原告上述给付义务中的20万元承担连带赔偿责任。值得关注的是,法院驳回原告的其他诉讼请求。

贵州贵酒将继续上诉

对于一审判决结果,贵州贵酒方面并不满意,对判决结果已经启动上诉。对于上海贵酒是否参与了侵犯“贵”商标权行为,贵州贵酒公司一审中提供了岩石股份发布的公告,在公告中,岩石股份自认其布局销售白酒业务是通过子公司销售关联方中国贵酒集团出品的贵州贵酒”,最后由相关领导沟通协调在贵州注册了“贵州贵酒酒业有限公司”、“贵州贵牌酒业有限公司”、“贵州贵酒云电子商务有限公司”。在这几家公司内档中,也有相关报告及沟通记录记载。贵州贵酒公司称,以上的违规操作证明了海银系的恶意,其也将这些证据在相关侵权案件中予以披露,并准备采取向当地政府及国家市场监督管理总局投诉举报,制止这种利用“资本”要挟政府给“搭便车”的行为。

在岩石股份更名之后,贵州贵酒公司以侵害商标权及不正当竞争为由,发起针对岩石股份及关联公司的法律维权。南京市中院于2019年12月23日立案,后上海贵酒公司提出管辖权异议及上诉,均被法院裁定驳回。最终该案于2021年4月30日开庭审理。原告贵州贵酒公司指出,原告系上市公司江苏洋河酒厂股份有限公司收购的全资子公司,上海贵酒公司及另外两家关联公司在企业名称中使用以“贵”为核心字样的名称,与原告企业字号相同或近似,使相关公众产生混淆误认,构成不正当竞争行为。被告上海贵酒公司作为上市公司具有更高的法律注意义务和能力,明知“贵”系他人合法注册商标和字号擅自使用“贵”作为企业字号,主观恶意明显,与原告产生混淆误认,构成不正当竞争行为。被告上海贵酒销售公司和贵州贵酒公司均辩称不存在商标侵权行为,即使假设存在商标侵权的情况下,原告主张赔偿数额也缺乏事实依据。“岩石股份则辩称,原告主张的“贵”和“贵酒”字样不属于原告所特有,在贵州省存在大量字号包含“贵”的企业,包括原告所在的白酒行业。最终法院一审判决如下:被告贵州贵酒酒业有限公司自本判决生效之日起立即停止生产、销售侵害原告贵州贵酒集团有限公司相关注册商标专用权商品的行为,并在判决生效之日起十日内赔偿原告经济损失及制止侵权的合理费用100万元;被告上海贵酒酒业有限公司对原告上述给付义务中的20万元承担连带赔偿责任。值得关注的是,法院驳回原告的其他诉讼请求。

有结合上海贵酒的主观恶意来考虑。贵州贵酒公司认为,上海贵酒作为一家上市公司,有义务也有能力避让他人先权利,其多次更名获得市场关注度,利用字号误导投资者是有目共睹的。但是“贵”是我们的商标和字号,上海贵酒不能看到别人的字号好就要强取豪夺。贵州贵酒公司是一家有50多年悠久历史的企业,“贵”作为商标最早注册于1979年,“贵”作为企业字号也使用十多年,获得首届贵州老字号等很多荣誉,在贵州乃至全国都有一定影响力,是酒香不怕巷子深的典型代表,双方虽然注册在不同区域但白酒销售均面向全国,岩石股份更名为“上海贵酒”后突出以“上海贵酒”进行全方位宣传,造成了双方市场的进一步混淆误认和对投资者误导。

岩石股份表示走差异化

据了解,另两家被告贵州贵酿及上海贵酒酒业有限公司已提出上诉。

针对贵州贵酒的相关回应,证券时报·e公司记者致电岩石股份年报中证券部固定电话,对方表示这是“贵酒股份”的前台电话,在记者问及公司是否对外自称“贵酒股份”时,她强调称,我这边就是贵酒股份呀。”

随后记者又拨打了该工作人员提供的证券部电话,工作人员表示,我们与中国贵酒集团就是关联方的关系,上市公司有合法合规和独立的品牌,法院也驳回了对方针对我们上市公司的不合理的诉讼请求。我们和中国贵酒集团在同一栋办公楼里,但是我们都是独立经营、独立办公。”

岩石股份更名为上海贵酒公司,而洋河股份也表态要积极布局贵酒,推进贵酒品牌全国化。两者在品牌上是否会发生冲突?对此岩石股份回应称:首先不能把公司名称和品牌形象混淆,2019年上市公司名称由上海岩石企业发展股份有限公司变更为现名,该名称变更于2019年9月27日被上海市市场监督管理局预先核准。“其次,两家公司的品牌定位和产品定位是完全不同的。公司强调,上海贵酒股份正在走一条差异化发展之路,意在改变由单一结构独立完成行业发展全流程的商业模式,构建一个涵盖白酒全产业链的品牌管理集团。”

在谈及实控人旗下的中国贵酒集团是否侵犯贵州贵酒权益的话题时,相关人士称,中国贵酒集团和本次南京中院的诉讼案无任何关系,原告贵州贵酒对中国贵酒集团无任何诉讼请求和权利主张,更不存在中国贵酒集团侵权一说。对方同时强调称,中国贵酒集团在香港注册,其从未以独立名义在大陆地区展业。

两家“贵酒”之争,究竟结局如何?记者也将继续保持关注。

26家药企上半年八成净利增长 两家公司重磅新药即将报产

证券时报记者 陈永辉

上市公司半年报披露渐入高峰,目前已有26家上市药企发布了半年报。整体来看,已公布半年报的药企业绩都比较亮眼,八成业绩增长;贝达药业、华东医药在半年报中表示,重磅新药将在年内提交上市申请。

在8月6日至8月12日的新发布周期内,再鼎医药的ZL-2401对甲苯磺酸片、微芯生物的西格列他钠片两款新药完成了生产现场检查;同时,博生吉的PA3-17注射液、复星医药的FH-2001胶囊等多个具有First-in-class潜力的创新药获批临床,信达生物、歌礼制药等的重磅新药研发进展持续向前推进。

截至8月12日,人民金融·创新药指数报1889.75点,在最近一个发布周期内上涨了1.09%。

两家药企透露 重磅新药即将报产

A股上市公司半年报披露渐入高峰,目前已有26家医药企业(包括化药、生物制品、中药、医疗服务)发布了半年报。整体来看,已公布半年报的药企业绩都比较亮眼,有21家业绩增长,其中九典制药、美迪西、通策医疗、复旦张江等净利润增幅超过100%。

在业绩增长的公司中,美迪西、通策医疗、药石科技受益于CRO/CDMO行业高景气净利润均翻倍增长,复旦张江、华特达因、贝达药业、一品红等表示产品收入增加。

业绩下降公司中,华东医药主要是受到核心子公司中美华东(阿卡拉糖生产企业)的影响,阿卡拉糖业务的阴影或仍未褪去;富祥药业表示业绩下滑主要受原材料提价影响;海辰药业则表示经营未达预期,营收净利双降。

值得关注的是,不少医药企业在半年报中透露了创新药的研发进展。

据贝达药业公布的在研项目研发进度,其盐酸恩沙替尼一线治疗ALK阳性NSCLC患者在美国已经处于Pre-NDA阶段,2021年将在美国申报上市;多靶点RTKs抑制剂CM082治疗既往VEGFR-TKI一线治疗失败的转移性肾癌的适应症目前处于II/III临床,今年将在中国提交上市申请。

作为新一代ALK抑制剂,恩沙替尼目前二线适应症已经获批,在没有医保的情况下,上半年实现销售0.5亿元。若未来中美一线适应症能顺利获批,将大大有助于恩沙替尼的快速放量及未来销售空间。

华东医药也有两个新药有望在年内申报上市,分别是利拉鲁肽和迈华替尼。在半年报中,华东医药称,利拉鲁肽注射剂糖尿病适应症已基本完成3期临床试验,预计在3季度提交注册申请,减肥适应症预计在2021年内提交注册;迈华替

尼正在开展治疗晚期非小细胞肺癌的3期临床,预计2021年结束3期临床并提交注册申请。

华东医药的利拉鲁肽产品临床进度处于国内领先状态,据兴业证券测算,利拉鲁肽糖尿病适应症销售峰值约为18.58亿元。同时,华东医药利拉鲁肽减肥适应症有望在国内首家获批。诺和诺德利拉鲁肽减肥适应症产品Saxenda在2020年全球销售额约9亿美元。

华东医药的创新药主要围绕抗肿瘤、内分泌和自身免疫三大治疗领域。除利拉鲁肽和迈华替尼外,华东医药还预计了多个创新药的研发进展。

在糖尿病领域,华东医药的TTP273是全球第一款口服GLP-1受体激动剂小分子创新药,预计今年年底结束2期临床,2022年进入3期临床。在肿瘤领域,IMGN853是全球首个针对FRα阳性卵巢癌的ADC在研药物,预计下半年进入临床。在自身免疫领域,双特异性抗体HDM3002国内已完成pre-IND资料递交。

多个首创新药 获批临床

在8月6日至8月12日的新发布周期内,我国创新药研发持续推进,来自尚健生物、凌科药业、东阳光药等的10个创新药项目获批临床。其中,博生吉的PA3-17注射液、复星医药的FH-2001胶囊具有First-in-class潜力,尚健生物的SG301、美雅珂生物的MRG004A、信致医药BBM-H901注射液有望成为国内首创新药。

博生吉的PA3-17注射液于8月6日获批临床,适应症为成人复发/难治性CD7阳性血液淋巴瘤系统恶性肿瘤患者。该药是博生吉的重磅CAR-T治疗药物,是国际上首个具有First-in-class潜力的自体CD7-CAR-T细胞。

8月10日,复星医药公告,其FH-2001胶囊用于晚期恶性实体瘤的临床试验获国家药监局批准。该新药为PD-L1/FGFR双机制小分子调节/抑制剂,目前全球范围内尚无靶向PD-L1小分子抑制剂获批上市。

尚健生物的SG301于8月10日获批临床试验,用于血液肿瘤。SG301是首个由国内企业自主研发的CD38单抗,目前,全球已有两款CD38单抗获批上市,首个获批上市的达雷妥单抗是重磅炸弹药物,2020年全球销售达42亿美元,今年上半年销售达28亿美元,增速超过50%。

8月6日,美雅珂生物MRG004A的临床试验申请获得默示许可。MRG004A是国内首个获得临床许可的靶向组织因子(TF)的ADC药物,目前也已获得美国FDA批准,正在开展针对TF阳性晚期或转移性实体瘤的I/II期研究。