证券代码:603157 证券简称:*ST 拉夏 公告编号:临 2021-146

新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司 关于累计新增诉讼情况、累计涉及诉讼及资产冻结情况进展的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

- 本次累计新增诉讼案件 8 起,涉案金额约为 4,161 万元。
- 鉴于本次累计新增诉讼案件主要为买卖合同、票据追索权、建设工程施工合同及房屋租赁合同纠纷等,公司已按照会计准则规定确认相关成本费用,本公告披露的诉讼案件对公司损益的影响主要为可能承担的律师费、诉讼费及违约金等,最终影响将以法院审理结果及年度审计结果为准。
- 截至目前,因涉及较多诉讼案件,公司及下属子公司共计 146 个银行账户被冻结,冻结金额约为 1.28 亿元;公司下属 17 家子公司股权被冻结,涉及案件执行金额合计约 6.64 亿元;因涉及 37 项诉讼案件影响,导致公司 4 处不动产(截止 2021 年 10 月 31 日的账面价值合计约为 16.94 亿元)被查封。截至目前,公司累计涉及未审结 / 未调解诉讼案件 44 起(包含本次披露的新增诉讼未审结案件),未决诉讼案件涉案金额约为 5.57 亿元(包含已披露的重大诉讼案件)。
- 上述涉及诉讼及资产冻结事项,总体对公司资金周转及经营管理造成了一定的影响,在上述诉讼案件及资产冻结事项解除之前,尚不排除后续新增诉讼案件或有公司其他资产被冻结的情形。因公司重计涉及诉讼金额较高,可能会导致公司融资能力下降,加剧公司的资金紧张状况。公司将继续与相关法院、债权人及银行等积极沟通,争取尽快就诉讼事项和债务解决方案达成一致意见,包括但不限于通过债务重组、展期偿还、达成和解等方式;同时,公司将继续推进资产处置事项和争取外部融资等全力筹措偿债资金,增强公司持续经营能力。
- 公司将密切关注诉讼案件后续进展情况,并按照相关规定及时履行信息披露义务。敬请广大投资者审慎理性投资,注意投资风险。

一、累计新增诉讼情况

新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司(以下简称“公司”或“拉夏贝尔”)按照《上海证券交易所股票上市规则》有关规定,对公司及公司子公司自 2021 年 10 月 28 日至 2021 年 11 月 26 日累计新增的诉讼案件进行了统计:公司累计新增诉讼案件 8 起,新增诉讼涉案金额约 4,161 万元。案件基本情况如下:

序号	我方主体	地位(原告/被告)	对方名称	案由	涉案金额(单位:元)	进展阶段
1	拉夏贝尔服饰(天津)有限公司	被告	中国电信集团有限公司天津分公司	电信服务合同纠纷	21,565.41	未开庭
2	拉夏贝尔服饰(天津)有限公司	被告	鞍山金光空调设备工程有限公司	建设工程施工合同纠纷	60,690.00	未开庭
3	上海乐欧服饰有限公司	被告	上海穗宏纺织品有限公司	票据追索权纠纷	510,000.00	已调解
4	公司/上海乐欧服饰有限公司/诺杰(上海)服饰有限公司	被告	东莞市行健服饰有限公司	买卖合同纠纷	32,451,724.94	未开庭
5	公司	原告	上海右式家居科技有限公司	商标权转让合同纠纷	1,000,000.00	未开庭
6	上海拉夏贝尔休闲服饰有限公司	原告	上海天妃出口贸易有限公司	买卖合同纠纷	6,925,152.00	未开庭
7	拉夏贝尔服饰(天津)有限公司	被告	王府井集团北京长安商场有限责任公司西城分公司	房屋租赁合同纠纷	317,750.00	已调解
8	拉夏贝尔服饰(天津)有限公司	被告	和记黄埔地产(天津)有限公司	房屋租赁合同纠纷	318,626.67	未开庭
合计(人民币元)					41,605,509.02	

具体情况详见本公告附件一:累计新增诉讼案件基本情况

二、累计涉及诉讼及资产冻结情况的进展

公司分别于 2019 年 6 月 18 日、2020 年 12 月 9 日、2021 年 1 月 26 日、2021 年 3 月 6 日、2021 年 8 月 5 日、2021 年 9 月 30 日及 2021 年 10 月 29 日披露了《拉夏贝尔关于全资子公司涉及诉讼的公告》(公告编号:临 2019-060)、《拉夏贝尔关于累计诉讼及资产冻结情况的风险提示公告》(公告编号:临 2020-146)、《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况的公告》(公告编号:临 2021-013)、《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况的公告》(公告编号:临 2021-040)、《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况的公告》(公告编号:临 2021-115)、《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况、累计涉及诉讼及资产冻结情况进展的公告》(公告编号:临 2021-130)及《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况、累计涉及诉讼及资产冻结情况进展的公告》(公告编号:临 2021-136),现将前述已披露的诉讼及资产冻结事项的进展公告如下:

(一)诉讼案件进展

有关累计诉讼案件进展情况,公司此前已于 2019 年 10 月 16 日、2019 年 11 月 8 日、2020 年 3 月 11 日、2021 年 1 月 13 日、2021 年 3 月 19 日、2021 年 4 月 29 日、2021 年 5 月 28 日、2021 年 8 月 7 日、2021 年 8 月 10 日、2021 年 8 月 28 日、2021 年 9 月 30 日、2021 年 10 月 23 日及 2021 年 10 月 29 日分别披露了《拉夏贝尔关于全资子公司涉及诉讼的进展公告》(公告编号:临 2019-094)、《拉夏贝尔关于全资子公司涉及诉讼的进展公告》(公告编号:临 2019-105)、《拉夏贝尔关于全资子公司涉及诉讼的进展公告》(公告编号:临 2020-027)、《拉夏贝尔关于与南部县美好家园房地产开发有限公司诉讼进展的公告》(公告编号:临 2021-010)、《拉夏贝尔关于与南部县美好家园房地产开发有限公司诉讼进展的公告》(公告编号:临 2021-044)、《拉夏贝尔关于累计涉及诉讼及资产冻结情况的进展公告》(公告编号:临 2021-060)、《拉夏贝尔关于与南部县美好家园房地产开发有限公司诉讼进展的公告》(公告编号:临 2021-089)、《拉夏贝尔关于公司及子公司涉及诉讼的进展公告》(公告编号:临 2021-116)、《拉夏贝尔关于累计涉及诉讼及资产冻结情况的进展公告》(公告编号:临 2021-117)、《拉夏贝尔关于累计涉及诉讼及资产冻结情况的进展公告》(公告编号:临 2021-123)、《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况、累计涉及诉讼及资产冻结情况进展的公告》(公告编号:临 2021-130)、《拉夏贝尔关于与南部县美好家园房地产开发有限公司诉讼进展的公告》(公告编号:临 2021-134)及《拉夏贝尔关于累计新增诉讼情况、累计涉及诉讼及资产冻结情况进展的公告》(公告编号:临 2021-136),具体详见该等公告。

2021 年 10 月 28 日至本公告披露日,在公司已披露的上述累计涉及诉讼案件中,共有 28 起诉讼案件经法院判决、裁定或调解,涉案金额约为 2,926 万元。具体情况详见本公告附件二;案件进展情况统计表。

截至目前,公司累计涉及未审结 / 未调解诉讼案件 44 起(包含本次披露的新增诉讼未审结案件),未决诉讼案件涉案金额约为 5.57 亿元(包含已披露的重大诉讼案件),统计情况如下:

案件类型	数量	金额(万元)
租赁合同纠纷	1	31,125
买卖合同纠纷	9	6,837
加工合同纠纷	5	6,076
租赁合同纠纷	13	3,487
特许经营合同纠纷	1	3,121
建设工程施工合同纠纷	3	3,101
合同纠纷	3	1,671
技术合同纠纷	1	150
商标权转让合同纠纷	1	100
承揽合同纠纷	2	51
票据请求权纠纷	4	14
电信服务合同纠纷	1	2
总计	44	55,736

注:若合计数与各分项数值相加之和在尾数上存在差异,均为四舍五入所致。

具体情况详见本公告附件三:未决诉讼案件统计表。

(二)资产冻结情况

由于公司涉及诉讼、仲裁等原因,同时导致公司银行账户、不动产及子公司股权被冻结、查封等最新情况如下:

1、银行账户冻结情况

截止 2021 年 11 月 26 日,公司及下属子公司共计 146 个银行账户被冻结,被冻结银行账户的冻结金额约为 1.28 亿元。银行账户被冻结的基本情况如下:

账户类型	数量	金额(元)
一般户	132	96,527,551.01
基本户(含子公司基本户)	12	30,720,174.13
募集资金专用户	2	440,572.06
合计	146	127,688,297.2

具体情况详见本公告附件四:银行账户冻结明细表。

上述银行账户被冻结事项为诉讼申请人采取的财产保全、诉讼执行等措施,不排除被法院强制划款的风险。目前公司正积极与法院及诉讼案件申请人沟通,争取尽早解除账户冻结状态。

2、子公司股权冻结情况

截至目前,因公司涉及诉讼案件等影响,共计导致公司下属 17 家子公司股权被冻结,涉及案件执行金额合计约 6.64 亿元。具体情况详见本公告附件五:子公司股权冻结明细表。

公司子公司股权冻结事项尚未对公司及子公司正常经营产生实质影响,但存在因上述事项导致子公司股权可能被司法处置的风险。公司将与相关法院、债权人积极沟通,争取妥善解决上述股权被冻结事宜,以维持公司生产经营的稳定。

3、不动产查封情况

截至目前,公司因涉及金融借款纠纷、施工合同纠纷等共计 37 项诉讼案件影响,导致公司 4 处不动产(截止 2021 年 10 月 31 日的账面价值合计约为 16.94 亿元)被查封。具体情况如下:

序号	相关案件编号	限制原因	执行/保全金额(万元)	限制方式	查封房地产权证号	房地产坐落	2021.10.31 账面价值(万元)	限制人
1	(2020)沪 01 民初 175 号	施工合同纠纷	17,395	查封	沪(2020)闵字不动产权第023353号	潭竹路 58 号	93,780	上海市第一中级人民法院
2	(2020)沪 01 民初 251 号	保证合同纠纷	约 4100 万欧元	轮候查封				上海市第一中级人民法院
3	(2020)沪 0104 民初 30478 号	金融借款纠纷	4,049					上海市徐汇区人民法院
4	(2020)沪 74 民初 3705 号	金融借款纠纷	7,107					上海金融法院
5	(2020)沪 74 民初 3706 号	金融借款合同纠纷	8,935					上海金融法院
6	(2021)沪 0115 民初 9884 号	借款合同纠纷	2,312					上海市浦东新区人民法院
7	(2021)沪 0115 民初 9889 号	借款合同纠纷	2,864					上海市浦东新区人民法院
8	(2021)沪 0115 民初 9890 号	借款合同纠纷	3,566					上海市浦东新区人民法院
9	(2020)沪 0104 执 4404 号	买卖合同纠纷	58					上海市徐汇区人民法院
10	(2021)苏 0508 执 1780 号	劳务合同	1.4					苏州市姑苏区人民法院
11	(2021)沪 0112 执 9755 号	建设工程合同纠纷	532					上海市闵行区人民法院
12	(2021)沪 0112 执 9758 号	建设工程合同纠纷	104					上海市闵行区人民法院
13	(2021)沪 0112 执 9760 号	建设工程合同纠纷	392					上海市闵行区人民法院
14	(2021)沪 0112 民初 36974 号	建设工程合同纠纷	3,092					上海市闵行区人民法院
15	(2021)沪 0112 执 8248 号	买卖合同纠纷	27					上海市闵行区人民法院
16	(2021)粤 0103 执 1351 号	租赁合同纠纷	66	查封	沪(2018)太仓市不动产权第0027590号	太仓市广州东路 116 号	35,805	广州市荔湾区人民法院
17	(2021)粤 1971 执 22385 号	劳务合同	0.5	轮候查封				东莞市第一人民法院
18	(2021)浙 0102 执 2694 号	服务合同纠纷	0.7					深圳市宝安区人民法院
19	(2021)粤 0306 执 14272 号之一	租赁合同纠纷	5					深圳市宝安区人民法院
20	(2021)粤 0306 执 18772 号之一	租赁合同纠纷	1					苏州市姑苏区人民法院
21	(2021)苏 0508 执 1775 号	劳务合同	5					苏州市姑苏区人民法院
22	(2021)苏 0508 执 1776 号	劳务合同	2					苏州市姑苏区人民法院
23	(2021)苏 0508 执 1778 号	劳务合同	5					苏州市姑苏区人民法院
24	(2021)沪 0104 执 3517 号	买卖合同纠纷	191					上海市徐汇区人民法院
25	(2021)苏 0612 执 2473 号	租赁合同纠纷	9					南通市通州区人民法院
26	(2020)湘 0104 财保 635 号	诉前财产保全	140					长沙市岳麓区人民法院
27	(2020)浙 01 执保 167 号	诉前保全	58,653					乌鲁木齐市中级人民法院
28	(2021)沪 0115 民初 9884 号	借款合同纠纷	2,312					上海市浦东新区人民法院
29	(2021)沪 0115 民初 9889 号	借款合同纠纷	2,864					上海市浦东新区人民法院
30	(2021)沪 0115 民初 9890 号	借款合同纠纷	3,566					上海市浦东新区人民法院
31	(2021)苏 0585 民初 659 号	施工合同纠纷	75					太仓市人民法院
32	(2021)粤 0103 执 1351 号	租赁合同纠纷	同序号 16#					广州市荔湾区人民法院
33	(2021)苏 0602 执 1993 号	租赁合同纠纷	34	轮候查封	苏(2019)太仓市不动产权第0006322号	太仓市广州东路 116 号	35,805	南通市崇川区人民法院
34	(2021)粤 0306 执 14272 号之一	租赁合同纠纷	同序号 19#					深圳市宝安区人民法院
35	(2021)粤 0306 执 18772 号之一	租赁合同纠纷	同序号 20#					深圳市宝安区人民法院
36	(2021)苏 0508 执 1775 号	劳务合同	同序号 21#					苏州市姑苏区人民法院
37	(2021)苏 0508 执 1776 号	劳务合同	同序号 22#					苏州市姑苏区人民法院
38	(2021)苏 0508 执 1778 号	劳务合同	同序号 23#					苏州市姑苏区人民法院
39	(2021)苏 0612 执 2473 号	租赁合同纠纷	同序号 25#					南通市通州区人民法院
40	(2021)沪 0104 执 3517 号	买卖合同纠纷	同序号 24#					上海市徐汇区人民法院
41	(2020)浙 01 执保 167 号	诉前保全	同序号 26#					乌鲁木齐市中级人民法院
42	(2021)粤 0103 执 1351 号	租赁合同纠纷	同序号 16#					广州市荔湾区人民法院
43	(2021)苏 0602 执 1993 号	租赁合同纠纷	同序号 33#					南通市崇川区人民法院
44	(2021)粤 0306 执 14272 号之一	租赁合同纠纷	同序号 19#					深圳市宝安区人民法院
45	(2021)粤 0306 执 18772 号之一	租赁合同纠纷	同序号 20#	轮候查封	苏(2019)太仓市不动产权第0006322号	太仓市广州东路 116 号	35,805	深圳市宝安区人民法院
46	(2021)苏 0508 执 1775 号	劳务合同	同序号 21#					苏州市姑苏区人民法院
47	(2021)苏 0508 执 1776 号	劳务合同	同序号 22#					苏州市姑苏区人民法院
48	(2021)苏 0508 执 1778 号	劳务合同	同序号 23#					苏州市姑苏区人民法院
49	(2021)苏 0612 执 2473 号	租赁合同纠纷	同序号 25#					南通市通州区人民法院
50	(2021)沪 0104 执 3517 号	买卖合同纠纷	同序号 24#					上海市徐汇区人民法院
51	(2020)川 0115 执保 313 号	诉前保全	312	查封	温国用(2015)字第 66859 号	四川省成都市温江区金马镇光明社区二、三组	11,025	成都温江区人民法院
52	(2020)川 0115 执保 314 号	诉前保全	544					成都温江区人民法院
53	(2020)沪 74 民初 3705 号	诉前保全	同序号 4#					上海金融法院
54	(2020)沪 74 民初 3706 号	诉前保全	同序号 5#					上海金融法院
55	(2021)沪 0115 民初 9884 号	诉前保全	同序号 6#					上海市浦东新区人民法院
56	(2021)沪 0115 民初 9889 号	诉前保全	同序号 7#					上海市浦东新区人民法院
57	(2021)沪 0115 民初 9890 号	诉前保全	同序号 8#					上海市浦东新区人民法院
58	(2021)川 1321 执保 110 号	租赁合同纠纷	2,834					四川省南部县人民法院
59	(2020)沪 0104 民初 30478 号	诉前保全	4,049	查封	津(2018)西青区不动产权第1016982号	天津市西青区大寺镇兴华西支路 24 号	28,795	上海市徐汇区人民法院
60	(2020)沪 74 民初 3705 号	诉前保全	同序号 4#	轮候查封				上海金融法院
61	(2020)沪 74 民初 3706 号	诉前保全	同序号 5#					上海金融法院
62	(2021)沪 0115 民初 9884 号	诉前保全	同序号 6#					上海市浦东新区人民法院
63	(2021)沪 0115 民初 9889 号	诉前保全	同序号 7#					上海市浦东新区人民法院
64	(2021)沪 0115 民初 9890 号	诉前保全	同序号 8#					上海市浦东新区人民法院
65	(2021)津 0101 执 3271 号	未知	未知					天津市和平区人民法院
账面价值合计(人民币万元)							169,405	

上述不动产查封已存在权利限制,存在可能被司法拍卖以偿还债务的风险。公司将积极协调,妥善处理不动产被查封事项,积极与申请冻结方进行和解协商,争取早日解除权利限制并恢复正常状态。

三、相关风险提示

1、上述涉及诉讼及资产冻结事项,总体对公司资金周转及经营管理造成了一定的影响,在上述诉讼案件及资产冻结事项解除之前,尚不排除后续或有公司其他资产被冻结的情形。因公司累计涉及诉讼金额较高,可能会导致公司融资能力下降,加剧公司的资金紧张状况。此外,公司及子公司可能面临需支付相关违约金、罚息及诉讼费用等,进而导致公司财务和管理费用增加,最终影响金额将以法院最终审理情况及年度审计结果为准。

2、公司将继续与相关法院、债权人及银行等积极沟通,争取尽快就诉讼事项和债务解决方案达成一致意见,包括但不限于通过债务重组、展期偿还、达成和解等方式;同时,公司将继续推进资产处置事项和争取外部融资等全力筹措偿债资金,增强公司持续经营能力。与此同时,公司将密切关注诉讼案件后续进展,依法主张自身合法权益,积极采取相关法律措施维护公司和股东利益,并及时对涉及重大诉讼及仲裁事项的进展情况履行信息披露义务。

3、公司将密切关注诉讼进展及资产冻结事项,并按照相关法律法规的规定及时履行信息披露义务。公司指定信息披露媒体为《上海证券报》、《证券时报》及上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)、香港联交所披露易网站(https://www.hkexnews.hk)。敬请广大投资者审慎投资,注意投资风险。

特此公告。

新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司

董 事 会

2021 年 11 月 30 日

附件一:累计新增诉讼案件基本情况

(一)中国电信集团有限公司天津分公司起诉拉夏贝尔服饰(天津)有限公司

1、案件当事人

原告:中国电信集团有限公司天津分公司

被告:拉夏贝尔服饰(天津)有限公司

2、案件基本情况

因电信服务合同纠纷,原告于 2021 年 10 月 13 日向天津市西青区人民法院提起诉讼,公司现收到法院转来的诉讼材料。原告提交的案件事实及理由如下:

原、被告签订《天津市电信公司语音中继线业务出租协议》及互联网专线服务,约定原告为被告提供电信业务。一条数字中继电路及开通号码服务,费用为每月 1,500 元,实际产生的通话费按实收取。一条互联网专线,使用费为 9,000 元 / 月。协议签订后,原告已经按照约定履行完所有义务,被告方未提出异议。2019 年 9 月至 2020 年 2 月期间,被告未缴的电信服务费用及违约金,共计 21,565.41 元,原告多次向被告主张欠款,但被告均未理会原告诉求。

3、原告诉讼请求

(1)、请求法院依法判令被告支付原告服务费总计 17,971.18 元;

(2)、请求法院依法判令被告支付原告违约金按照欠费总金额的 20%计算为 3,594.23 元;

以上合计为:21,565.41 元

(3)、本案诉讼费用由被告承担。

4、案件进展情况

尚未开庭。

(二)鞍山金光空调设备工程有限公司起诉拉夏贝尔服饰(天津)有限公司

1、案件当事人

原告:鞍山金光空调设备工程有限公司

被告:拉夏贝尔服饰(天津)有限公司

2、案件基本情况

因建设工程施工合同纠纷,原告向大连经济技术开发区人民法院提起诉讼,公司现收到法院转来的诉讼材料。原告提交的案件事实及理由如下:

原、被告经友好协商,被告委托原告施工改造空调工程。为此双方于 2019 年 3 月 25 日签订了《空调工程承包合同》,合同约定:施工等一切费用总价 86,700 元,原告开具全额增值税发票后 10 个工作日内支付全部工程款的 30%(即 26,010 元)作为本合同保证金;工程经验收合格后,支付原告工程款的 65%(即 56,355 元);留工程款的 5%(即 4,335 元)作为壹年质量保证金。

2019 年 4 月 28 日原告施工完毕,按合同要求验收合格,2019 年 4 月 29 日施工改造场所投入经营,被告已正常经营至今,在此期间原告多次向被告催要工程尾款 56,355 元及保证金 4,335 元,总计 60,690 元,但被告一直拖欠至今。

3、原告诉讼请求

(1)、判令被告立即支付原告工程款 56,355 元及质保金 4,335 元,总计 60,690 元;

(2)、判令被告支付原告过期付款违约金(违约金从 2019 年 4 月 29 日起,按日万分之一点计算,违约金计算到法院判决确定付款日止);

(3)、本案件受理费,由被告承担。

4、案件进展情况

尚未开庭。

(三)上海穗宏纺织品有限公司起诉上海乐欧服饰有限公司

1、案件当事人

原告:上海穗宏纺织品有限公司

被告:上海乐欧服饰有限公司

2、案件基本情况

因票据追索权纠纷,原告向上海闵行区人民法院提起诉讼,公司现收到法院转来的诉讼材料。原告提交的案件事实及理由如下:

原告为被告定作服装的合伙关系;

(1)原、被告涉诉案件一:(2020)沪 0112 民初 13489 号、对应(2020)沪 0112 执 7380 号案中的三方于 2021 年 8 月 17 日在闵行法院达成和解协议,已由上海穗宏纺织品有限公司(本案原告)代上海乐欧服饰有限公司(本案被告)支付和解款 390,000.00 元,该案执行完毕。

(2)原、被告涉诉案件二:(2020)沪 0112 民初 13034 号、对应(2020)沪 0112 执 8736 号案中的三方于 2021 年 8 月 17 日在闵行法院达成和解协议,已由上海穗宏纺织品有限公司(本案原告)代上海乐欧服饰有限公司(本案被告)支付和解款 120,000.00 元(其中:26,500.00 元由法院划转),该案执行完毕。

(3)原告代被告已支付了如上二笔和解款合计 510,000.00 元,经催讨,被告拒付。

3、原告诉讼请求

(1)、判令被告立即支付原告于原、被告涉诉案件中代被告已支付的相应和解款 510,000.00 元;

(2)、本案件受理费,由被告承担。

4、案件进展情况

案件已调解,调解如下:(1)被告支付原告 35.70 万元,此款被告于 2021 年 11 月 8 日之前支付 12 万元,于 2021 年 12 月 8 日之前支付 12 万元,余款 11.70 万元于 2022 年 1 月 8 日之前付清;(2)如被告未按本调解协议第一条款按约履行付款义务,原告有权就剩余未付之款一并申请执行,被告则另应加付原告逾期付款违约金 15.3 万元。

(四)东莞市行健服饰有限公司起诉新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司、上海乐欧服饰有限公司、诺杰(上海)服饰有限公司

1、案件当事人

原告:东莞市行健服饰有限公司

被告 1:新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司

被告 2:上海乐欧服饰有限公司

被告 3:诺杰(上海)服饰有限公司

2、案件基本情况

因买卖合同纠纷,原告于 2021 年 11 月 4 日向上海徐汇区人民法院提起诉讼,公司现收到法院转来的诉讼材料。原告提交的案件事实及理由如下:

原告与被告 1 于 2018 年 11 月 12 日签订《加工承揽合同》(以下简称“合同”)(合同约定:适用于被告 1 下属全资或控股企业)。合同签订后,三被告各自与原告签订了多份《采购订单》,委托原告加工服装。原告均已按照《采购订单》的约定向三被告交付货物,并在与三被告完成对账后开具了增值税专用发票并交付三被告。

因三被告无力按约付款,2020 年 6 月原告与三被告签订《协议书》,明确经结算,截至 2020 年 5 月 15 日,三被告共欠原告货款本金 32,451,724.94 元。原告同意减免,如三被告于 2020 年 7 月 31 日前一次性向原告支付货款 16,916,488.56 元,则剩余货款原告自愿放弃。如原告于 2020 年 7 月 31 日未收到 16,916,488.56 元的,则原告有权按照三被告的欠款总额 32,451,724.94 元及逾期付款等法律责任,向三被告主张。《协议书》签订后,三被告均未支付任何款项。

3、原告诉讼请求

(1)、判令被告 1 向原告支付拖欠的货款人民币 11,968,461.55 元,被告 2 向原告支付拖欠的货款 5,632,608.54 元,被告 3 向原告支付拖欠的货款 14,850,654.85 元;

(2)、判令三被告各自向原告支付逾期付款损失,计算方式为以各自欠付的货款为基数,按照全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率的 1.5 倍计算,自 2020 年 5 月 15 日起计算至货款实际付清之日止;

(3)、判令三被告对前述债务互负连带清偿责任;

(4)、判令三被告承担本案诉讼费用。

4、案件进展情况

尚未开庭

(五)新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司起诉上海右式家居科技有限公司

1、案件当事人

原告:新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司

被告:上海右式家居科技有限公司

2、案件基本情况

因买卖合同纠纷,原告于 2021 年 6 月 8 日向上海徐汇区人民法院提起诉讼,公司于 2021 年 10 月 29 日收到法院转来的诉讼材料。原告提交的案件事实及理由如下:

2019 年 2 月 18 日,原、被告签订了《商标转让协议》(以下简称“协议”),约定原告将其拥有的 ULifeStyle 等 18 个商标转让给被告,转让费为 100 万元,被告应在协议签订后 10 个工作日内(即 2019 年 3 月 5 日前)将全款一次性支付给原告。合同签署后原告已按约积极配合,办理完毕协议所涉及的转让申请手续,被告也已取得商标权。但被告至今拖欠商标转让款,经原告多次催讨后仍拒不支付。

3、原告诉讼请求

(1)、判令被告立即向原告支付商标转让费 100 万元;

(2)、判令被告以 100 万元为基数,向原告支付自 2019 年 3 月 5 日起至实际清偿日止的逾期利息(2019 年 8 月 19 日之前按同期中国人民银行公布的贷款基准利率上浮 50%计算;2019 年 8 月 19 日后,按同期全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率(LPR)上浮 50%计付);

(3)、判令立即解除《商标转让协议》,被告立即将原告已转让的商标及域名,无偿转让回原告;

(4)、判令本案案件受理费、财产保全费等诉讼费用由被告全部承担。

4、案件进展情况

尚未开庭

(六)上海拉夏贝尔休闲服饰有限公司起诉上海天妃出口贸易有限公司

1、案件当事人

原告:上海拉夏贝尔休闲服饰有限公司

被告:上海天妃出口贸易有限公司

2、案件基本情况

因买卖合同纠纷,原告于 2021 年 7 月 22 日向上海徐汇区人民法院提起诉讼,公司于 2021 年 11 月 9 日收到法院转来的诉讼材料。原告提交的案件事实及理由如下:

原、被告签订于 2016 年 9 月 26 日签订了《世纪都会商厦商铺租赁合同》(以下称“合同”),约定由被告承租原告所有世纪都会商厦商场第一层 129+130 号商铺经营国内知名服饰集合店品牌,租赁期自 2016 年 9 月 26 日起,固定期限 5 年。合同约定,被告应于每个公历月第 5 日或之前向原告支付租赁期内当月基本租金 41,137 元 / 月、物业管理服务费 19,098.95 元 / 月、推广费 3,437.81 元 / 月。如被告未按时支付上述任何费用,原告有权要求被告按照逾期付款金额每日万分之五的标准支付逾期付款违约金,如逾期超过 15 日,原告有权单方解除合同。

合同签订后,原告依约履行合同义务,但自 2020 年 2 月 1 日起被告开始出现欠缴租金等费用的情况,原告多次发函催缴无果,遂向被告发函通知其合同自 2020 年 6 月 6 日解除,并要求被告按照合同约定支付应付未付的租金、物业管理服务费、推广费、违约金等各项费用。但截至起诉之日,被告仍未向原告履行支付义务。

3、原告诉讼请求

(1)、请求依法确认原被告双方签订的《世纪都会商厦商铺租赁合同》于 2020 年 6 月 6 日解除;

(2)、请求依法判令被告向原告支付 2020 年 2 月 1 日至 2020 年 6 月 6 日应付而未付的基本租金 121,479.99 元及至被告实际支付之日的逾期付款违约金(截止到 2021 年 6 月 21 日逾期付款违约金为 26,562.10 元);

(3)、请求依法判令被告向原告支付 2020 年 2 月 1 日至 2020 年 6 月 6 日应付而未付的推广费 10,152.06 元及至被告实际支付之日的逾期付款违约金(截止到 2021 年 6 月 21 日逾期付款违约金为 2,219.79 元);

(4)、请求依法判令被告向原告支付 2020 年 2 月 1 日至 2020 年 6 月 6 日应付而未付的物业管理服务费 56,400.33 元及至实际支付之日的逾期付款违约金(截止到 2021 年 6 月 21 日逾期付款违约金为 12,332.16 元);

(5)、请求依法判令被告向原告支付 2020 年 6 月 7 日至 2020 年 6 月 24 日因被告实际占用房屋而应支付的房屋使用费、推广费、物业管理服务费共计 62,886.46 元;

(6)、请求依法判令被告向原告连带支付房屋恢复原状费用 17,868.07 元;

(7)、请求依法判令被告向原告支付 2020 年 2 月 1 日至 2020 年 6 月 6 日应付而未付的 POS 机租金 2,100.00 元及至被告实际支付之日的逾期付款违约金(截止至 2021 年 6 月 21 日逾期付款违约金为 476.30 元);

(8)、请求依法判令被告向原告支付 2019 年至 2020 年因迟延缴纳费用产生的逾期付款违约金 6,149.41 元。(以上金额合计 318,626.67 元)

(9)、请求依法判令本案诉讼费由被告承担。

4、案件进展情况

尚未开庭。

附件二:案件进展情况统计表

序号	案号	起诉(申请)方	应诉(被申请)方	诉讼/仲裁类型	诉讼(仲裁)基本情况	诉讼(仲裁)涉及金额	诉讼(仲裁)进展情况	诉讼(仲裁)审理结果及影响	诉讼(仲裁)判决执行情况
1	(2020)粤 1302 民初 17620 号	广东隆生商业有限公司	拉夏贝尔服饰(太仓)有限公司、新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司	租赁合同纠纷	诉讼请求:1、确认原被告租赁合同于 2020 年 8 月 29 日解除;2、判令被告支付欠缴租金 35,544.78 元及违约金 26,073.44 元;3、判令被告支付公司 10 日内向原告支付水电费用 38,073.97 元;4、判令被告支付公司 10 日内向原告支付违约金 10,663.43 元;5、判令被告已支付的保证金 10,000 元不予返还;6、判令两被告向原告支付律师费 16,000 元及违约金 13,859 元,共计 1,019,097.68 元,并赔偿原告因被告拖欠租金而产生的律师费、保全费等合理费用。	11.02	一审判决后公司上诉;二审判决。	一审判决:1、确认原被告租赁合同于 2020 年 8 月 29 日解除;2、判令被告支付公司 10 日内向原告支付欠缴费用 35,544.78 元及违约金 26,073.44 元;3、判令被告支付公司 10 日内向原告支付场地占用费 28,073.97 元;4、判令被告支付公司于 10 日内将店铺恢复至毛坯状态,逾期不恢复则支付恢复费用 25,925 元;5、判令被告已支付的保证金 10,000 元不予返还;6、判令太仓公司 10 日内向原告支付拖欠费用的合同解除违约金人民币 10,663.43 元;7、原告同意抵扣未销售货品和现金抵用券 23,673.66 元;8、驳回其他诉请,案件受理费 3,136.43 元,原告负担 636.43 元,太仓公司负担 2,500 元,保全费 1,102 元,公告费 260 元由太仓公司负担。二审判决:1、维持广东省惠州市惠城区人民法院(2020)粤 1302 民初 17620 号民事判决第一项、第三项、第四项、第五项;2、撤销广东省惠州市惠城区人民法院(2020)粤 1302 民初 17620 号民事判决第二项为:拉夏贝尔服饰(太仓)有限公司在本判决生效后 10 日内向广东隆生商业有限公司偿还欠缴费用 35,544.78 元及违约金人民币 10,663.43 元,合计人民币 46,208.21 元;4、驳回广东隆生商业有限公司的其他诉讼请求。	未执行
2	(2021)粤 0604 民初 3651 号	佛山市恒福物业管理有限公司	上海拉夏贝尔休闲服饰有限公司、新疆拉夏贝尔服饰股份有限公司、上海拉夏贝尔休闲服饰有限公司佛山恒福分公司	租赁合同纠纷	诉讼请求:1、判令原被告签订的租赁合同与 2020 年 11 月 15 日解除;2、判令履约保证金 20,000 元归原告所有;3、判令被告向原告支付拖欠的租金、物业服务费、水电费及市场推广费用产生的违约金(即以 1,237,307.06 元为基数,租赁合同约定的每日千分之一为标准,计算至被告付清租金、物业服务费、水电费及市场推广费之日止),在本诉状立状