(上接B13版)

首都在线收购中嘉和信的交易价格基于北京国融兴华资产评估有限责任公司于2022年6月18日出具的《北京首都在线科技股份有限公司拟收购股权事宜涉及的北京中嘉和信通信技术有限公司股东全部权益价值项目资产评估报告》（国融兴华评报字[2022]第020213号）（以下简称"评估报告"）。中嘉和信于评估基准日股东全部权益评估价值为26,745.84万元，较净资产账面价值增值额为24,393.20万元，增值率为1,036.84%。

首都在线与中嘉和信本次股权转让方以26,745.84万元估值为基础，确定中嘉和信60%的股权交易价格为不超过1.60亿元。

中嘉和信全部权益的评估价值是严格按照评估准则关于收益法的评估方法实施评估,以中嘉和信经审计的财务数据为基础,考虑中嘉和信的实缴注册资金状况,并结合IDC行业发展情况及中嘉和信自身业务发展趋势,综合衡量未来市场风险、行业风险和公司风险的基础上判断计算得出。且最终的交易价格经过双方反复协商最终得以确定,因此,本次收购中嘉和信60%股权的交易价格是客观和审慎的。关于本次估值的合理性具体分析,详见本回复问题1之"（1）结合收益法评估的主要评估假设、评估过程、关键评估参数、未来现金流测算情况、评估结果等,说明评估结果与资产基础法存在较大差异的原因及合理性,最终选取收益法作为评估结果的主要考虑,并说明本次交易标的评估增值率较高的主要原因。"

首都在线对中嘉和信的财务状况和未来业务发展实施了充分地尽调工作,充分了解了中嘉和信的财务状况和未来发展潜力。同时首都在线在2022年6月18日与北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）、深圳市中杰资产管理有限公司、梁军海（上述合称"交易对方"）以及中嘉和信签署的《北京中嘉和信通信技术有限公司之股权收购协议》（以下简称"交易协议"）中明确要求,中嘉和信在2022年至2024年未来三年期间需要合计实现不低于8700万净利润,否则按照交易协议约定,一方面首都在线相应减少应支付给交易对手的对价款,另一方面,交易对手需要偿还首都在线已经支付的相应对价款。

首都在线收购中嘉和信以后,将充分发挥双方各自优势,形成协同效应,实现上市公司做大做强,健康稳定可持续发展。具体分析如下：

1、通过收购中嘉和信,进一步落实公司发展战略

随着"十四五数字经济发展规划"、"东数西算"等推动数字化中国发展的一系列政策相继出台,大数据、AI人工智能、5G、AR/VR等相关技术快速发展,公司积极响应国家号召,确立以渲染算力和冷数据存储两个云业务为核心,带动IDC底座业务发展,同时加大海外市场的覆盖。基于全球业务发展规划,公司布局算力基础设施资源,打造高性能计算服务平台,形成"超算+大容量存储+云平台"的多功能及多场景的新型数据应用中心。通过收购中嘉和信,公司在数据中心全产业链规划、建设、部署、运维运营能力和输出管理能力方面得到大幅提升,为构建IDC数据中心为主的云服务与边缘节点为主的边缘计算服务之间的数字协同、业务协同、服务协同、智能协同、应用协同、资源协同体系打下了坚实基础。

2、通过收购中嘉和信,增强上市公司持续盈利能力与经营能力

公司持续加大云平台和裸金属平台建设投入，固定资产采购及软件类无形资产的采购大幅度增加,再加上由于 IDC 带宽资源在疫情过后出现过剩，且公司云平台的收入相较于云平台建设具有一定滞后性,导致公司盈利受到一定影响。中嘉和信具有良好的发展前景和较强的盈利能力,收购完成后,中嘉和信将成为上市公司的子公司并纳入合并报表范围,上市公司的业务规模将得以扩大,持续盈利能力和抗风险能力也将得以提高。资产质量和盈利能力的提升将大大提高上市公司的核心价值并增厚上市公司的每股收益,以实现全体股东包括中小股东利益的最大化。

3、通过收购中嘉和信,充分发挥协同效应,助推上市公司高质量发展

中嘉和信的主营业务与上市公司的主营业务之一均为IDC服务,两者在客户资源、原材料采购、技术研发等方面高度互补。本次交易完成后,上市公司与中嘉和信在项目上实现深度联动、联合开发,对客户需求的深度挖掘和落实,实现优势互补;上市公司与中嘉和信将通过技术交流、联合开发,共享研发成果等方式避免重复投入研发资源,提高研发效率。本次交易完成后,中嘉和信将成为公司控股子公司,与上市公司进行整合,发挥协同效应,推动上市公司实现更高质量发展和更好的经营表现。

因此,公司收购中嘉和信具备充分的商业合理性,且不存在损害上市公司利益的情形。

（3）说明2021年12月、2022年1月相关股东增资中嘉和信的资金是否已实缴,如尚未实缴,请结合相关股东的资产负债情况说明是否具备缴纳能力,缴纳资金的来源,以及后续缴纳的相关安排。

回复：

2021年12月13日,为进一步拓展业务,满足招投标时部分项目对注册资本的要求,中嘉和信召开股东会会议并作出决议,同意注册资本变更为10,000万元,其中,北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）出资8,000万元,北京隆华径峰企业管理咨询中心（有限合伙）出资1,000万元,深圳市中杰资产管理有限公司出资1000万元。2021年12月15日,注册资本相应变更为10,000万元。

2022年1月24日,中嘉和信召开股东会会议并作出决议,同意北京中嘉云智数字科技有限责任公司（实控人为梁军海）成为公司新股东;同意注册资本变更为10,220万元,其中,北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）出资8,000万元,北京隆华径峰企业管理咨询中心（有限合伙）出资1,000万元,深圳市中杰资产管理有限公司出资1000万元,北京中嘉云智数字科技有限责任公司出资220万元。2022年1月24日,注册资本相应变更为10,220万元。

因中嘉和信目前仍为轻资产运营模式,对企业运营资金要求较低,同时,股东会决议对于实缴义务的履行期限截止日期为2025年12月31日，因此上述2021年12月、2022年1月相关股东增资中嘉和信的资金暂未实缴。

北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）、北京隆华径峰企业管理咨询中心（有限合伙）及北京中嘉云智数字科技有限责任公司的实际控制人为梁军海。该三家企业均为持股性企业,本次收购完毕以后,三家企业仍合计持有中嘉和信36.22%的股权。因此,未来三家企业可以通过从中嘉和信分红、自有资金及自筹资金的方式完成实缴义务。

深圳市中杰资产管理有限公司为私募基金管理公司,实际控制人为周婷婷。本次收购完毕以后,深圳市中杰资产管理有限公司仍持有中嘉和信3.78%的股权。因此,未来深圳市中杰资产管理有限公司可以通过从中嘉和信分红、自有资金及自筹资金的方式完成实缴义务。

未来,首都在线与上述股东可以根据中嘉和信发展需要商议逐步同比例履行实缴义务或者同比例减资的方式减少认缴注资资本,无论是同比例履行实缴义务还是同比例减资均采用按照股权比例予以实施。

中嘉和信本次评估严格按照评估准则关于收益法的评估方法实施评估,评估价值中充分考虑了中嘉和信经审计的财务数据、溢余资产余额、实缴注册资金状况,亦充分考虑了所有股东未来认缴义务,因增资而新增的认缴义务不会对本次收购的最终估值及收购对价产生影响,本次收购的估值及收购对价的确定审慎合理。

综上所述,2021年12月、2022年1月相关股东增资实缴义务未完全履行,不会损害上市公司的利益,亦确保中小股东的利益不会受到损害。

4. 公告显示,转让方承诺中嘉和信2022年度、2023年度和2024年度承诺净利润分别不低于2,500万元、2,900万元和3,300万元。你公司拟在股权变更登记完成之日起10个工作日内支付对价8,200万元,并根据中嘉和信在业绩承诺期间（即2022年1月1日至2024年12月31日期间）内的业绩完成情况,按年度向交易对方支付剩余收购对价。请你公司：

（1）结合中嘉和信在手订单数、历史业绩情况、行业发展情况、市场份额、市场竞争情况等因素,说明上述业绩承诺的可实现性。

回复：

一、从历史业绩情况、在手订单数分析业绩承诺的可实现性

（1）中嘉和信最近三年一期收入增长情况及在手订单情况

中嘉和信最近三年一期收入增长情况

单位：元

产品类别	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年1-4月
主营业务收入合计	32,714,865.67	40,197,917.51	63,905,003.97	81,307,938.07	30,339,352.09
年增长率		22.87%	58.98%	27.23%	

截至本回复出具日,中嘉和信在手订单对应总金额为22,787.82万元,具体如下：

在手订单对应合同期限	总金额（万元）
1年期以下	143
1-2年期（不包含2年）	4,423.64
2-3年期（不包含3年）	4,425.87
3-5年期（不包含5年）	452.82
5年期及以上（注）	13,342.49
合计	22,787.82

注:5年期及以上含无终止日期合同,合同总金额按每年度合同金额的5倍计算。

预测期的各年收入预测值如下：

单位：元

产品类别	2022年5-12月	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年
收入	71,952,624.82	115,284,921.81	129,516,795.26	137,455,133.93	140,056,329.79	142,138,589.92

中嘉和信近三年的收入年复合增长率为35.46%,预测期的收入年复合增长率5.64%,从增长规律上看,差异比较大,预测期明显趋于谨慎。

截至本回复出具日,中嘉和信在手订单对应合同总金额为22,787.82万元,预测期的销售收入具备一定的合同保障,未来三年内中嘉和信销售收入5.46%的年复合增长率是审慎合理的。

据"中国IDC圈"预测,中国IDC业务市场资源将进一步整合,市场规模增速逐步放缓,预计到2024年,规模将达到6122.5亿元,2022-2024年复合增长率为15.9%。预测期的收入复合增长率远低于上述15.9%的行业复合增长率。预测值与行业预期数据比较有较高的安全边际。

综上所述,从中嘉和信最近三年一期收入增长情况及在手订单情况分析,中嘉和信未来实现业绩承诺的可行性较高。

（2）盈利能力情况分析业绩承诺的可实现性

① 各年利润增长情况

单位：万元

年　　份	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年1-4月
营业利润	1,168.18	1,371.11	2,056.23	2,670.54	959.28
利润总额	1,168.18	1,371.40	2,059.56	2,694.83	959.26
净利润	1,013.82	1,192.82	1,790.13	2,335.35	841.04
净利润增长率		17.66%	50.08%	30.46%	
年复合增长率	32.07%				

② 预测期各年利润情况

单位：万元

年　　份	2022年5-12月	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	永续期
净利润	1,619.61	2,935.43	3,338.04	3,516.09	3,560.75	3,575.02	3,575.02

历年年度净利润的年复合增长率为32.07%,预测期到2027年,与2021年的净利润比较,年复合增长率为7.35%。净利润的预测也明显趋于谨慎。

③ 近三年一期销售净利率

项　目	2019年	2020年	2021年	2022年1-4月
销售净利润率	29.67%	28.01%	28.72%	27.72%

④预测期的销售净利率如下：

项　目	2022年年化	2023年	2024年	2025年
销售净利润率	24.06%	25.46%	25.77%	25.58%

历史年度净利润的年复合增长率为32.07%,预测期到2027年,与2021年的净利润比较,年复合增长率为7.35%。净利润的预测也明显趋于谨慎。

综上所述,中嘉和信未来三年业绩承诺的可实现性较高。

二、从行业发展情况分析业绩承诺的可实现性

数据中心机房及运营服务的市场需求波动与移动互联网、产业互联、云计算的发展相关性较大,这三个方面也是IDC产业的重要驱动力。

1、移动互联网流量的爆发式增长,是推动IDC行业发展的第一驱动力。IDC行业的发展阶段与移动互联网的发展周期相关。移动互联网的持续增长,推动着IDC行业需求快速增长。移动互联网的流量快速发展的周期始于2013年,随着移动电话的普及、移动网络升级流量迎来快速增长。根据国信证券《数据中心产业深度报告:IDC产业链景气周期及投资框架分析》,2018年,在各种线上线下服务加快融合,移动互联网业务创新大力驱动下,移动支付(出行/视频直播)等应用场景快速普及,移动互联网接入流量增速创下新高,同比增长达到189%。根据工信部发布的《通信业统计公报》,2019年移动互联网接入流量消费达1220亿GB,比上年增长71.6%；2020年我国移动互联网接入流量达到1656亿GB,比上年增长35.7%；2021年移动互联网接入流量达2216亿GB,比上年增长33.9%。

2、产业互联网的加速落地,成为推动IDC行业的第二个驱动力。

目前,消费互联网发展增速放缓,企业数字化转型加速,在大量的传统企业效率低下,产业互联网正迎来发展的新契机,产业互联网连接的对象包括人、设备、产品以及各类生产要素,其潜在连接设备的数量级别远超消费互联网。

根据爱立信等预测,2025年物联网连接数有望突破250亿,带来百亿级别的增量空间;产业互联网连接数量亦保持加速发展态势,是驱动IDC行业发展新动能。

3、政企IT架构上云重构,IDC需求进一步提升,成为第三个驱动力。

疫情过后政企IT重构上云成为重点,智慧城市市场空间超过880亿元;根据IDC预测,2023年我国智慧城市总规模有望超过39亿美元,2020-2023年增量空间130亿美元（约884亿元人民币）,近三年为高速发展期。

中国IDC业务市场需求波动与移动互联网的需求增长影响相关性高,但受基础设施建设周期影响,IDC业务的增长比率看上去更加稳健。

根据IDC圈发布的中国IDC产业发展研究报告,2019年,中国IDC业务市场规模达到1562.5亿元,同比增长27.2%,市场规模绝对值相比2018年增长超过300亿元。2020年中国IDC行业快速发展,中国IDC业务市场总体规模达到2238.7亿元，同比增长43.3%；2021年中国整体IDC业务市场规模达到3012.7亿元，同比增长34.6%;但与2020年相比,增速有所放缓。

从上述需求波动看，随着移动互联、产业互联及云业务的需求增长,IDC在未来仍然有较大的上涨空间。根据IDC圈产业研究报告预测,未来,中国IDC业务市场资源将进一步整合,市场规模增速逐步放缓,预计到2024年,规模将达到6122.5亿元,2022-2024年复合增长率为15.9%。

对于中嘉和信所在的北京地区,对IDC市场需求有强大的政策推动。"十三五"时期,北京市就将云计算基础设施建设、大数据产业等相关产业的建设作为发展重点。2021年1月 27日,北京市第十五届人民代表大会第四次会议批准《北京市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》建设全球数字经济标杆城市。提速数字经济新基建,实施新型基础设施支撑行动,以信息网络为基础,推进传统基础设施数字转型和智能升级,超前部署创新基础设施,夯实北京城市大脑应用基底。其后,北京市经济和信息化局发布了《北京市数据中心统筹发展实施方案(2021-2023年)》,并在数据中心绿色化、集约化、智能化发展提出明确目标,支持数据中心增量发展,均对中嘉和信的未来市场拓展空间有明确的政策支持。

综上所述,从行业发展情况分析,中嘉和信未来三年业绩承诺的可实现性较高。

三、从市场份额情况分析业绩承诺的可实现性

三大运营商占据半壁江山,专业的第三方IDC服务商快速成长。

IDC行业的经营模式有三类:一是自行建设并运营IDC机房。其中,基础通信运营商的自建机房占有市场份额的统治地位,非运营商以外的IDC服务商统称第三方IDC服务商;二是与基础通信运营商或第三方机房合作,租用其机房或机柜对外提供IDC服务,部分第三方IDC服务商采用该类模式;三是自行建设机房,将机房或机柜出租给IDC服务商或基础通信运营商,由其运营IDC业务的模式。目前,我国IDC行业竞争者分为两大群体,一是以中国电信、中国联通、中国移动为主的基础通信运营商群体;二是以世纪互联、光环新网、首都在线等为代表的专业第三方IDC服务商群体。

从国内IDC服务商的市场份额来看,三大运营商市场合计占比近半,专业IDC服务商的市场占比正在提升。主要原因系IDC客户需求具有突发性,三大运营商作为国企有较为严格的预算机制,且加之IDC客户通常有较多的个性化需求,三大运营商较难与客户的需求相匹配,因此专业第三方IDC服务商快速成长。

综上所述,从市场份额情况分析,中嘉和信未来三年业绩承诺的可实现性较高。

四、从市场竞争情况分析业绩承诺的可实现性

目前IDC服务市场仍处于中国电信、中国联通、中国移动三大基础通信运营商寡头垄断格局。三大基础通信运营商市场占比较大,但市场客户群体并不与第三方IDC 服务商重叠,竞争较小,相反在机房共建等方面的合作较多。基础通信运营商通常采用统一管理的方式,建立标准化销售渠道,向客户提供标准化产品,其自身的经营模式及特点使其无法像第三方IDC 服务商一样在 IDC 服务领域精耕细作、深度开发和定制化需求服务。

第三方IDC 服务商反应迅速灵活,服务细致周到,并具有较强的技术水平,更能满足客户的个性化需求,与基础通信运营商形成良好的业务互补关系。第三方IDC 服务商专业能力强、产品线丰富,市场化程度高,可以整合多家运营商资源,定制化服务能力强,发展强劲。是新技术、新服务的积极推动者。目前,全国范围内第三方IDC 服务商数量众多,市场集中度较低。从长远看,IDC 服务行业将随行业竞争的加剧重新洗牌,综合实力较强且拥有核心技术的服务商通过收购、合并等形式吸收中小型服务商,进一步扩大其市场份额,提升其核心竞争力。

第三方IDC服务商行业竞争对手众多,已有多家IDC服务商上市,如:万国数据、世纪互联、科华数据、宝信软件、光环新网、数据港、奥飞数据、首都在线等占据着市场的重要份额。

中嘉和信近年来一直采取差异化竞争策略,甄选客户的标准不但要满足公司经营回报要求,也要满足客户的个性化服务需求。并以优质的服务,与客户形成稳定的供应关系。新增客户方面,中嘉和信已储备了近700架机柜资源,未来将在金融、人工智能、航天军工等行业拓展新客户,实现收入和利润的稳步增长。

综上所述,从市场竞争情况分析,中嘉和信未来三年业绩承诺的可实现性较高。

（2）结合业绩承诺方的财务状况和自身实力说明相关交易对方是否具有完成业绩补偿承诺的履约能力及相关风险,并提出切实可行的保障本次交易业绩补偿实施的具体措施及对相关方追偿的约束措施。

答复：

一、结合业绩承诺方的财务状况和自身实力说明相关交易对方是否具有完成业绩补偿承诺的履约能力及相关风险

业绩承诺方梁军海作为实际控制人实际控制北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）、北京隆华径峰企业管理咨询中心（有限合伙）及北京中嘉云智数字科技有限责任公司三家企业。该三家企业均为持股性企业,本次收购完毕以后,三家企业仍合计持有中嘉和信36.22%的股权。

业绩承诺方深圳市中杰资产管理有限公司为私募基金管理公司,实际控制人为周婷婷。本次收购完毕以后,深圳市中杰资产管理有限公司仍持有中嘉和信3.78%的股权。

按照目前中嘉和信100%股权评估价值2.67亿元测算,梁军海所控制的三家企业及深圳市中杰资产管理有限公司在本次交易完成后仍持有中嘉和信40%股权,则40%股权估值约为1.07亿元。

按照本次收购协议约定,首都在线在本次交易中分两个阶段付款,第一阶段向业绩承诺方转让8200万元,于中嘉和信60%股权登记至首都在线名下之日起10个工作日内予以支付;第二阶段付款为或有付款最高不超过7800万元且为分三年分期付款,付款金额及付款比例取决于未来三年的业绩实现情况。因此,从协议约定分析,业绩承诺方实际履行业绩承诺补偿义务的风险敞口为8200万元。

由于业绩承诺方实际控制的中嘉和信剩余40%股权价值为1.07亿元,且根据历史业绩分析,中嘉和信未来业绩增长不及预期的可能性较小,因此实际可能补偿金额应当远远小于8200万元风险敞口,中嘉和信剩余40%股权价值完全可以覆盖未来实际补偿义务。因此,本次交易的业绩承诺方具有完成业绩补偿承诺的履约能力,未能履约的风险较小。

二、提出切实可行的保障本次交易业绩补偿实施的具体措施及对相关方追偿的约束措施

1、梁军海作为中嘉和信实际控制人承担包括业绩补偿在内的全部赔偿责任

根据本次收购协议第17条"（3）违约方因违反、不履行或不完全履行本协议项下的任何义务、保证或承诺给守约方造成损失的（包括直接和间接损失）,应承担全部赔偿责任,并向守约方支付违约金。"

2、梁军海及本次交易完成后的中嘉和信剩余股东出具补充承诺

梁军海及本次交易完成后的中嘉和信剩余股东向首都在线出具补充承诺，承诺业绩对赌期结束后,若中嘉和信未能完成业绩对赌所约定之净利润,则梁军海、北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）及深圳市中杰资产管理有限公司应按照《北京中嘉和信通信技术有限公司之股权收购协议》第14条的约定予以补偿,若未在规定期限内补偿则自愿将所持有之中嘉和信全部股权无偿转让给首都在线直至履行完毕补偿义务,方可重新取得无偿转让之中嘉和信股权。

（3）本次交易的业绩补偿不能完全覆盖公司已支付的全部股权对价,请你公司补充披露上述业绩承诺安排的原因及合理性,是否存在损害上市公司及中小股东的权益的情形。

回复：

一、公司本次交易业绩承诺安排

为保障公司及广大股东的权益,本次交易对价分两期支付,两期收购对价的支付条件和承诺均与标的公司的业绩实现情况挂钩,能够保障上市公司和中小股东的利益：

1、第一期收购对价

第一期收购对价为8,200万元,由公司于转让方办理完毕本次股权转让的股权变更登记、将标的股权登记至公司名下之日起10个工作日内向相关转让方支付。针对这部分对价,双方安排了业绩对赌,具体如下：

转让方承诺,2022年1月1日至2024年12月31日期间，标的公司2022年度、2023年度和2024年度分别实现承诺净利润不低于2,500万元、2,900万元和3,300万元，或标的公司累计实现的承诺净利润总额不低于8,700万元。

业绩承诺期内，如标的公司2022年至2024年三年累积实际完成净利润数低于累积承诺净利润数的,则转让方应当对甲方进行补偿，业绩补偿金额=（8,700万元－三年业绩承诺期累积实际完成净利润数）÷8,700万元×第一阶段转让对价（8,200万元）。业绩承诺期间,标的公司累计已实现的经审计净利润小于0,则视同为0;业绩承诺期间,标的公司累计已实现的经审计净利润大于0.87亿,则视同为0.87亿。

2、第二期收购对价

第二期收购对价,公司根据中嘉和信在业绩承诺期间（即2022年1月1日至2024年12月31日期间）内的业绩完成情况,按年度向交易的转让方支付剩余收购对价（总计不超过7,800万元）。第二阶段支付对价将在2023年-2025年间按年度分三笔结算,每个年度的结算金额如下：

结算年度	支付价款金额
2023年	该结算年度应支付的对价=2,340万元×（标的公司2022年度实际完成净利润÷2,500万元）,最高不超过2,340万元
2024年	该结算年度应支付的对价=2,340万元×（标的公司2023年度实际完成净利润÷2,900万元）,最高不超过2,340万元
2025年	该结算年度应支付的对价=3,120万元×（标的公司2024年度实际完成净利润÷3,300万元）,最高不超过3,120万元

在计算各结算年度的支付价款金额时,如标的公司在相应年度实现的经审计净利润小于0,则甲方无需支付该结算年度的价款;如因标的公司在业绩承诺期内的部分年度实际完成的净利润低于转让方承诺净利润,导致转让方按照上表计算可以收到的第二阶段支付对价的总额低于7,800万元,但标的公司在业绩承诺期内三年累计完成净利润总额高于8,700万元的,转让方仍可以取得全部7,800万元的第二阶段支付对价。

以上两期收购对价的支付安排能够实现转让方须完成相应的业绩承诺方可取得全部转让对价,能够保障上市公司和中小股东的利益。

二、公司本次业绩承诺安排的原因及合理性,是否存在损害上市公司及中小股东的权益的情形

（一）本次交易的业绩补偿可以覆盖公司已支付的全部股权对价的风险敞口

由于业绩承诺方实际控制的中嘉和信剩余40%股权价值为1.07亿元,且根据历史业绩分析,中嘉和信未来业绩增长不及预期的可能性较小,因此实际可能补偿金额应当远远小于8200万元风险敞口,中嘉和信剩余40%股权价值完全可以覆盖未来实际补偿义务。同时梁军海作为中嘉和信实际控制人承担包括业绩补偿在内的全部赔偿责任。此外,梁军海及本次交易完成后的中嘉和信剩余股东出具了关于补偿业绩承诺的补充承诺函,进一步明确了赔偿保障。因此,本次交易的业绩补偿可以覆盖公司已支付的全部股权对价的风险敞口。

（二）本次收购交易对方不属于上市公司关联方,相关业绩承诺系交易双方通过市场化谈判最终协商确定,业绩承诺系保护上市公司以及全体股东利益的额外保障措施。

综上,本次交易的业绩补偿可以覆盖公司已支付的全部股权对价的风险敞口,交易对方不属于上市公司关联方,相关业绩承诺系交易双方通过市场化谈判最终协商确定,业绩承诺系保护上市公司以及全体股东利益的额外保障措施,本次交易的业绩承诺安排具有合理性,业绩承诺方具有完成业绩补偿承诺的履约能力,不存在损害上市公司及中小股东的权益的情形。

5. 定期报告显示，你公司2021年末货币资金余额为8,406.73万元,2022年第一季度末货币资金余额为33,859.38万元,交易性金融资产余额为24,000万元。你公司于2022年2月完成向特定对象发行股票,募集资金净额6.99亿元,分别用于一体化云服务平台升级项目、弹性裸金属平台建设项目及补充流动资金,拟投入募集资金金额分别为17,892.03万元、45,522.09万元、6,500万元。请你公司结合2021年末、2022年第一季度末货币资金余额、募集资金余额及经营活动、筹资活动产生的现金流量净额,说明本次收购资金的具体来源,是否存在变相使用募集资金收购标的资产的情形。

回复：

一、公司2021年末、2022年第一季度末货币资金余额、募集资金余额及经营活动、筹资活动产生的现金流量净额

1.公司2021年末、2022年第一季度末货币资金余额、募集资金余额（单位：万元）

项目	2022年3月31日	2021年12月31日
货币资金余额	33,859.38	8,406.73
交易性金融资产余额	24,000.00	-
其中：		
自有资金	3,569.16	7,929.18
募集资金	54,290.22	477.55

2.公司经营活动、筹资活动产生的现金流量净额（单位：万元）

项目	2022年1-3月	2021年1-12月
经营活动产生的现金流量净额	4,458.43	17,737.71
筹资活动产生的现金流量净额	64,149.12	26,117.78

二、公司支付本次交易对价的资金来源及付款安排

公司支付本次交易对价的资金来源为上市公司自有资金及银行贷款。

1、公司自有资金相对充足

根据《股权收购协议》的约定,第一笔转让对价款8,200万元的支付时间预计为2022年7月,第二笔至第四笔转让价款分别为最高不超过2,340.00万元、2,340.00万元和3,120万元，支付时间预计分别为2023年4月、2024年4月、2025年4月。截至2022年3月31日,公司账面货币资金中的自有资金余额为3,569.16万元,主要由于受疫情封控影响,部分客户一季度付款延迟,导致账面自有资金余额较小,疫情封控形势缓解后,公司已收回应收账款,截至本回复出具日,账面自有资金余额相对充足。

2、并购专项贷款授信

针对本次收购,公司正在与有关银行申请不低于交易对价50%的并购贷款授信额度,用于满足支付交易对价的资金需求。

3、公司的经营活动现金流情况良好,为公司的日常生产经营活动提供了保障。公司2020年、2021年经营活动产生的现金流量净额分别为12,722.07万元和17,737.71万元,2022年1-3月经营活动产生的现金流量净额为4,458.43万元,经营活动现金流情况良好。

4、公司已获取的银行授信充足,可有效补充日常经营所需资金

截至 2022年6月24日,上市公司已获取的银行授信总额度为60,400.00万元,已用额度为33,500.00万元,还可使用额度为26,800.00万元,公司已获得较为充足的银行授信额度,可以满足短期营运资金需求。

综上,公司将通过自有资金及银行贷款来支付本次交易对价。公司的良好现金流情况及已获取的银行授信额度,均有效保障了日常经营所需资金,公司具备用自有资金及银行贷款支付本次交易对价的能力,不存在变相使用募集资金收购标的资产的情形。

6. 中嘉和信的审计报告显示,截至2021年12月31日其他应收款余额为3,902.49万元,占中嘉和信2021年末净资产的比例为57%。2022年4月30日应收账款余额为1,728.22万元，占中嘉和信2022年4月30日净资产的比例为73%。请你公司：

（1）结合2021年末中嘉和信其他应收款的主要构成、欠款方、款项性质、账龄等,说明中嘉和信其他应收款占比较高的原因及合理性。

回复

一、2021年末中嘉和信其他应收款的主要构成、欠款方、款项性质、账龄情况

截至2021年末,期末其他应收款余额3,915.12万元,其构成如下：

款项性质	期末账面余额（万元）	占比情况（%）
备用金	3.24	0.08
押金及保证金	19.62	0.50
借款	3,890.00	99.36
公积金缴款	2.26	0.06
合计	3,915.12	100.00

从上表可见,2021年末其他应收款主要是借款3,890.00万元,占期末余额比例99.36%,借款用途及账龄情况如下：

序号	欠款方	与公司关系	期末余额（万元）	款项性质	账龄	收回时间
1	北京中维易通数据科技有限公司	外包服务提供商	3,000.00	资金周转	1年以内1,890.00万元；1-2年998.00万元；2-3年112.00万元	2022年1月
2	梁军海	公司实际控制人	80.00	借款	3-4年	2022年1月
3	苗颖	公司员工	480.00	借款	3-4年	2022年1月
4	王洪丽	公司员工	140.00	借款	1年以内	2022年1月
5	李光耀	公司员工	60.00	借款	1-2年	2022年1月
6	洪爱英	其他个人	120.00	借款	3-4年	2022年1月
7	贾兆培	其他个人	10.00	借款	1-2年	2022年1月
合计			3,890.00			

1、北京中维易通数据科技有限公司（以下简称"中维易通"）系中嘉和信外包服务供应商。中嘉和信于2019年6月与中维易通签订《借款协议》,拟根据中维易通资金需求向对方提供不超过3,000.00万元的借款,借款期限三年,年利率3%,于2019-2021年累计向中维易通提供借款3,000.00万元,该款项于2022年1月收回。

2、梁军海为中嘉和信法人、总经理,借款主要系自用,于2022年1月收回。

3、员工及其他个人借款主要为个人需求向中嘉和信的借款,且均于2022年1月收回。

除上述借款外,备用金、押金及保证金和公积金缴款余额25.12万元,占2021年末其他应收款总额比例0.64%,押金及保证金主要是房屋租赁保证金和投标保证金。

二、中嘉和信其他应收款占比较高的原因及合理性

综上所述,中嘉和信多年经营积累,资金较为充裕,企业之外包服务提供商、员工及其他个人等因资金需求向中嘉和信周转借款造成其他应收款余额较高,资金管理存在一定不规范性,但未对中嘉和信经营造成严重影响。且该部分款项已于2022年1月全部收回。

本次收购完成后,中嘉和信将严格按照上市公司的标准,进一步规范内部控制管理,杜绝对外提供财务资助事项。

（2）说明中嘉和信应收账款、其他应收款是否存在无法收回的风险,你公司与交易对方有无约定无法收回的相关安排,以及拟采取的保障措施。

回复：

一、2022年应收账款增加较大的原因

2022年4月30日中嘉和信应收账款账面净值为1,728.22万元,占中嘉和信2022年4月30日净资产的比例为73.46%,应收账款期末余额1,995.61万元较期初余额900.33万元增加1,095.28万元,主要系客户付款流程有所延长以及疫情影响有所滞后,2022年4月30日应收账款余额构成如下：

客户名称	余额	账龄	占比（%）	回款情况	说明
客户一	767.33	1年以内	38.45	一	系国有上市公司，截至2022年4月30日应收账款余额767.33万元，主要系应收2021年11月以来带宽资源款及2022年1至4月机柜租赁款。合同约定付款日为2021年11月至2022年1-4月各月，由于内部自身审批流程的变化以及疫情原因及导致付款有所延迟。
客户二	454.55	1年以内	22.78	265.94	系上市公司供应商，截至2022年4月30日应收账款余额454.55万元,主要系应收2021年12至2022年4月末资源费,其中2022年1-4月余额431.21万元,由于疫情原因，付款有所延迟。截至本关注函回复之日已收回265.94万元。
客户三	445.79	1年以内42.46万元；1-2年21.33万元；2-3年265.34万元；116.67万元	22.34	300.00	截至2022年4月30日应收账款余额445.79万元、坏账准备251.89万元,账面净值193.90万元,主要系应收2019年以来运维服务费。2022年5月11日支付300.00万元后,余额145.79万元,余额已低于对该笔款项计提的坏账准备。
客户四	86.50	1年以内	4.33	65.05	系国有上市公司子公司，截至2022年4月30日应收账款余额86.50万元，主要系应收2022年1-4月机房运维服务费用，截至本关注函回复之日已收回2022年1-3月运维款65.05万元,剩余21.45万元尚在账期内。
客户五	79.79	1年以内	4.00	一	系大型国有企业子公司，截至2022年4月30日应收余额79.79万元，主要系应收2022年1-4月机房托管服务费用及资源费,该客户一般按季度付费,截至本关注函回复之日尚未回款。
客户六	74.95	1年以内	3.76	74.95	系上市公司旗下电商平台，截至2022年4月30日应收余额74.95万元,主要系应收2022年4月资源费,截至本关注函回复之日已全部收回。
其他零星客户	86.7	1年以内	4.34	34.24	
合计	1,995.61		100.00	740.18	

截至本关注函回复之日,上述客户经营未见明显异常,和中嘉和信业务正常开展。

二、中嘉和信应收账款、其他应收款无法收回的风险较小

综上所述,应收账款主要系2021年末至2022年1-4月业务款项。主要客户系国有企业及上市公司,截至本关注函回复之日未见经营异常,应收账款无法回收风险较小;其他应收款中截至2021年末借款已于2022年1月全部收回,2022年4月30日其他应收款净额51.97万元，占中嘉和信2022年4月30日净资产的比例仅为2.21%,主要是办公用房租赁押金,无法收回风险较小。

三、你公司与交易对方有无约定无法收回的相关安排,以及拟采取的保障措施。

上市公司于2022年6月18日与北京隆华茂辰企业管理咨询中心（有限合伙）、深圳市中杰资产管理有限公司及梁军海签署《股权收购协议》（以下简称"收购协议"）,收购协议中转让方关于标的公司的陈述、保证与承诺中明确约定"截至业绩承诺期每个审计报告日前,除各方书面确认的应收而未收账款外,标的公司（中嘉和信）无任何应收而未收账款",即中嘉和信应收款项受到公司的最终约束。

根据中嘉和信客户历史回款情况,出现应收账款无法收回的概率较小。收购完成后,公司也将积极跟踪应收账款回款情况,督促及时回款。

根据上市公司会计政策,应收款项会根据对预期损失的判断计提坏账准备,相应会降低中嘉和信承诺期的净利润,从而直接减少首都在线所支付的收购对价款,最终保障了公司合法利益。

会计师核查意见：

针对其他应收款、我们执行了包括但不限于以下程序：

1、了解并评价与其他应收款核算相关内部控制、并对内部控制进行测试；

2、检查其他应收款核算内容是否符合企业会计准则规定；

3、对其他应收款中借款背景进项了解；

4、对重要其他应收款进行函证；

5、检查其他应收款付款审批单、房租租赁协议、借款协议以及付款单据等；

6、分析其他应收款坏账准备会计政策的合理性,包括确定应收账款组合的依据、单独计提坏账准备的判断等并重新计算其他应收款坏账准备计提是否充分；

7、对借款资金收回真实性进行检查,对费用报销真实性进行检查。

针对应收账款,我们执行了包括但不限于以下程序：

1、了解中嘉信合信用政策及应收账款管理相关内部控制,对其进行评估和确认；

2、分析应收账款坏账准备会计政策的合理性,包括确定应收账款组合的依据等；

3、基于历史损失经验并结合当期情况,根据新金融工具准则,以预期信用损失为基础确认损失准备,关注坏账准备计提比例的合理性；

4、取得应收账款坏账准备计提表,检查计提方法是否按照坏账政策执行;重新计算坏账准备金额是否准确；

5、分析期末坏账准备余额与应收账款的比例,并比较前期坏账准备计提数与实际发生数,分析应收账款坏账准备计提是否充分；

6、结合收入审计,分析应收账款账龄及客户的信誉情况,通过函证、访谈及检查期后回款情况等审计程序,评价应收账款真实性以及坏账准备计提的合理性。

通过核查,我们认为：

1、中嘉和信2021年末其他应收款较高主要系公司资金较为充裕,对外提供借款较多所致,其资金管理存在一定程度不规范,但是已于2022年1月收回；

2、中嘉和信应收账款、其他应收款无法回收风险较小。

特此公告

北京首都在线科技股份有限公司
董事会
2022年6月30日

证券代码:603662　证券简称:柯力传感　公告编号:2022-038

宁波柯力传感科技股份有限公司
关于2022年限制性股票激励计划首次授予登记完成的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示：

- 首次授予股票登记日：2022年6月28日
- 限制性股票授予数量：180.702万股

2022年6月28日,宁波柯力传感科技股份有限公司（以下简称"公司"或"本公司"）收到中国证券登记结算有限责任公司上海分公司出具的《证券变更登记证明》,公司2022年限制性股票激励计划（以下简称"本激励计划"）首次授予登记（以下简称"首次授予"）已实施完成,现将相关事项公告如下：

（一）已履行的决策程序和信息披露情况

1、2022年4月27日,公司召开第四届董事会第十次会议和第四届监事会第五次会议,审议通过了《关于2022年限制性股票激励计划（草案）及其摘要的议案》和《关于2022年限制性股票激励计划实施考核管理办法的议案》。公司独立董事就本次激励计划是否有利于公司的持续发展及是否存在损害公司及全体股东利益的情形发表独立意见,并公开征集投票权。君合律师事务所上海分所出具了法律意见书。

2、2022年4月28日,公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）对激励对象名单进行了公示,内部公示时间为2022年5月6日至2022年5月16日。公示期限内,公司监事会未收到任何组织或个人提出的异议。此外,公司监事会对本激励计划对象名单进行了核查,并公告了《监事会关2022年限制性股票激励计划之激励对象名单的公示情况说明及核查意见》。

3、2022年5月18日,公司召开2021年年度股东大会,审议通过了《关于2022年限制性股票激励计划（草案）及其摘要的议案》和《关于2022年限制性股票激励计划实施考核管理办法的议案》等相关议案。

4、2022年5月30日,公司召开第四届董事会第十一次会议与第四届监事会第六次会议,审议通过了《关于调整公司2022年限制性股票激励计划相关事项的议案》、《关于向2022年限制性股票激励计划激励对象首次授予限制性股票的议案》。公司独立董事对该议案发表了独立意见,认为授予条件已经成就,激励对象主体资格合法、有效,确定的授予日符合相关规定。监事会对授予日的激励对象名单进行核实,同意公司本激励计划授予的激励对象名单。

（二）限制性股票的授予情况

2022年4月27日,公司召开第四届董事会第十次会议和第四届监事会第五次会议,公司审议股权激励计划（草案）等相关议案,拟向激励对象授予权益总计248.5万股,占本激励计划草案公告日公司股本总额234,024,890股的1.06%。其中本激励计划拟通过定向增发方式向50名股权激励对象首次授予限制性人民币普通股(A股)199.5万股,预留49万股。

2022年5月30日,公司召开第四届董事会第十一次会议和第四届监事会第六次会议,审议通过了《关于调整公司2022年限制性股票激励计划首次授予激励对象名单及授予数量的议案》等相关议案,调整后股权激励对象人数由50人调整为49人,拟授予的限制性股票总数调整为230万股，其中首次授予部分由199.5万股调整为184.002万股，预留部分由49万股调整为45.998万股。公司确定以2022年5月30日为首次授予日,向49名激励对象授予184.002万股限制性股票,授予价格为9.25元/股。

在确定授予日后办理缴款的过程中,2名激励对象因个人原因自愿放弃认购公司拟向其授予的全部限制性股票,合计3.3万股。因此本激励计划首次实际授予的激励对象人数由49人调整为47人,本次激励计划拟授予的限制性股票总数调整为225.702万股。其中,首次授予部分由184.002万股调整为180.702万股,预留部分由45.998万股调整为45万股。

除上述调整之外,本次授予的内容与公司2021年年度股东大会审议通过的激励计划相关内容一致。

公司 2022 年限制性股票激励计划首次授予的实际情况如下：

1、授予日：2022年5 月30日

2、授予数量：180.702万股

3、授予人数：47人

4、授予价格：9.25 元/股

5、股票来源：公司向激励对象定向发行公司 A 股普通股。

6、首次授予激励对象名单及授予情况：

姓名	职务	获授的限制性股票数量(万股)	占首次授予限制性股票总数的比例	占本激励计划公告日股本总额的比例
方园	副总经理	6	3.32%	0.0256%
核心骨干人员（46人）		174.702	96.68%	0.7465%
合计（47人）		180.702	100%	0.7721%

注：1 、上述任何一名激励对象通过全部有效的股权激励计划获授的本公司股票均未超过本激励计划草 案及其摘要公告之日公司股本总额的 1%。公司全部有效的激励计划所涉及的标的股票总数累计不超过股权激励计划提交股东大会时公司股本总额的 10%。

2 、本计划激励对象不包括独立董事、监事及单独或合计持有公司 5%以上股份的股东或实际控制人及 其配偶、父母、子女。

3、上表中数值若出现总数与各分项数值之和尾数不符,均为四舍五入原因所致。

（三）激励计划的有效期、限售期、解除限售安排

(1) 本激励计划有效期自限制性股票授予登记完成之日起至激励对象获授的限制性股票全部解除限售或回购注销之日止,最长不超过 48 个月。

(2)本激励对象获授的全部限制性股票适用不同的限售期,均自授予完成日起计。授予日与首次解除限售日之间的间隔不得少于 12 个月。

(3)首次授予的限制性股票的解除限售安排如下表所示：

归属安排	归属时间	授予比例
第一个归属期	自授予登记完成之日起12个月后的首个交易日至授予登记完成之日起24个月内的最后一个交易日止	1/3
第二个归属期	自授予登记完成之日起24个月后的首个交易日至授予登记完成之日起36个月内的最后一个交易日止	1/3
第三个归属期	自授予登记完成之日起36个月后的首个交易日至授予登记完成之日起48个月内的最后一个交易日止	1/3

在上述约定期间内未申请解除限售的限制性股票或因未达到解除限售条件而不能申请解除限售的该期限制性股票,公司将按本计划规定的原则回购并注销激励对象相应尚未解除限售的限制性股票。

激励对象获授的限制性股票由于资本公积金转增股本、股票红利、股票拆细而取得的股份同时限售,不得在二级市场出售或以其他方式转让,该等股份的解除限售期与限制性股票解除限售期相同。若届时限制性股票回购注销的,则因前述原因获得的股份同时回购注销。

（四）本次授予的限制性股票认购资金的验资情况

根据立信会计师事务所（特殊普通合伙）出具的《验资报告》（信会师报字（2022）第ZA14926号），截至2022年6月5日止，公司已收到47名激励对象认缴的出资款人民币16,714,935.00元,均为货币出资,其中：计入股本人民币1,807,020.00元,计入资本公积（股本溢价）人民币14,907,915.00元。公司本次增资前注册资本人民币234,024,890元,变更后的注册资本人民币235,831,910元。

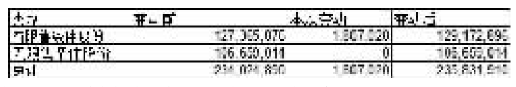
（五）本次授予的限制性股票的登记情况

本次授予的180.702万股限制性股票已于2022年6月28日在中国证券登记结算有限责任公司上海分公司完成登记。公司于2022年6月28日收到中国证券登记结算有限责任公司上海分公司出具的《证券变更登记证明》。

（六）本次授予前后对公司控股股东的影响

本次限制性股票授予完成后,公司总股本增加180.702万股,公司控股股东持股比例的变化不会导致公司控股股东及实际控制人发生变化。

（七）股权结构变动情况



[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	127,365,070	1,807,020	129,172,090
[illegible]	106,659,820	0	106,659,820
[illegible]	234,024,890	1,807,020	235,831,910

（八）限制性股票首次授予后对公司财务状况的影响

根据《企业会计准则第 11 号一一股份支付》的相关规定,公司按照相关估值工具确定授予日限制性股票的公允价值,并最终确认本激励计划的股份支付费用,该等费用将在本激励计划的实施过程中按解除限售的比例摊销。由本激励计划产生的激励成本将在经常性损益中列支。

经测算,公司首次授予的 180.702 万股限制性股票合计需摊销的总费用为1463.69万元,2022年至2025年限制性股票成本摊销情况如下：

首次授予限制性股票数量（万股）	需摊销的总费用（万元）	2022 年（万元）	2023 年（万元）	2024年（万元）	2025年（万元）
180.702	1463.69	521.78	609.87	264.28	67.76

注：1、上述结果并不代表最终的会计成本。实际会计成本除了与实际授予日、授予价格和授予数量相关,还与实际生效和失效的数量有关,同时提请股东注意可能产生的摊薄影响。

2、上述对公司经营成果的影响最终结果将以会计师事务所出具的年度审计报告为准。

公司以目前信息初步估计,在不考虑本激励计划对公司业绩的刺激作用情况下,限制性股票费用的摊销对有效期内各年净利润有所影响,但影响程度不大。若考虑限制性股票激励计划对公司发展产生的正向作用,由此激发管理团队的积极性,提高经营效率,降低代理人成本,本激励计划带来的公司业绩提升将远高于因其带来的费用增加。

特此公告。

宁波柯力传感科技股份有限公司
董事会
2022年6月30日

证券代码:603268　证券简称:松发股份　公告编号:2022临-027

广东松发陶瓷股份有限公司
关于全资子公司变更法定代表人并换发营业执照的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

广东松发陶瓷股份有限公司（以下简称"公司"）全资子公司潮州市联骏陶瓷有限公司（以下简称"联骏陶瓷"）于近期完成了法定代表人变更登记手续,并取得了潮州市湘桥区市场监督管理局换发的《营业执照》。具体情况如下：

一、法定代表人变更

变更前：曾文光

变更后：舒锐洲

二、变更后的营业执照具体信息

名称：潮州市联骏陶瓷有限公司

统一社会信用代码：9144510077016567X8

法定代表人：舒锐洲

注册资本：人民币陆仟玖佰陆拾叁万元

住所：潮州市开发区二期工业园振工西路（B、D幢）

类型：有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）

成立日期：2004年12月28日

营业期限：长期

经营范围：设计、生产、销售：陶瓷制品、卫生洁具、工艺品（象牙、犀角及其制品除外）、瓷泥、瓷釉、陶瓷颜料（不含危险品）及树脂、聚脂、橡胶、塑料、五金、玻璃、灯具、藤、竹、木、布、蜡、包装品（不含印刷）的陶瓷配套制品。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)

特此公告。

广东松发陶瓷股份有限公司董事会
2022年6月30日

证券代码:600665　证券简称:天地源　公告编号:临2022-038
债券代码:155655　债券简称:19天地一
债券代码:185167　债券简称:21天地一　债券代码:185536　债券简称:22天地一

天地源股份有限公司
第九届董事会第五十九次会议决议公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

一、董事会召开情况

2022年6月29日,天地源股份有限公司（以下简称公司）第九届董事会第五十九次会议以通讯表决方式召开。会议应出席董事11名,实际出席董事11名。公司已于2022年6月27日以邮件、短信、微信等方式将会议通知、会议文件发送至各位董事。本次会议的召开符合《公司法》和《公司章程》的有关规定。

二、董事会会议审议情况

会议审议通过了《关于珠海天地源置业有限公司融资事宜调整的议案》。

2022年5月24日,公司第九届董事会第五十七次会议审议通过了《关于下属珠海天地源置业有限公司申请项目开发贷款的议案》,具体内容详见公司公告:临2022—030。

目前,金融机构已出具贷款批复,其中开发贷款的放款条件进行调整,即:珠海天地源在首次提款前,向金融机构提供不少于提用金额加上1个月利息金额作为保证金,同时在首次提款1个月内办妥"天地源·悦唐阁"项目土地使用权抵押登记手续。

本议案表决结果:11票同意;0票反对;0票弃权。

特此公告。

天地源股份有限公司董事会
二〇二二年六月三十日

证券代码:600655　证券简称:豫园股份　公告编号:临2022-038
债券代码:155045　债券简称:18豫园01　债券代码:163038　债券简称:19豫园01
债券代码:163172　债券简称:20豫园01　债券代码:175063　债券简称:20豫园03
债券代码:188429　债券简称:21豫园01　债券代码:185456　债券简称:22豫园01

上海豫园旅游商城（集团）股份有限公司
关于第二期合伙人期权激励计划部分已授予的股票期权注销完成的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

上海豫园旅游商城（集团）股份有限公司（以下简称"公司"）于2022年6月17日召开的第十届董事会第三十五次会议审议通过了《关于注销第二期合伙人期权激励计划部分已授予的股票期权的议案》。鉴于本激励计划激励对象陈雪明已从公司离职,田左云2020年度个人业绩考核结果未达到"良好",根据《上市公司股权激励管理办法》及《上海豫园旅游商城（集团）股份有限公司第二期合伙人期权激励计划》,上述人员已获授尚未行权的股票期权108万份由公司注销。具体内容详见2022年6月18日刊登于《中国证券报》、《上海证券报》、《证券时报》、《证券日报》及上海证券交易所网站http://www.sse.com.cn 的《上海豫园旅游商城（集团）股份有限公司关于注销第二期合伙人期权激励计划部分已授予的股票期权的公告》。

经中国证券登记结算有限责任公司上海分公司审核确认,上述108万份股票期权注销事宜已办理完毕。

特此公告。

上海豫园旅游商城（集团）股份有限公司
2022年6月30日

证券代码:002266　证券简称:浙富控股　公告编号:2022-053

浙富控股集团股份有限公司
第五届董事会第二十一次会议决议公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

浙富控股集团股份有限公司（以下简称"公司"）第五届董事会第二十一次会议于2022年6月27日以电子邮件、短信等方式向全体董事发出会议通知,并于2022年6月29日在公司会议室以现场结合通讯表决的方式召开,应参加会议董事10人,实际参加会议董事10人,公司全部监事和部分高级管理人员列席了会议。本次会议的召集、召开及表决程序符合《公司法》及《公司章程》等规定。会议由董事长孙毅先生主持,会议审议通过了以下议案：

一、会议以10票同意,0票反对,0票弃权,审议通过了《2021年度环境、社会及公司治理（ESG）报告》

具体内容详见公司同日登载于《证券时报》和巨潮资讯网（http://www.cninfo.com.cn）上的《2021年度环境、社会及公司治理（ESG）报告》。

二、备查文件

1、浙富控股集团股份有限公司第五届董事会第二十一次会议决议。

特此公告。

浙富控股集团股份有限公司董事会
二〇二二年六月三十日