

证券代码:000628 证券简称:高新发展 公告编号:2022-30

成都高新发展股份有限公司关于对深圳证券交易所关注函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

特别提示:
 公司于2022年6月20日披露的《关于现金收购成都森科技术有限公司和成都高芯芯技术有限公司暨关联交易事项的公告》(以下简称“本次交易”)中披露的主要风险”中本次交易进行了风险提示,现就本次交易的有关风险补充提示如下,提请广大投资者关注相关风险:
 1、运营整合风险:森科科技、芯米半导体主营业务与公司主营业务属于不同的行业,本次交易完成后,公司将涉足功率半导体领域,进入的业务领域将对公司的管理、风险控制构成挑战,虽然作为不同的经营主体独立运作经营,但从公司经营和资源整合的角度,公司和森科科技及芯米半导体仍需在企业文化、经营管理、业务拓展等方面进行融合。公司将按照上市公司治理的要求加强管理,充分发挥管理团队的积极性,并将充分发挥管理、资源整合等能力支持的公司业务发展,降低运营整合风险。

2、评估增值率较高的风险:根据开元资产评估有限公司为森科科技出具的资产评估报告,确定采用市场法和收益法两种方法进行估值,最终采用了市场法评估结果作为评估结论。本次收购成都森科技术有限公司和成都高芯芯技术有限公司控股权暨关联交易(以下简称“本次交易”)的评估增值率分别为338.33%。森科科技全部股东权益价值的评估增值率较高,该评估结果是评估机构基于森科科技所属行业特点、历史业绩数据、同行业公司可比公司情况等因素综合预测的结果。

成都高新发展股份有限公司(以下简称高新发展)于2022年6月20日披露了《关于现金收购成都森科技术有限公司和成都高芯芯技术有限公司控股权暨关联交易的公告》(以下简称“公告”),并于2022年6月28日收到深圳证券交易所下发的《关于对成都高新发展股份有限公司的关注函》(公司部关注函[2022]第290号)(以下简称“关注函”)。公司就《关注函》中所涉及事项进一步核实,现将有关情况公告如下:

一、关注事项1:公告显示,森科科技2021年度、2021年1至5月经审计净利润分别为1.69万元、54.78万元、-712.59万元,经营活动产生的现金流量净额分别为-207.76万元、-1,823.05万元、-2,504.85万元。森科咨询2021年度、2021年1至5月经审计净利润分别为86.73万元、-3,863.38元、2,429.93元,经营活动产生的现金流量净额分别为86.73万元、-5.16万元、5.00万元。芯米半导体2021年1至5月经审计净利润为-339.95元,经营活动产生的现金流量净额为11.97万元。

(1)请你公司说明交易的最近一年一期净利润是否包含较大比例的非经常性损益,是否具有可持续性,可持续性,最近一年一期毛利率变动情况,并结合交易的业务类型、价格变动、成本费用构成等因素,分析毛利率和净利润变动的主要原因,并对比同行业上市公司同类业务的毛利率、净利润及其变动情况,分析说明交易的毛利率和净利润是否处于合理水平,是否符合行业发展趋势。

回复:
 森科咨询及芯米半导体相关情况
 森科咨询为森科科技创始人胡强、王思亮、蒋兴莉的持股平台,芯米半导体系2022年新成立的,尚未实现收入的拟用于功率半导体器件及组件建设的公司,这两个标的最近一年一期既不存在非经常性损益,也未产生收入。

二、森科科技相关情况
 (一)最近一年一期净利润是否包含较大比例的非经常性损益,是否具有可持续性,可持续性

项目	2022年1-5月	2021年度
营业收入	2,881.29	5,059.78
净利润	-712.59	54.78
非经常性损益	-647.10	-116.58
其中:计入当期损益的政府补助	124.03	157.15
委托他人投资或管理资产的损益	56.65	84.81
除上述各项之外的其他营业外收入和支出	-0.16	-
其他符合非经常性损益定义的损益项目(注)	-1,031.47	-380.64
所得税影响额	203.70	22.26
扣除非经常性损益影响的净利润	-65.49	171.36

注:其他符合非经常性损益定义的损益项目明细金额如下:
 金额单位:万元

项目	2022年1-5月	2021年度	备注
本公司根据与其他方签订的财务顾问协议,按按本公司实际收到由其他方支付的与股权投资资金相关的费用	148.81	-	
授予时即可行权的股份支付费用	1,031.47	231.83	
合计	1,031.47	380.64	

如上表所示,森科科技最近一年一期的净利润受非经常性损益的不利影响较大。凭借森科科技的团队多年的技术积累,公司产品体系日益完善,销售收入快速增长。截止2022年5月31日,森科科技签订销售合同但尚未完成交付的合同金额约1亿元,森科科技业务具备稳定性、可持续性。

(二)最近一年一期毛利率和净利润是否处于合理水平,是否符合行业发展趋势
 芯米半导体系2022年初新设立的,尚未实现收入,故无毛利率比较数据。森科科技与同行业上市公司毛利率和净利润情况如下:

项目	合盛股份		杰赛科技		捷捷微电		华微电子	
	2022年1季度	2021年1季度	2022年1季度	2021年1季度	2022年1季度	2021年1季度	2022年1季度	2021年1季度
营业收入	023.0	7.32	308	141	439	261	377	177
营业成本	945.9	874.0	344.10	600.09	314.88	004.39	723.89	681.25
净利润	187.4	1.5	883.05	869.94	62.62	61.39	610.85	300.45
毛利率	29.59%	30.48%	26.99%	36.73%	35.11%	34.27%	49.89%	47.70%

(续)

项目	士兰微		斯达半导		可比公司平均值		森科科技	
	2022年1-5月	2021年度	2022年1季度	2021年1季度	2022年1季度	2021年1季度	2022年1-5月	2021年度
营业收入	200.08	719.42	428	247	54	30	96	82
营业成本	215.17	480	331	107.4	32	107.4	65	54
净利润	67.23	83.16	263.66	4	940.41	11	102.8	17
毛利率	31.43%	30.01%	22.50%	40.81%	36.73%	31.56%	35.16%	32.00%

注:由于士兰微2021年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的毛利率分别为26.09%、33.66%和54.94%,主要原因为其收入结构发生变化所致(2022年1-5月、2021年度及2020年度毛利率较高的业务业务收入占比分别为29.42%、43.94%和68.71%)。森科科技2022年1-5月净利润712.59元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的毛利率的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的毛利率分别为26.09%、33.66%和54.94%。森科科技2022年度毛利率高于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技毛利率较高的技术服务收入占比相对较高所致。森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度毛利率较高的技术服务收入占比分别为29.42%、43.94%和68.71%)。森科科技2022年1-5月净利润712.59元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

同行业上市公司2022年一季度、2021年度及2020年度的净利润的算术平均值分别为35.16%、33.66%和30.10%,而森科科技2022年1-5月、2021年度及2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元。森科科技2022年度净利润低于同行业上市公司平均水平的主要原因系森科科技2022年度净利润中包含了约6,583.41万元的公允价值变动收益,因此公司计算净利润时剔除了该项收入计入士兰微数据。
 森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度的净利润分别为-712.59元、54.78元和171.36元,主要原因为其2022年1-5月实现的股份支付费用较高所致(扣除企业所得税影响后的金额为958.98万元)。扣除股份支付费用对净利润的影响后,森科科技2022年1-5月、2021年度、2020年度实现的净利润分别为246.39万元、412.66万元和37.99万元。

(二)森科科技近两年及主要财务指标
 森科科技最近两年及一期主要财务指标如下:

指标	2022年5月31日(经审计)	2021年12月31日(经审计)	2020年12月31日(经审计)
资产总额	159,222,182.08	111,349,697.85	37,114,432.64
负债总额	28,893,091.51	8,851,868.92	1,591,643.59
应收款项总额	8,135,388.15	7,225,520	1,851,408.39
净资产	130,429,090.58	102,497,828.93	35,522,789.05
或有事项涉及的总额	-	-	-
营业收入	28,812,877.33	50,597,833.07	15,970,600.66
营业利润	-9,722,551.26	-21,754.44	-56,903,953.53
净利润	-7,125,866.22	547,819.54	16,667.57
经营活动产生的现金流量净额	-25,048,474.55	-18,230,530.75	-2,077,570.41

注:森科科技2020年、2021年及2022年1-5月分别实现净利润1.69万元、54.78万元和-712.59元,上述期间内分别发生股份支付费用36.30万元、357.88万元和958.98万元(已扣除企业所得税的影响),扣除股份支付费用后森科科技于2020年、2021年、2022年1-5月实现的净利润分别为37.99万元、412.66万元和246.39万元。

(三)森科科技属于轻资产型公司,计划在未采购建Fab-Lite模式。森科科技与高捷集团于2022年初合资成立的芯米半导体将作为森科科技打造Fab-Lite模式的重要载体。未来,芯米半导体拟建设功率半导体器件局域工艺线高功率分立器件封装组件生产线,目前正在筹备建设中。根据2022年4月11日成都高新区发展和改革委员会出具的《四川省固定资产投资项目管理备案表》(备案号:川发改投资[2024-510109-04-01-642804]JGQB-0249号),芯米半导体拟建设项目“成都高新区高端功率半导体器件封装及产业化项目”已完成投资备案,主要内容为购置8英寸分立器件背面局域工艺线和两条高功率分立器件封装组件生产线,总投资金额9亿元人民币,不属于固定资产投资10亿元以上的项目,除此之外,暂没有其他投资安排。

芯米半导体是本次交易标的之一,若本次收购成功实施,其后续建设及资金投入将纳入公司整体计划,统筹安排。

(四)交易标的所属行业竞争情况及平均盈利水平
 功率半导体是电子装置中电能转换为电路控制的核心,主要用于改变电压和频率、直流交流转换等。功率半导体可以分为功率IC和功率器件两大类,其中功率器件主要包括二极管、功率管、功率晶体管等。IGBT属于功率器件的晶体管类别,拥有输入阻抗高、开关速度快、易于驱动等技术优势,已逐步成为功率器件的主流产品。IGBT作为我国16个重点技术攻关专项中的重点扶持项目,近年来市场规模持续保持高速增长态势。根据中国产业信息网数据,2014年,我国IGBT市场规模为79.8亿元,2021年为224.6亿元,复合年均增长率达15.93%。同时,由于我国IGBT起步较晚,一方面国内市场需求目前仍存在很大的缺口,进口替代空间巨大。另一方面全球市场供给格局较为集中,前十大供应商市场份额达到82.6%,其中英飞凌超过30%。国内供应商中,当前只有士兰微、斯达半导和华微电子三个细分品类中挤入前十大份额。为达到“自主可控”,必须完成对IGBT模块和IGBT芯片的进口替代。所属行业竞争情况详见公司2022年6月20日披露的《关于现金收购成都森科技术有限公司和成都高芯芯技术有限公司控股权暨关联交易的公告》“四、(一)、5、(3)功率半导体行业竞争格局”。

根据公开资料,同行业公司2021年度平均盈利水平详见前文“关注事项1、(1)”的回复。

(五)交易标的与公司现有主营业务协同效应
 公司近年一直在不断优化治理提升自身经营水平的同时,也在持续寻找战略新兴产业领域的优质企业,通过收购方式实施战略转型。本次交易并非寻求与业务协同,而是公司实施战略转型的重要举措。

公司筹划实施本次交易系经过慎重论证后决策,具备合规性与必要性。
 (一)本次交易的背景和目的
 经过多年发展,公司主营业务逐渐集中到建筑施工和智慧城市建设、运营及相关服务业务。虽然,在近年来的努力下,公司基本面持续改善,但将公司打造为有稳定持续增长潜力的优质上市公司目标,仍有较大差距。继续打造具有突出盈利能力的和发展前景的新主业,是公司可持续发展的关键。公司已逐步实现“双主业”驱动,IGBT作为我国16个重点技术攻关专项中的重点扶持项目,近年来市场规模持续保持高速增长态势。根据中国产业信息网数据,2014年,我国IGBT市场规模为79.8亿元,2021年为224.6亿元,复合年均增长率达15.93%。同时,由于我国IGBT起步较晚,一方面国内市场需求目前仍存在很大的缺口,进口替代空间巨大。另一方面全球市场供给格局较为集中,前十大供应商市场份额达到82.6%,其中英飞凌超过30%。国内供应商中,当前只有士兰微、斯达半导和华微电子三个细分品类中挤入前十大份额。为达到“自主可控”,必须完成对IGBT模块和IGBT芯片的进口替代。所属行业竞争情况详见公司2022年6月20日披露的《关于现金收购成都森科技术有限公司和成都高芯芯技术有限公司控股权暨关联交易的公告》“四、(一)、5、(3)功率半导体行业竞争格局”。

森科科技定位于功率半导体领域,专注IGBT等功率半导体器件的设计、开发和销售,是功率半导体产业链上游的核心企业,主要提供功率半导体器件封装组件,目前正处于快速成长阶段。随着森科科技快速成长,研发费用投入,向大功率器件厂订单交付持续增加,造成其净利润、经营活动产生的现金流量净额为负值或较低。若不考虑股份支付的影响,森科科技2021年经营活动产生的现金流量净额为负值或较低,2020年均有较大程度的提升。

分析可比公司历史经营业绩,可以发现可比公司在长期期均存在收入快速增长,同时随着收入规模的扩大,净利润水平也快速增长的情况,故森科科技符合成长阶段芯片企业的行业特点。

(二)估值合理性
 本次评估采用上市公司比较法评估结果作为最终评估结论。
 本次评估机构在选择可比公司时考虑了:
 (1)至少有两年以上历史;
 (2)非ST股;
 (3)与森科科技所处行业相同或相近;
 (4)主营业务突出(如,第一大收入占比超过50%),与被评估单位主业相同或相近;
 (5)与森科科技业务特点相近,如市场空间广阔、产品应用市场需求趋势等;
 (6)T检测通过。

经过上述筛选过程,本次评估最终选取合盛股份、杰赛科技、捷捷微电、华微电子、士兰微以及斯达半导6家公司作为公司的可比公司,具体如下:

序号	公司名称	证券代码	证券交易所	成立时间
1	合盛股份	300046.SZ	深圳证券交易所	2004-01-02
2	杰赛科技	300375.SZ	深圳证券交易所	2006-08-02
3	捷捷微电	300623.SZ	深圳证券交易所	1995-03-29
4	华微电子	603030.SH	上海证券交易所	1999-10-21
5	士兰微	604060.SH	上海证券交易所	1997-09-25
6	斯达半导	603290.SH	上海证券交易所	2002-02-04

可比公司选择理由:
 1.可比基础一致性
 本次评估机构在选择可比公司时考虑了:
 (1)至少有两年以上历史;
 (2)非ST股;
 (3)与森科科技所处行业相同或相近;
 (4)主营业务突出(如,第一大收入占比超过50%),与被评估单位主业相同或相近;
 (5)与森科科技业务特点相近,如市场空间广阔、产品应用市场需求趋势等;
 (6)T检测通过。

经过上述筛选过程,本次评估最终选取合盛股份、杰赛科技、捷捷微电、华微电子、士兰微以及斯达半导6家公司作为公司的可比公司,具体如下:

序号	公司名称	证券代码	证券交易所	成立时间
1	合盛股份	300046.SZ	深圳证券交易所	2004-01-02
2	杰赛科技	300375.SZ	深圳证券交易所	2006-08-02
3	捷捷微电	300623.SZ	深圳证券交易所	1995-03-29
4	华微电子	603030.SH	上海证券交易所	1999-10-21
5	士兰微	604060.SH	上海证券交易所	1997-09-25
6	斯达半导	603290.SH	上海证券交易所	2002-02-04

可比公司选择理由:
 1.可比基础一致性
 本次评估机构在选择可比公司时考虑了:
 (1)至少有两年以上历史;
 (2)非ST股;
 (3)与森科科技所处行业相同或相近;
 (4)主营业务突出(如,第一大收入占比超过50%),与被评估单位主业相同或相近;