

# 漩涡中的安翰科技回复上交所第三轮问询：澄清与美年大健康关系 保证不存在欺诈发行情形



证券时报记者 王基名  
见习记者 严琴

7月22日,在科创板开板迎来开门红之际,上月曾遭媒体质疑并引发市场广泛关注的安翰科技,亦选择在当晚回复上交所第三轮审核问询。证券时报·e公司记者注意到,本次问询回复共涉及美年大健康销售情况、专利侵权等10个问题,而安翰科技在回复中重申了“全球首家获得CFDA批准的磁控胶囊胃镜系统”三类医疗器械注册证”的说法,并一一列举了相关依据,同时澄清了公司与竞争对手重庆金山产品差异、诉讼情况以及公司与美年大健康及其关联方之间的交易真实性等问题。

一个多月前的6月19日,有媒体连续发布《安翰科技的谎言①“全球首家”过度包装》、《安翰科技的谎言②“第一大客户美年,不可能实现的销售业绩”》、《安翰科技的谎言③张大中隐现,核心客户成谜》等报道质疑安翰科技欺诈上市;次日,安翰科技收到上交所出具的关于公司科创板上市的第三轮审核问询函。上交所信息显示,此前的5月6日、6月6日,安翰科技已分别回复了上交所的第一轮、第二轮审核问询。

值得一提的是,在此轮问询回复中,安翰科技承诺:保证公司本次公开发行股票并在上海证券交易所科创板上市,不存在任何欺诈发行的情形。同时,公司控股股东、实际控制人吉朋松、肖国华、XIAODONG DUAN和XINHONG WANG等承诺,如若存在欺诈发行上市情形,实际控制人将于证监会确认后5日内回购公司全部发行新股。

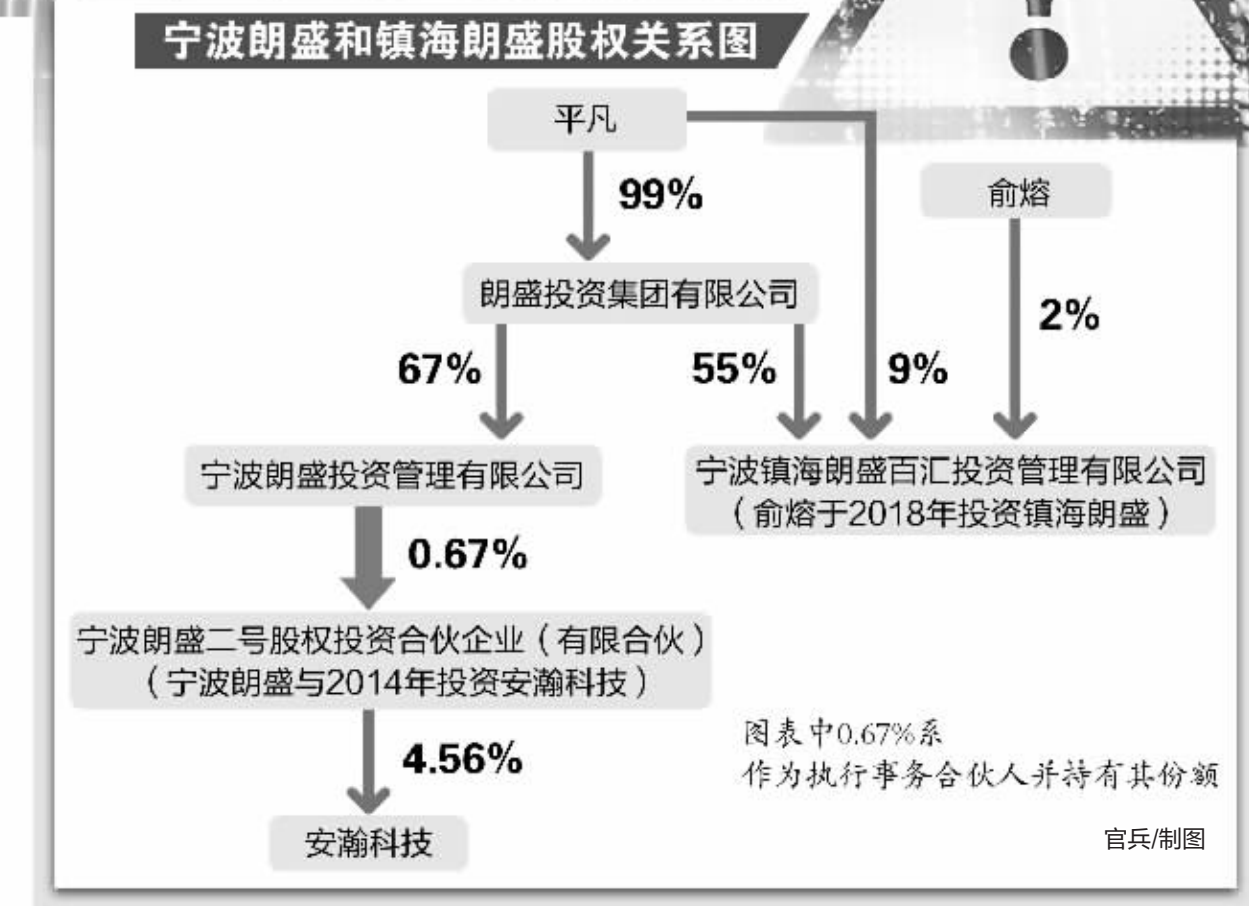
看来,尽管遭遇了媒体的广泛质疑,但安翰科技依然不愿因此与科创板失之交臂。

## 全球首家胃镜生产商依据何在?

安翰科技招股书曾显示,公司是全球首家获得CFDA批准的磁控胶囊胃镜系统”三类医疗器械注册证。对此,媒体对其全球首家的说法提出了质疑,指责公司全球首家为过度包装,并且国内企业重庆金山科技(集团)有限公司(下称“重庆金山”),以及韩国IntroMedic、OLYMPUS和Given Imaging等行业巨头旗下适用于胃肠检查的胶囊内镜均早于安翰科技获批。

对此,安翰科技表示,消化道内窥镜产品经历了从插管消化道内窥镜到消化道胶囊内窥镜再到胶囊胃镜以及磁控胶囊胃镜的演变历史。胶囊胃镜”不等于“胶囊内镜”,“胶囊内镜”的适用范围描述通常是“小肠”或“肠胃”检查,但与小肠的细长管道构造不同,胃部是大的空腔,不具有精准磁控和定位功能的胶囊内镜不能应用于整个消化道的检查,因此胶囊内镜只是在小肠应用中取得了临床医学的认可和广泛应用,其不具有能够由医生主动控制其姿态和位置的能力,因此不能供医生进行胃部疾病的诊断。磁控胶囊胃镜”解决了胶囊主动控制的技术问题,检查准确度得到了循证医学临床数据的支撑,开启了全新的临床应用,即像胃这样的空腔结构也可以使用胶囊内窥镜进行检查。

经查询,重庆金山于2010年首次拿到产品名称为“JZT”胶囊胃镜姿态



控制器”的产品注册证,该产品属于手持式磁控胶囊内镜,但目前未发现手术期刊上发表与重庆金山胶囊式内窥镜控制器产品相关的详细论述方案和临床研究结果。

对此,安翰科技在回复中表示,胶囊内镜必须可“精准控制和定位”方能对胃进行全面准确检查,安翰科技的设备和胶囊合并申请的“磁控胶囊胃镜系统”产品注册证,适用范围明确用于胃不疾病的检查,以供临床诊断。重庆金山的设备和胶囊分别拿到产品注册证,设备的注册证需与胶囊式内窥镜配套使用,对患者胃部进行成像,未明确可用于“诊断”或“辅助诊断”。安翰科技自主研发的“磁控胶囊胃镜系统”机器人产品经过了注册审核、临床和学术审查、政治审查等多维度审查。

对于日本、韩国等企业早先获得相关专利问题,安翰科技表示,日本和韩国相关专利与安翰科技产品不相关。其中日本 Olympus 的胶囊内窥镜,公开了一种具有光散射装置的胶囊内窥镜,安翰科技胶囊内没有此装置,胶囊结构也不同。而韩国 IntroMedic 公布的使用永磁体的控制设备,其专利仅在韩国获得了授权,后因未缴年费而失效。

## 保荐机构实地走访14家美年健康店

之前,根据宁波朗盛二号股权投资合伙企业(有限合伙)(下称朗盛基金)在发行前持有4.5595%股份,以及朗盛投资、宁波朗盛和镇海朗盛之间的股东和投资人关系等,美年大健康被质疑为“至少是安翰的潜在股东”。

对此,在回复中,朗盛投资集团及其创始人平凡说明称,其与美年集团老板俞榕是因为共同参与投资安翰科技相识,后俞榕于2018年参与投资镇海朗盛,但俞榕并未直接或间接持有宁波朗盛股份,宁波朗盛和镇海朗盛也不存在直接投资或被投资关系。安翰科技称,宁波朗盛和镇海朗盛作为朗盛投资集团旗下的投资主体,存在部分股东/合伙人重合情形,但不影响各自的独立经营。

与美年大健康及其他关联方的关联交易问题是安翰科技受关注的重点之一。尤其是安翰科技胶囊产品在美年大健康的消耗情况。保荐机构通过相关信息系统核对,并走访重点门店了解体验门店胶囊使用情况印证系统信息真实性,还向报告期内有胶囊消耗记录的门店发出函证,确认胶囊年度消耗数据,以及获取远大安翰报告期内胶囊使用每日的颗数、访谈行业专家等途径。保荐机构认为,安翰科技胶囊产品报告期内真实消耗与其收入规模和增长趋势匹配。

安翰科技列举了美年大健康在北京、上海、四川三地共计64家门店的电话、地址及核实情况,表示媒体质疑结果与事实不符,根据安翰科技回复显示情况,安翰科技保荐机构共对14家美年大健康门店进行了实地走访。保荐机构认为美年大健康及其加盟店开展安翰科技产品相关检查情况不存在异常,两者之间的交易合理。

关于每日胶囊使用数量的疑问,安翰科技称每天每台设备的检查理论上限约16颗胶囊,是以每位受检者15分钟左右完成胃部图像采集,上午8~12点时限制情况下给出的理论上限。但实际上门店安排检查的时间段更长,亦可能突破16颗的上限。安翰科技称,根据使用记录以及走访结果等,美年大健康各门店除工作外,也在部分周末和节假日正常开展体检活动,而不是简单的以全年250个工作日来计算。保荐机构认为,美年大健康使用的安翰科技设备每年/每日胶囊消耗量合理。

## 远大安翰与大中投资各自独立运行

安翰科技的主要客户情况也是被质疑的重点,被认为隐现潜在的关联关系,或者根本就无迹可寻。

对于远大安翰是张大中影子的说法,安翰科技回复称,远大安翰2017年5月开始与安翰科技开展合作业务,大中投资2017年9月入股安翰科技,两者各自独立运行,且远大安翰与安翰科技开展合作业务在先。

另外对于两者之间相关人员的任

职情况,主要是安翰科技的主要股东及关联人员中,张宏宇为大中电器集团创始人、北京大中投资有限公司董事长张大中之子,张铎则是大中集团旗下投资管理部经理,王文君的身份则为张大中母亲名字命名的“王佩英慈善基金会”秘书长,李力的身份是原大中电器的副总经理。同时远大安翰披露的包括李力在内至少有6位同样来自大中电器背景的金牌店长等业务骨干。

安翰科技对此回复称,张铎及王文君工作职务属实,但未参与远大安翰的实际经营业务,远大安翰由李力任法定代表人兼总经理,团队成员主要是社会招聘人员,李力在2018年以前曾任大中电器副总经理,2008年4月份自大中电器离职,至2017年5月份为自由职业,2017年5月至今曾有多名原大中电器工作背景人员进入远大安翰工作,但截至目前,仅有3名尚在远大安翰任职。

对于远大安翰微信公众号内容与安翰科技官网内容重合的现象,安翰科技回复称,远大安翰通过微信公众号进行相关市场推广,作为安翰科技客户,为贴近产品性能准确展示,远大安翰的内容主要来自安翰科技官网,是市场常见的商业合作行为,主要目的是避免宣传内容不实和差错。

另外,关于丁莹红诊所,安翰科技回复称,远大安翰和北京丁莹红诊所分别是独立机构,双方是合作关系,并表示在北京丁莹红诊所取得医疗机构许可证后,远大安翰计划与北京丁莹红诊所开展深入合作。

安翰科技还表示,华人和世纪和安翰科技、上海明品医学数据科技、中卫天宝会展有限公司等无关联关系。华人和世纪北京301医院的经销商,与安翰科技交易真实,报告期内不存在协助安翰科技虚增经营业绩情形。另外,安翰科技称,上海尚和医药与安翰科技也不存在关联关系,而且安翰科技向其销售收入占比极小,安翰科技报告期业绩不构成重大影响,安翰科技向上海尚和医药销售产品的均价与发行人向经销商类客户的销售均价对比合理,不存在显著偏高情形。

## 资产负债率高企 新集能源拟出售28套房产

证券时报记者 王小伟

又一家A股公司加入卖房阵营。7月22日晚间,新集能源(601918)发布公告,公司拟通过产权交易所挂牌公开征集受让方的方式,转让所持有安徽省淮南市半山家园二期商业楼28套房产,售价超过8600万元。

根据22日晚间最新公告,新集能源九届二次董事会于2019年7月22日审议通过了《关于拟出售部分闲置房产的议案》。公司拟通过产权交易所挂牌公开征集受让方的方式,转让所持有安徽省淮南市半山家园二期商业楼28套房产,评估值为7404.98万元,挂牌价以评估值为基础,以按市场询价7909.7万元,加计交易税金为711.87万元,合计挂牌价(含增值税)为8621.57万元,通过产权交易所交易确定。本次交易不构成关联交易,也不构成重大资产重组事项。

今年以来连续出售旗下地产资产的A股公司,最著名的当属\*ST海马。\*ST海马之所以卖房,一方面是出于财务的考虑,以缓解持续亏损的燃眉之急;另一方面,海马汽车也希望通过聚焦主业盘活资产,将工作重心全部转移到造车事业。

新集能源这两年来业绩快速增长,之所以加入卖房阵营,与公司发力回笼资金、降低资产负债率密切相关。新集能源在公告中并没有表示有意加码自身的煤炭业务,而是明确,本次交易完成后,不会对公司经营产生重大影响。本次交易有利于盘活公司闲置资产,有效回笼资金,提高资金使用效率,符合公司的长远发展目标。

## 飞荣达拟定增募资7亿元 大幅扩产5G通信器件产能

证券时报记者 李映泉

7月22日晚间,飞荣达(300602)披露非公开发行股票预案,公司拟向不超过5名发行对象非公开发行不超过6000万股,募集资金不超过7亿元,将用于5G通信器件产业化项目和补充流动资金。

具体来看,5G通信器件产业化项目计划投入募集资金5亿元,项目规划总投资6.19亿元。该项目将通过建设生产厂房、研发办公楼及相关配套设施,并购置注塑机、精密冲床、涂布机、圆刀机等先进设备,开展5G通信器件产品的研发和生产工作。项目建成后,将主要用于生产新一代天线振子、天线罩及适用于交换机、服务器、路由器的各类结构件。

公告显示,飞荣达基于自身在材料研发及加工技术上的储备,逐步布局5G通信产业,先后开发出5G天线振子、天线罩、高性能结构件等一系列产品。今年6月,工信部发放5G商用牌照,标志着国内5G建设的进一步提升,从而给上下游产业链带来新的机遇,5G通信技术产品需求有望在未来2-3年内迎来放量增长。在此背景下,公司现有的产能和生产线已无法满足布局5G通信产业的需要。

根据飞荣达预测,该项目建设期为24个月,投资回收期为6.51(含建设期),税后内部收益率为18.69%。

预案表示,飞荣达长期深耕电磁屏蔽、导热材料及通信器件,本次募投项目是公司实现5G通信产业战略布局的重要一步,是公司布局5G通信产业的重要组成部分。项目产能未来将主要满足5G商用过程中对相关基站天线及通信设备的建设需求。

一方面,本次募投项目拟投产的5G天线振子采用飞荣达独创开发的选择性电镀工艺,采用塑料注塑成

目前A股共有27家煤炭类上市公司,从2019年一季度所披露的资产负债率来看,新集能源以78.22%高居第二位,仅次于安源煤业的88.51%。而以中国神华为代表的煤炭龙头企业,资产负债率仅为26.74%,远远低于新集能源。

如何降低资产负债率,成为新集能源面临的关键问题。在2018年年报中,新集能源曾专门提到资金风险:由于前几年煤炭市场低迷及公司前期基建项目投资较大等原因,公司资产负债率仍然偏高,公司还本付息压力较大。

证券时报记者梳理发现,近些年来,新集能源资产负债率一直处于下降趋势。2015年时,公司资产负债率高达84.91%,此后三年间分别降至84.44%、82.29%和79.46%。倘若本次房产销售成行,公司资产负债结构将会继续改善。

新集能源之所以在这些年发力优化资产负债结构,与煤炭产业的新常态有关。随着供给侧改革的推进,以及中国经济增速的下滑,煤炭产业所面临的形势趋于复杂。在新集能源看来,2019年全年,煤炭市场仍将保持总体稳定,煤电项目建设充满很多发展机遇;不过公司也已经注意到国内宏观经济增速下行压力依然大,运输瓶颈缓解和新能源替代等因素影响也在逐步显现,煤炭市场的不确定因素在增加。

为了应对不确定性,新集能源近年来从多维度推进改革:一方面推进结构转型升级,电力业务规模扩大,产品结构完善;另一方面则是从财务方面,保证资产负债率持续下降,以期提高抗风险能力。

型+电镀等工艺制备金属层+选择性激光蚀刻工艺制备而成,具有重量轻、可塑性强等优势,能够有效满足5G时代下基站天线多振子一体化的需求,产品竞争优势明显。

另一方面,本次募投项目亦将扩大公司在通信设备结构件上的产能,该等产品将主要应用于交换机、服务器及路由器等通信设备,5G技术对通信设备内部的电磁屏蔽和导热方案提出了更高的要求,而公司通过提升相关设备结构件的生产能力,能够与现有的电磁屏蔽和导热期间产品形成产品协同,更好的向客户提供关于电磁屏蔽和导热应用整体解决方案。

近年来,飞荣达近年在5G产业的并购上也频频出手,分别收购了昆山品岱55%股权、博纬通信51%股权和昆山中迪36%股权。

对于这一系列的外延式并购,飞荣达在本次发行预案中也进行了总结:收购博纬通信,完善公司的天线设计研发及测试能力,打通天线上下游产业链;收购润星泰,完善天线端产品配套,加强固态压铸技术布局,完成新型基站整体解决方案整体布局;收购昆山品岱,与公司导热材料业务形成协同效应,有效降低成本,形成从上游材料到下游模组的生产链布局。

飞荣达指出,通过内生研发和外延整合相结合的方式,公司围绕着5G通信所需的电磁信号传导、电磁屏蔽和散热解决方案进行布局,逐步形成了从上游材料到下游模组的产业链。未来将直接受益于5G通信产业的发展。

而在下游客户方面,飞荣达目前已与华为、中兴、诺基亚、思科、联想、富士康、和硕等国内外知名企业建立了紧密的长期合作关系。2018年12月,公司曾在深交所互动易表示,公司来自华为订单的收入约占公司总收入的20%。