（上接B5版）

马腾公司持有卡拉阿尔纳、东科阿尔纳、马亭以及沙漠4个油田。根据哈萨克斯坦储量评估机构Optimum研究院（2024年）和KazRGEOI研究院（2025年）出具的储量报告，马腾公司2024年、2025年各区块年末储量情况如下表所示：

单位：万吨

年度	卡拉阿尔纳油田			东科阿尔纳油田			马亭油田			沙漠油田			合计		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
2024年	352.77	435.23	520.77	174.72	213.33	252.08	182.47	263.29	344.79				709.96	911.85	1,117.64
2025年	352.62	404.77	490.62	130.42	161.25	200.97	192.47	243.97	311.37	124.93	151.49	177.31	800.44	961.48	1,180.27

马腾公司各矿区2024年、2025年产量情况如下：

单位：万吨

年度	卡拉油田	东科油田	马亭油田	沙漠油田	合计
2024年	11.63	2.18	10.92		24.73
2025年	10.83	2.13	10.29	1.39	24.64

克山公司持有莫斯科耶、卡拉套2个油田。根据哈萨克斯坦储量评估机构Optimum研究院（2024年）和KazRGEOI研究院（2025年）出具的储量报告，克山公司2024年、2025年各区块年末储量情况如下表所示：

单位：万吨

年度	莫斯科耶油田			卡拉套油田			合计		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P	1P	2P	3P
2024年	514.71	823.54	1,002.94	3.43	4.72	5.58	518.14	828.26	1,008.52
2025年	482.05	770.52	934.06	5.44	7.15	8.44	487.48	777.67	942.50

克山公司各矿区2024年、2025年产量情况如下：

单位：万吨

年度	莫斯科耶油田	卡拉套油田	合计
2024年	43.55	0.19	43.74
2025年	39.89	0.37	40.26

由于近年公司新井产能建设投入不足，且主要集中在克山的莫斯科耶油田，因此每年新井产量贡献不能弥补老井递减带来的产量下降，马腾、克山的储量、产量规模也不匹配。2024年、2025年马腾、克山新钻井数、新老井产量构成对比如下：

井数单位：口；产量单位：吨

年度	马腾				克山			
	新钻井数	新井产量	老井产量	合计	新钻井数	新井产量	老井产量	合计
2023年	3	1,448	263,538	264,986	8	11,550	478,195	489,745
2024年	2	1,154	246,169	247,323	5	4,609	432,747	437,358
2025年	12	14,853	231,311	246,367	8	4,801	397,764	402,564

未来公司将合理安排和加大新钻井和增产措施工作量投入，以保证剩余可采储量得到均衡有效的动用。哈萨克斯坦储量评估机构KazRGEOI研究院给出的马腾公司未来五年的新钻井和增产措施工作量如下：

年度	卡拉阿尔纳油田			东科阿尔纳油田			马亭油田			沙漠油田		
	1P	2P	1P	1P	2P	3P	1P	1P	3P	1P	2P	3P
新钻井（口）	28	31	34	44	45	44	27	33	38	33	36	38
措施（井次）				15	15	15						

哈萨克斯坦储量评估机构KazRGEOI研究院给出的克山公司未来五年的新钻井和增产措施工作量如下：

年度	莫斯科耶油田			卡拉套油田		
	1P	2P	3P	1P	2P	3P
新钻井（口）	41	44	50	1	2	3
措施（井次）	50	75	100			

2024年、2025年纳斯达克证券交易所公布的伦敦布伦特原油期货历史平均价格如下：

年度	2023年	2024年	2025年
原油历史年平均价格（美元/桶）	81.90	79.58	67.86

公司采用一贯的计提减值政策，按照中国《企业会计准则第27号——石油天然气开采》和《企业会计准则第8号——资产减值》的规定，对马腾和克山各油田区块的可回收金额进行评估，计算油气资产预计未来现金流量现值。评估方法为现金流折现法，公司结合储量报告中证明储量与概算储量，公司打井计划等计算出的预计未来现金流量现值，并与账面价值对比。其中探明储量及油井相关设施，公司结合储量报告中证明储量（1P）进行计算测试，未探明储量结合储量报告中概算储量（P2）进行计算测试。如预计未来现金流量现值低于账面价值，将其差额计入资产减值准备。

基于上述原则，截止2025年12月31日的油气资产减值测试过程如下：

1、减值测试过程中涉及的具体参数及选取过程如下：

（1）剩余可采储量规模：

公司各油田矿区储量来源于2026年初由独立第三方储量评估机构哈萨克斯坦KazRGEOI研究院出具的储量报告。

马腾公司与克山公司的具体储量数据如下：

单位：万吨

项目	PD	1P	2P	3P
马腾公司	375.11	800.42	961.48	1,180.27
克山公司	373.83	487.48	777.67	942.50

公司储量评估采用的评估标准为国际上通用的油气资源管理系统（PRMS）。各级别的剩余可采储量（1P、2P、3P）均采用在产井的生产动态历史资料的综合研究分析，按照开发方案中部署的钻井计划和历年钻井工作量采用PRMS油气资源管理系统中推荐的产量递减法（DCA）进行各级别可采储量的预测。

（2）产量规划：

充分考虑各区块剩余可采储量和公司投资策略，在油价处于合理趋势下，公司未来产量将会呈现“升-稳-降”的趋势。公司各油田矿区未来产量来源于2026年初独立第三方储量评估机构哈萨克斯坦KazRGEOI研究院出具的储量报告，并计划原油产量实现对外销售时内外销比例为外销占比55%，内销占比45%。

未来5年马腾及克山公司各矿区产量情况预计如下：

单位：万吨

年度	卡拉阿尔纳油田		东科阿尔纳油田		马亭油田		沙漠油田		莫斯科耶油田		卡拉套油田	
	1P	2P	1P	1P	2P	1P	2P	1P	2P	1P	2P	1P	2P
2026年	12.61	13.00	3.74	4.20	11.20	11.86	6.55	6.72	40.82	43.38	0.4204	0.4317
2027年	16.06	18.02	7.02	7.96	12.76	14.77	9.37	10.67	41.83	49.12	0.4422	0.5152
2028年	19.45	22.64	9.94	10.75	13.70	16.62	7.42	10.63	42.24	54.04	0.4130	0.5326
2029年	23.97	27.85	11.25	12.78	13.88	17.19	7.76	10.55	41.37	56.70	0.3846	0.4973
2030年	24.45	28.24	11.10	13.63	13.46	16.83	8.18	10.63	39.78	57.73	0.3594	0.4664
合计	96.54	109.75	43.05	49.32	65.00	77.27	39.28	49.20	206.03	260.98	2.0196	2.4432

（3）原油价格预期：

减值测试采用的外销油价是公司在收集并比较了国际能源署、多家国际投行等机构对未来油价预测结果后，获得10家权威公司预测的未来5年数据，取其平均值作为油价预测基础值，从第6年起使用通货膨胀率2%作为油价增长率进行后续的油价预测。公司未来5年原油价格预测参考数据如下：

年度	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年
原油价格预测（美元/桶）	72.34	68.12	71.89	72.07	74.25

减值测试采用的内销油价为外销油价乘以0.35计算得出。

（4）原油的开采成本及税费：

原油开采成本及税费主要包括生产成本、运输费用、矿产资源开采税、出口收益税、出口关税。

公司第1年生产成本及运输费用为结合2026年的经营预算及2025年历史经营数据进行预测，从第2年起使用通货膨胀率2%作为成本及费用增长率进行后续的生产成本及运输费用预测。

相关税费为依据哈国现有政策进行计算。

（5）钻井计划及资本性支出

马腾公司未来5年的钻井计划如下：

单位：口井

年度	卡拉阿尔纳油田			东科阿尔纳油田			马亭油田			沙漠油田		
	最低情况	最佳情况	最高情况	最低情况	最佳情况	最高情况	最低情况	最佳情况	最高情况	最低情况	最佳情况	最高情况
2026年	8	8	8	8	8	8	9	11	11	15	15	17
2027年	7	7	7	8	8	8	9	11	12	6	6	9
2028年	5	6	7	6	6	6	5	6	6	5	5	5
2029年	3	4	4	11	11	11	4	5	5	3	4	4
2030年	5	6	8	11	12	11	0	0	4	4	4	4
合计	28	31	34	44	45	44	27	33	38	33	36	38

根据历史钻井成本数据，卡拉阿尔纳油田每口井钻井成本约为110万美元，东科阿尔纳油田每口井钻井成本约为203万美元，马亭油田每口井钻井成本约为79万美元。

克山公司未来5年的钻井计划如下：

单位：口井

年度	莫斯科耶油田			卡拉套油田		
	最低情况	最佳情况	最高情况	最低情况	最佳情况	最高情况
2026年	6	7	8	2	2	3
2027年	5	6	7	2	2	3
2028年	4	5	6	1	2	2
2029年	3	4	5	1	1	2
2030年	2	3	4	1	1	2
合计	20	25	30	7	8	12

根据历史钻井成本数据，莫斯科耶油田每口井钻井成本约为203万美元，卡拉套油田每口井钻井成本约为203万美元。

（6）折现率：

根据上市公司行业信息披露指引第八号——石油和天然气开采的规定，公司采用10%作为折现率。

（7）折现期：

公司减值测试折现期为22年，自2026年至2047年。与2026年初由独立第三方储量评估机构哈萨克斯坦KazRGEOI研究院出具的储量报告预测期保持一致。

2、油气资产减值测试结果：

根据上述计算方法，各年末油气资产的预计未来现金流量现值及期末账面价值的明细如下：

单位：万美元

项目	2024/12/31	2025/12/31
2P（P1+P2）未来现金流量现值	1,509,824,891.29	1,428,408,782.41
油气资产账面价值	1,048,752,708.15	1,053,096,100.44

若考虑人民币兑美元汇率变动影响，各年末油气资产的预计未来现金流量现值及期末账面价值的明细如下：

单位：元

项目	2024/12/31	2025/12/31
2P（P1+P2）未来现金流量现值	10,853,225,248.55	10,039,999,649.80
油气资产账面价值	7,538,853,967.26	7,402,001,870.79

各年末油气资产的预计未来现金流量现值均大于账面价值，由此判断油气资产不存在减值迹象。

根据同花顺行业分类，公司所属同花顺行业为石油石化-油气开采及服务，同行业公司共19家。剔除掉不存在油气资产的公司后，还剩余7家同行业公司，包括广汇能源、新潮能源、中国海油、新天然气、中曼石油、潜能恒信、首华燃气。其中广汇能源、新天然气、首华燃气主要产品为天然气或煤炭，与公司主要产品不一致；潜能恒信主要收入类别为石油勘探技术服务收入，与公司主要收入类别油气销售收入不一致，故不将前述公司考虑为可比公司。中国海油油气相关资产及收入与公司相差较大，相比于新潮能源以及中曼石油与公司的规模可比性较弱，所以我们选取中曼石油以及新潮能源作为同行业可比公司进行对比分析。

同行业可比公司近两年油气资产减值情况列示如下：

单位：元

公司名称	2024/12/31			2025/12/31		
	账面净值	减值准备	账面价值	账面净值	减值准备	账面价值
中曼石油	4,670,146,808.12		4,670,146,808.12	4,885,582,251.66		4,885,582,251.66
新潮能源	32,314,141,023.64	3,122,083,006.96	29,192,058,016.68	31,527,608,530.56	3,052,765,154.88	28,474,843,375.68

中曼石油2024年、2025年未计提油气资产减值准备。新潮能源2024年计提减值31,076,159.41元、减值金额占整体油气资产的比重较小，2025年未计提油气资产减值，公司2024年、2025年油气资产减值情况与同行业可比公司情况基本相符。

综上所述，公司对油气资产采用的减值计提政策保持了一致性，对已存在减值迹象的油气资产已充分计提减值，本年度不存在新增的减值迹象，与行业趋势一致。

（2）报告期内新增在建工程的相关采购情况、采购价格是否公允、项目进展、付款情况，在建工程主要供应商名称，与公司及控股股东、实际控制人是否存在关联关系。

公司报告期末在建工程余额8.5亿元，较期初增加6.37亿元，主要由于公司在伊拉克的在建项目Naft Khana、Huwaiza和South Basra Integrated Project（SBIPRO）（一体化项目）项目的投资增加。在产油田项目马腾和克山项目在建工程主要为新钻井、油田生产平台扩建等常规油田建设。

伊拉克Naft Khana及Huwaiza油田，洲际油气均为100%合同者及作业者，两油田开发协议分别于2023年6月、4月生效。其中Naft Khana合同期为34年，含勘探期5年。Huwaiza合同期为25年，勘探期3年，目前两项目均处于勘探期。本期新增在建工程主要为地震勘探工程、油套管采购、管线采购、井口设备采购、土建工程等。所有新增在建工程采购均严格遵循伊拉克政府颁布的标准合同采购管理程序Standard Contracting and Procurement Procedures (SCPP)执行，伊拉克境内所有油田采购均需严格执行SCPP规定，采购过程需接受伊拉克政府严格审计。2025年度新增在建工程采购中，所有供应商均与公司无关联关系，采购均通过竞争性招投标方式，价格公允。

伊拉克South Basra Integrated Project（SBIPRO）为一体化油气开发项目，公司持有67%权益。合同生效日为2025年6月25日，合同期限30年。SBIPRO项目包括Tuba油田评价、开发、生产及相关作业，同时包括下游炼厂、石化厂、太阳能电站等建设、调试和运营。目前，SBIPRO项目处于合同生效后的项目启动及前期准备阶段。本期新增在建工程主要为一体化方案设计、油田复产项目的前端工程设计、地面设施的初步油田开发方案设计、地震服务等前期投入。所有新增在建工程采购均严格遵循伊拉克政府颁布的标准合同采购管理程序Standard Contracting and Procurement Procedures(SCPP)执行，伊拉克境内所有油田采购均需严格执行SCPP规定，采购过程需接受伊拉克政府严格审计。2025年度新增在建工程采购中，所有供应商均与公司无关联关系。

在产项目马腾、克山在建工程主要为在产油田的钻井工程和其他配套工程，2025年，公司在马腾油田和克山油田共新钻井23口，油田生产平台扩建、沙漠油田营地建设、员工宿舍及食堂建设等。公司在建工程采购遵循哈萨克斯坦关于采购相关法律法规，采取公开挂网招标的方式进行，采购价格是公允的，2025年度内新增在建工程采购中，НТиИК Цинлун ТОО（青龙石油科技工程）为公司关联方，其余供应商均与公司无关联关系。

报告期内在建工程主要供应商及采购、付款情况如下：

单位：万元

供应商名称	采购项目	采购金额	付款金额	是否关联方
Oil Exploration Company(OEC)	地震数据采集服务	15,257.34	15,257.34	否
НТиИК Цинлун ТОО（青龙石油科技工程）	钻井	15,028.94	15,028.94	是
SUMITOMO CORPORATION MIDDLE EAST FZE	油套管	14,732.22	14,732.22	否
Tiger Valve Company, LLC	井口设备	2,014.64	1,145.25	否
AL BAWADER COMPANY	土建工程	1,686.59	466.57	否
METCO TRANS FZE	清关服务	1,656.43	714.29	否
中国石油工程建设有限公司北京设计分公司	SBIPRO项目工程设计	1,316.30	-	否
Hengyang Valin Steel Tube Co. Ltd	长输管线	1,039.78	311.93	否
BGP Inc., CNPC	地震服务	714.29	-	否
China National Petroleum Corporation (Iraq Branch)	地震数据分析	602.50	361.50	否
КазПромСтройИнжиниринг ТОО	营地工程建设	508.00	508.00	否
中国寰球工程有限公司	SBIPRO下游开发设计	500.00		否

（3）苏克公司与公司的关联关系背景，并结合联营企业苏克公司的经营业绩情况，说明本期对其增加股权投资认购的交易背景及商业合理性；

（一）关联关系背景

苏克公司的控股股东中科荷兰石油与洲际油气股份有限公司属于同一实际控制人（HUILING女士及其控制的除本公司之外的企业等交易主体），因此苏克公司被认定为洲际油气的关联法人，相关交易构成关联交易。

（二）交易背景、苏克公司经营业绩情况及商业合理性

本期对苏克公司增加股权投资的交易具体操作方式为：中科荷兰石油将其持有的苏克公司0.85%的股权，与洲际油气全资下属公司中科荷兰能源应收苏克公司的15,229,623.88美元债权进行置换。置换完成后，洲际油气间接持有苏克公司17.859%股权。本次交易不涉及新增现金流出。

本次交易标的定价是根据苏克公司以下情况估值：1、2025年3月，独立第三方评估公司PRO出具了苏克公司的储量评估报告，截至2024年底，苏克气田2P储量对应的财务净现值（折现率10%）为29.05亿美元。2、2025年3月27日，北京中企华资产评估有限责任公司出具的《苏克石油天然气股份公司100%股权公允价值资产评估报告》（中企华评报字（2025）第1351号），截至2024年12月26日，苏克公司全部权益综合评估值为179,472.98万美元，根据评估基准日美元与人民币汇率7.1897，折合人民币1,290,356.87万元。3、苏克公司为哈萨克斯坦AIX交易所上市公司，截至2025年7月17日，苏克公司在AIX交易所最新市值为20.09亿美元。经双方协商，确认苏克公司0.85%股权估值为15,229,623.88美元。（详见2025年7月18日公告《洲际油气股份有限公司关于债权回收暨关联交易的公告》）。

公司在夯实传统石油开采业务、深挖现有项目潜力的同时，不断寻求高质量能源项目一天然气的开发与生产，丰富和培育新的利润增长点。苏克气田作为大型天然气项目，符合公司“油气并举”的发展方针。

苏克气田不仅蕴藏丰富的非常规天然气，还拥有约21.89亿方的氦气地质储量（可采储量13亿方），氦气作为航天、医疗等领域的关键战略物资，具备长期稀缺性和高附加值。该资源储备为公司未来参与战略资源开发奠定了重要基础。

苏克公司最近三年主要财务数据如下：

单位：人民币万元

报表项目	2023年度	2024年度	2025年度
资产总额	95,952	95,545	100,847
负债总额	101,192	102,594	106,385
所有者权益	-5,240	-7,049	-5,538
营业收入	423	529	250
各项成本费用	-283	-3,013	1,230
净利润	23	-2,613	1,479

债权形成过程及环账准备计提情况考虑苏克气田前期勘探开发工作量较大，投入资金高，为促进苏克气田的开发和经营，公司及苏克公司的控股股东Sino-Science Netherlands Petroleum B.V.一致同意按各自持股比例，以债权性投资方式对苏克公司进行投资。

2018年，鉴于苏克公司所拥有的苏克气田还未转开发区块，后续还需要持续投资，而上市公司当时的短期流动性风险尚未化解，资金紧张，因此公司与苏克公司及苏克公司的控股股东Sino-Science Netherlands Petroleum B.V.就上述《合作开发协议》签署了《合作开发协议之终止协议》。

（4）将上海泷洲鑫科、上海乘祥作为其他权益工具核算的原因及依据，是否符合会计准则规定；

（一）上海泷洲鑫科能源投资有限公司于2015年11月设立，公司对其投资额为2.6亿元，按应缴注册资本持股比例为3.3%，按实缴注册资本持股比例为7.42%。其作为海外油气资产收购平台，主要资产为玻克斯石油有限公司100%股权（核心资产为阿尔巴尼亚Patos Marinza(PM)油田）

作为其他权益工具核算的原因及依据如下：

1、不具有控制、共同控制或重大影响（公司无派驻董事/高管，未参与日常经营决策）。

2、投资目的为财务性投资，非战略性投资。

3、管理层选择将其指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产。

根据《企业会计准则第22号——金融工具确认和计量》（财会〔2017〕7号）第十九条：企业可以将非交易性权益工具投资指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产。

（二）上海乘祥投资中心（有限合伙）于2015年4月设立时其目的即为投资核心底层资产哈萨克斯坦Balykshi（巴雷克什油田），该油田的经济开采寿命长达数十年。为实现底层资产的长期价值最大化，并匹配各合伙人的长期持有意图，上海乘祥的存续期将与底层油田的经营周期深度绑定，不存在法定的、必然到期的清算义务。

因此，上海乘祥设立时合伙协议虽约定10年期限，但同时明确“经普通合伙人提议并经合伙人大会审议后可予以调整”，期限并非不可变更的刚性约束，具备可延期的实质空间，不属于准则中“寿命固定、必然到期清算”的特殊金融工具范畴。参照石油开采行业惯例与准则相关规定，合伙期限约定可经合伙人决议延长、且延期具备商业合理性的，不认定为“仅在清算时才有义务交付净资产”的特殊工具，对应份额具备权益工具属性，可指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产。

即使在未来极端清算场景下，合伙人按实缴出资比例享有合伙企业扣除全部负债后的剩余净资产分配权，对应底层油气资产的剩余权益，符合准则中“权益工具是证明拥有企业扣除所有负债后的资产中剩余权益的合同”的核心定义，本质区别于享有固定本金、固定收益的债权工具。

准则依据如下：

根据《企业会计准则第37号——金融工具列报》，权益工具是指能证明拥有某个企业在扣除所有负债后的资产中的剩余权益的合同。

根据合伙协议第五十条收益分配约定，该收益分配约定具有权益属性。

公司持有目的始终将其定位为海外油气资源战略储备布局，不以短期出售赚取差价为目的，符合非交易性的持有目的。

在初始确认时，公司自2019年执行新金融工具准则起，基于该项投资服务于海外油气资源长期战略布局、不存在短期出售获利计划的持有意图，将其认定为非交易性权益工具投资，不可撤销指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产，列报为其他权益工具投资，持有目的和分类至今保持一致，未发生变更。综上，两家公司均为非交易性权益工具投资，且公司无出售计划，符合“其他权益工具投资”分类条件，准则允许企业将非交易性权益工具投资指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益，该指定一经作出不得撤销，公司未变更过该算会计科目公司对两家投资均按公允价值计量，变动计入其他综合收益，未确认当期损益，符合准则要求。

会计师回复：

针对其他权益工具投资，我们执行的核查程序如下：

1、了解、询问管理层对其他权益工具投资的投资目的，判断被审计单位对被投资单位的影响程度；

2、了解与股权投资相关的内控制度，评价这些控制的设计、测试其是否得到有效执行；

3、获取权益性投资的投资协议、公司章程等文件，了解公司对外投资目的、业务模式、投资合同的现金流量特征，复核关于权益工具的分类依据的合理性；

4、函证投资股权项目的初始投资额、持股比例以及被投资单位发放股利等情况，获取并审阅被投资企业最近的合并财务报表、底层公司财务报表、项目底层核心资产的储量报告，核实重要参数；

5、获取管理层聘请的第三方专业机构的背景介绍，对其胜任能力进行了评估；我们获取了以前年度出具的油气储量报告，对相关数据的一贯性进行了确认；

6、获取管理层对其他权益工具投资减值迹象的判断过程，评价和复核管理层使用的相关依据及假设的合理性，将按股权比例计算享有的被投资单位持有油气资产价额对应的未来现金流净现值与投资金额进行比较，检查是否存在减值迹象；

7、将现金流模型中采用的未来原油产量与第三方储量专家出具的原油储量评估报告中的相关未来产量进行比对；

8、检查其他权益工具投资是否已按照企业会计准则的规定在财务报表中作出恰当的列报和披露。

核查结论：

基于已执行的审计程序，我们认为公司上述情况属实，对于上海泷洲鑫科公允价值计量的方法及采用的主要参数，以及对上海泷洲鑫科、上海乘祥的公允价值计量符合会计准则规定。

五、关于应收及预付款项。公司期末应收账款、预付账款分别为0.21亿元、3.64亿元，同比变动率为-82.23%、264.99%。预付账款期末余额前五名的预付款合计3.18亿元，其中第一名2.81亿元，占比77.16%。2026年一季度末，应收账款及预付账款分别为2.99亿元、1.05亿元。

请公司补充披露：（1）2026年一季度新增应收账款涉及的主要客户名称、交易内容、金额、账期；（2）结合公司营业收入变动情况，补充披露2025年末应收账款同比大幅下降、2026年一季度应收账款较上年末大幅增加的原因及合理性，并说明公司销售及信用政策、客户资信状况是否发生较大变化；（3）补充披露账龄超过1年且金额重要的预付款项、预付款项期末余额前五大对象的具体情况，包括但不限于交易对象及其关联关系、交易背景、账龄、金额、所属项目具体情况及进展等，并说明本期预付款项大幅增长的原因，及相关预付款项是否具有商业实质，是否存在非经营性资金占用的情形。请年审机构对问题（3）核查并发表明确意见。

公司回复：

（1）2026年一季度新增应收账款涉及的主要客户名称、交易内容、金额、账期。

单位：人民币万元

主要客户名称	交易内容	金额	账期
Vitol Energy Trading SA	原油销售	22,239	装船后30天

（2）结合公司营业收入变动情况，补充披露2025年末应收账款同比大幅下降、2026年一季度应收账款较上年末大幅增加的原因及合理性，并说明公司销售及信用政策、客户资信状况是否发生较大变化；

（一）2025年末应收账款同比大幅下降的原因及合理性

2025年末公司应收账款大幅下降主要由于1.2025年12月收入下降导致应收原油外销款下降，由于12月国际原油价格低迷，公司实现外销收入下降，应收账款较2024年末下降；2.应收质量银行在2025年度内收回，质量银行（Quality Bank）是CPC管道公司为均衡管输原油结算公允性设立的核算机制；依托单批次混输原油综合品质，对照各原油供应商自产油品的基准品质，核算各供方需向质量银行补缴价款或可从质量银行收取的质量差价。在2024年末，公司应收质量银行余额为876万美元，在2025年度内全部收回，而2025年末应收质量银行余额为9.6万美元。综上，2025年末应收账款下降主要由于2025年外销收入下降及应收质量银行收回。

（二）2026年一季度应收账款较上年末大幅增加的原因及合理性

2026年第一季度末应收账款较上年末大幅增加主要由于2026年3月公司外销收入增加导致期末应收账款增加。2026年3月，布伦特原油均价为96.46美元/桶，原油外销销量为5.9万吨；2025年12月，布伦特原油均价为61.54美元/桶，原油外销量为2.64万吨；综上，2026年3月原油销售收入由于销量及销售价格均高于2025年12月，导致了2026年一季度应收账款较上年末大幅增加。2026年一季度的应收账款已在2026年4月全额收回。

（三）公司销售及信用政策

公司销售政策未发生变化。公司最大客户为全球最大的独立能源贸易商Vitol Energy Trading SA，双方自2014年合作至今，合作状况良好，出口定价以国际油价Brent原油即期油价为基准，出口的交货方式为FOB 俄罗斯新罗西斯克港口，原油在目的港完成装船时，控制权由卖方转移至买方，装船后30天Vitol Energy Trading SA付款。就公司与Vitol Energy Trading SA的合作而言，双方已形成了长期稳定的合作关系，未出现过逾期情形，亦未发生应收账款坏账损失。

（四）客户资信状况

公司第一大客户为Vitol Energy Trading SA，是全球最大的独立能源贸易商，资产实力雄厚、盈利能力强，资信状况良好且保持稳健，未发生重大变化。Vitol Energy Trading SA总部位于瑞士，具有很强的贸易实力和运输组织能力，深谙欧亚大陆开展石油贸易的规律，长期以来获得了多个资源国政府的认可和支持，作为固定贸易商基本垄断了大部分哈萨克斯坦矿税制石油生产商的出口资源。

（3）补充披露账龄超过1年且金额重要的预付款项、预付款项期末余额前五大对象的具体情况，包括但不限于交易对象及其关联关系、交易背景、账龄、金额、所属项目具体情况及进展等，并说明本期预付款项大幅增长的原因，及相关预付款项是否具有商业实质，是否存在非经营性资金占用的情形。

公司预付账款前五名情况如下：

单位名称	期末余额	预付款性质	账龄	是否关联方
UFirst Energy Group Limited	281,152,000.00	预付股权交易款	1年以内	是
ATS股权预付款	13,379,091.80	预付股权交易款	1-2年	否
Департамент таможенного контроля по Атырауской области	8,552,156.53	关税预付款	1年以内	否
KTK-P AO	8,081,934.38	管输费预付款	1年以内	否
Каттрансойл AO	6,770,872.42	管输费预付款	1年以内	否

预付账款前五名（包括账龄超过1年且重要预付款）说明及项目进展：

（一）预付UFirst Energy Group Limited（以下简称“UFirst Energy”）股权交易款，2025年2月6日，Sino-Science Netherlands Energy Group B.V.（洲际油气下属子公司，以下简称“中科荷兰能源”）与UFirst Energy签署了《股权转让协议》，购买UFirst Energy持有的苏克公司2.636%股权，转让价格为278.89亿坚戈（折合5,286.19万美元），定价依据为协议签署时苏克公司在AIX交易所的挂牌市值约20.05亿美元。

2025年6月20日，经交易双方协商并报相关部门，中科荷兰能源与UFirst Energy对原股权转让协议中股权的交易价格进行了调整，并签署了《股权转让协议之补充协议》，以洲际油气对苏克公司历史入账价格即苏克公司整体股权价值17亿美元作为交易价格依据，交易价格变更为44,812,000美元。公司按照协议预付UFirst Energy股权转让款，中科荷兰能源与UFirst Energy签署《股权质押协议》，UFirst Energy将其持有的苏克公司4.636%的股权全部质押给中科荷兰能源以保证股权转让交易的完成。截至目前，股权过户手续已办理完成。

（二）ATS股权预付款，2024年6月，洲际油气技术（海南）有限公司（公司全资下属公司，以下简称“洲际油气技术公司”）与Alb Talent Solution（简称“ATS”）股东签订股权转让合同，受让其持有的ATS公司100%股权。ATS为一家注册在阿尔巴尼亚国家的劳务派遣公司，具有劳务派遣资质，可向公司境外项目公司派遣劳务，以节约公司劳务成本、规避境外用工风险等。股权转让合同约定交易金额为2200万元，购买方应在交割日前向出售方指定账户支付购买对价。公司根据合同约定于2024年7月和8月向出售方支付对价中的2100万元。截至报告期末，由于交易对方的核心人员暂无法前往阿尔巴尼亚，该股权交易已于2025年11月完成了变更登记，尚未根据阿尔巴尼亚政府要求完成UBO（实控人变更）手续。

（三）向阿特劳海关支付关税预付款，为公司在哈萨克的子公司马腾公司和克山公司根据税务要求支付的2026年1月海关关税预付款，已经在2026年1月结转相关税费。

（四）预付KTK-P AO和Каттрансойл AO管输费用预付款，为公司在哈萨克的子公司马腾公司和克山公司因业务需求预付的2026年1月管输费，已经在2026年1月计入费用。

综上，公司预付款增长主要由于预付股权收购款，不存在非经营性资金占用的情况。

会计师回复：

针对预付账款，我们执行的主要审计程序如下：

1、了解和评价管理层与采购和付款相关的关键内部控制的设计和运行是否有效；

2、对新增供应商进行背景调查，识别是否存在关联交易情况；检查与预付款项有关资金及货物交易价格是否公允；

3、对交易合同、单据进行检查，分析大额预付款项的商业合理性，查验重要采购合同条款与账面记录是否一致，收款单位和金额是否正确；

4、实施函证程序，并将函证结果与管理层记录的金额进行核对；

5、对管理层所编制的预付账款账龄表准确性进行测试；

6、检查资产负债表日后的预付账款交易进展情况，评价管理层在资产负债表日对预付账款的可收回性的判断。

核查结论：

基于已执行的审计工作，我们认为，公司对预付账款的相关回复属实，是具有商业实质的，未发现非经营性资金占用的情形。

六、关于其他应收款。2025年末，其他应收款账面余额1.68亿元，已计提坏账准备1.26亿元，其中按单项计提的坏账准备余额1.14亿元，其他应收款账面价值为0.42亿元。账龄1年以上的其他应收款余额占比95.70%，3年以上的占比约70.52%。

请公司：（1）补充按露其他应收款单项计提大额坏账的原因及其形成背景、欠款方名称、关联关系、款项性质、账龄；（2）补充披露其他应收款前五大欠款方的具体情况，包括但不限于形成背景、欠款方名称、关联关系、款项性质、形成原因、账龄、余额、坏账计提、期后回款、长期未结算原因，并结合上述情况说明对应交易是否具有商业实质；（3）结合款项性质、账龄及信用风险，说明1年以上其他应收款的可回收性及坏账计提是否充分、合理。

请年审机构对问题（2）（3）核查并发表明确意见。

公司回复：

（1）补充按露其他应收款单项计提大额坏账的原因及其形成背景、欠款方名称、关联关系、款项性质、账龄

其他应收款大额单项计提坏账情况如下：

单位名称	款项性质	账面余额	坏账准备	账龄	是否关联方
陈新楼	股权转让款	32,750,000.00	32,750,000.00	3年以上	否
Caspian Natural Resources N.V.	应收暂付款	25,598,003.18	25,598,003.18	3年以上	否
柳州惠能资产管理有限公司	应收暂付款	23,987,267.74	23,987,267.74	3年以上	2023年以前子公司
Mercuria Energy Trading Pte Ltd	应收暂付款	16,881,939.85	16,881,939.85	3年以上	否
Qazaq Banki	银行存款	11,000,678.94	11,000,678.94	3年以上	否
合计	—	110,217,889.71	110,217,889.71	—	—

（一）其他应收陈新楼股权转让款，2016年，公司全资子公司海南油泷投资有限公司与陈新楼签订股权转让协议，约定向其转让海南油泷投资有限公司25%股权，对价人民币4,475万元，2016年至2017年1月，