

内幕交易司法解释出台 舆情呼唤肃清之风

中国上市公司舆情中心 曲强

内幕交易司法解释出台

这是中国证券市场法制建设的进步与跨越。”证券界知名维权律师宋一欣在5月22日最高人民法院和最高人民检察院公布《关于办理内幕交易、泄露内幕信息刑事案件具体应用法律若干问题的解释》(以下简称《解释》)之后，微博上激动得如是感慨。

这一司法解释将从6月1日起施行，系统地对内幕信息知情人员、非法获取内幕信息人员、内幕信息敏感期、内幕交易、泄露内幕交易信息定罪处罚标准等法律适用问题进行了规定。

另据《证券时报》报道，证监会正在会同有关部门推动操纵市场、“老鼠仓”等刑案司法解释文件的研究论证与制定完善工作，这两项司法解释也将出台。

媒体：司法解释如杀手锏

资本市场权威媒体均在头版显著位置对司法解释和证监会新闻会作了突出报道。《证券时报》直接引用了证监会人士对内幕交易司法解释的生动描述作为显著标题——《老虎“装钢牙”证监会将加大内幕交易打击力度》，文中引述证监会有关部门负责人发言：四部门意见和内幕交易司法解释两个文件的出

台，将为下一步证监会查处打击内幕交易案件提供非常重要的司法保障。下一步证监会将抓紧制定修改内幕交易行政处罚指引等配套措施，加大查处打击内幕交易行为力度。”《上海证券报》则把司法解释出台与证监会严打内幕交易之间关系喻为“如虎添翼”。

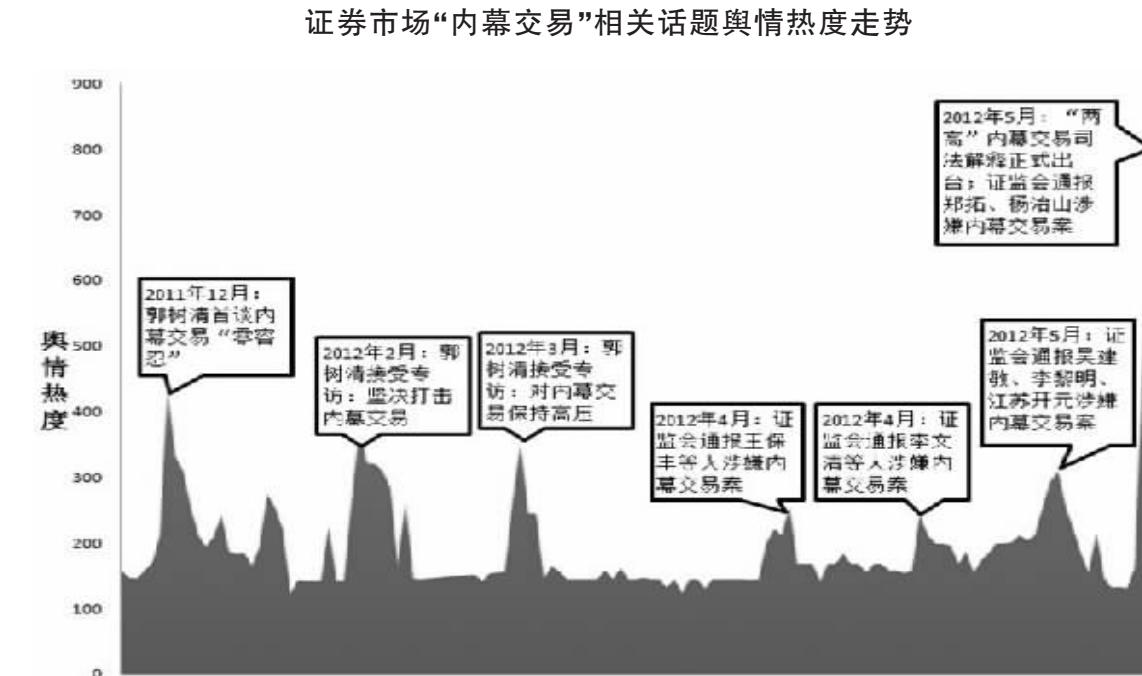
《世纪经济报道》文章则把司法解释形容成内幕交易的“杀手锏”，文中回顾了内幕交易司法解释历经三年的制定进程，同时强调面对证券市场违规违法行为呈现新特征的复杂现状，证券期货相关制度亟待继续完善。

股市咋就治不了妖股？暴涨暴跌看不明白》——《解释》出台之后，人民日报海外版用这样有力的标题表达对加强内幕交易监管的期盼。评论中引用行业内专家的点评，认为“《解释》无疑将成为证监会打击内幕交易犯罪的一件利器。”宋来内幕交易的法律成本就会很高，将对股市的不法行为起到震慑作用。”

业内：民事赔偿不应缺席

多位关注资本市场法制建设的业内专家认同司法解释的积极意义，但同时认为目前法制对内幕交易中的受害者没有给予足够关怀，呼吁最高法院尽快出台内幕交易民事赔偿司法解释。

中国人民大学商法研究所所长刘俊海教授在接受微博访谈时



本版图表数据来源：中国上市公司舆情中心

表示，该司法解释对民事赔偿责任的高效公平的审理具有积极的推动作用。并呼吁最高法院排除万难，顺乎民意，尽快出台内幕交易民事责任司法解释。”证券维权律师厉健与刘教授观点一致，亦支持民事赔偿司法解释及时出台，支持股民通过法律途径维权：“遭受损失的股民通过法律途径挽回损失，这是对内幕交易违法者的必要惩戒。”

网友：呼唤监管肃清之风

客观上来说，内幕交易是

国内资本市场真实存在的毒瘤。股票市场是一个信息密集型市场，内幕交易严重背离证券市场当遵循的公开、公平、公正三大基本原则，严重扰乱正常的证券市场交易秩序。处于信息劣势的普通投资者，首当其冲受到内幕交易的伤害。

中国上市公司舆情中心观察发现，在论坛和微博上，众网友兴奋地转发和评论相关新闻时，多用及“威武”二字。“威武”二字中不仅寄托着普通投资者对相关部门打击内幕交易违法行为的认同，更蕴含着对于保护投资

者权益的殷切期盼。有微博网友感慨“老鼠猖獗20年，希望郭主席是‘郭肃清’！”；另外值得关注的是，具有百万粉丝的财经媒体官方微博（如新浪财经、财经网等）关于司法解释的微博内容，转发评论最为热烈的微博标题为《证监会：研究按举报金额比例奖励举报人》，网友在评论中积极表达了参与打击内幕交易稽查线索，共同维护资本市场健康运行的热情。难怪有网友高呼“让内幕交易淹没在人民战争中！”

上海医药两度澄清造假事件 投资者呼吁加强监管

中国上市公司舆情中心 邵靓

5月23日，《世纪经济报道》称上海医药一位在职高管爆料“上药存在严重财务造假，已经被证监会和香港联交所调查”，随后公司连番澄清，媒体则连续报道，引起了不小的舆情震动。

内部人士爆料屡屡吸引眼球，但往往也难以证实。爆料报道刊登当日，路透社发布消息，上海医药董事会办公室一位人士在电话中称“调查是肯定没有的”，并表示“至少我这个部门没有证监会的人来要资料，来问我问题”。

上海医药董秘韩敏23日下午则向媒体表示，公司将就媒体报道刊登澄清公告。当晚，上海医药在上交所及香港联交所同时发布澄清公告，表示“截至本公告日期，本公司未收到证监会或香港联交所就本公司财务或其他事宜展开任何调查的通知”。公告还指出，“本公司认为，该收购完全符合境内及香港关于关联交易的监管规定，公平合理，并且符合本公司及其股东的整体利益”。

另据媒体报道，联交所传讯部总监陈涓涓则在回复记者的邮件中表示，联交所依政策一贯不会就个别上市公司做出评论。《世纪经济报道》24日则再发报道称，上药在职高管向媒体表示“两机构调查一事无误”，调查已经通过口头告知上海医药。上海医药24日晚间则再次公告澄清，未收到证监会和港交所就公司财务或其他事宜展开任何口头或书面调查的通知。

中国上市公司舆情中心观察到，23日一早开盘上药股价的下跌令一些投资者感到很突然。早间不少网友纷纷在微博上询问为何股价大跌，相关微博数量不断攀升。随后有网友指出，是有关于上药正接受调查的消息。一位网友问道：“上海医药不是国企吗？干嘛财务造假？这背后什么故事？一大串？”想必这代表了不少公众此时此刻的心理。而24日，公司回应之后，只是一早微博热度较高，随后逐渐下降。

在舆情影响之下，连日来公司股票在A股市场和H股市场双双大跌，市值大幅缩水。

除了感叹“股市有风险，投资须谨慎”，公众讨论的焦点之一，是上市公司的内控问题。有网友表示：“上海医药是一家蓝筹公司，180指数股，也出造假问题，令人难以接受。”资深投资人张敬伟微博认为，企业内控不善，出问题正常。另外，也有人质疑媒体报道的可信程度。

另一个焦点话题，是呼吁加强监管、加大处罚力度。“央企造假，奈若何也！”职业投资者姚韬如是感叹。对于上市公司频频被曝财务造假的现象，不少网友指出，除了企业管理水平的原因，还有体制的不完善、中介机构的不规范、造假成本过低等因素。北京股商研发总监刘彦明微博评论称，“股东权益保护和公民社会确立还有曲折的路要走”。

海天酱油澄清公告与传言赛跑

中国上市公司舆情中心 刘莎莎 叶月草

5月24日早晨，《新快报》、《南方都市报》等媒体均报道了佛山某大型调味公司用致癌工业盐水酿酱油”事件。报道未直接指出涉事企业名字，但事关家家必备的酱油，依然引起了网友的密切关注。

在微博平台上，新浪网友@曹山石于24日早晨10点29分发表博文，称“接有关领导通知，关于佛山市海天调味食品股份有限公司上市情况暂不报道”，并附带疑似通知公文类的图片，直指海天为致癌酱油的事件主角。@曹山石”的微博很快受到网友和媒体的注意，转发量迅速，至笔者发稿前转发已经超过了4500次，并且仍然在不断地快速增长，吸引了新浪微博平台很大一部分网友的关注。

事实上，作为传闻的主角，海天酱油较早前已经做出了回应。公司于9点04分在其企业官方微博@海天招牌拌饭酱”上发布了相关的澄清信息，称海天酱油与致癌酱油事件无关，“海天酱油一向严格按照国家相关法律法规要求，购买和使用各类生产原材料”。其后，海天酱油官方微博还将澄清微博置顶，试图让澄清公告得到更大范围的传播和更高的注意力。但从速度和传播广度来看，海天酱油的澄清微博要明显落后于@曹山石”的微博。

近中午时分，海天酱油的澄清公告逐渐得到了媒体关注，网络媒体纷纷转载相关的澄清报道。被曝光的涉事企业威极调味公司与海天酱油的关系亦通过媒体平台得到澄清。海天酱油相关负责人在接受媒体采访时说，威极调味并非海天的子公司。

在此事件中海天酱油快速回应，使得澄清公告和相关传言同时被公众和媒体所注意到，为自己在舆论危机中争取到了时间。不过值得注意的是，海天酱油的澄清公告选择在微博平台上发布，无论是从粉丝数量、微博意见领袖关注度等方面的影响，海天酱油都不具备优势。同时，海天酱油在公告中未澄清自己与威极调味品公司的关系，亦未点名涉事酱油的品牌，以致受到网友对两家企业关系的再次质疑，值得反思。

目前，关于事件的报道仍在持续发布，舆情热度还在升高。单就突发事件的应对而言，海天酱油的一些做法值得企业借鉴。当然，除了回应速度，企业也应重视回应的技巧，特别是多种方式的配合以及回应措辞的斟酌。

援建中学被拆遭质问 万达沉默不理人

中国上市公司舆情中心 彭一郎

大连万达收购全球第二大影院公司AMC，这条新闻足以让舆论沸腾。但近几天让万达真正成为焦点的，却是另外一件事。

援建学校被拆波及万达

香港发展局支援四川重建小组组长麦齐光在5月18日接受香港商业电台访问时透露，由香港政府拨款和教育界募捐所重建的绵阳一所中学，遭到了当地政府和开发商的拆毁，以便挪出地方来建造一个豪华商业中心。消息中所指的开发商即为万达。

舆论星火从香港烧向内地。一则题为“香港政府拨款和教育界募捐所得重建的绵阳一所

中学，遭到地方当局拆毁”的网帖，在19日至21日间被广泛传播。当21日王健林在北京签署AMC并购协议的同时，国内各路记者已奔赴四川绵阳，一探究竟。

中新网在21日的报道中称，“5·12汶川地震”中绵阳民族中学受损严重，香港教育工作者联合会和香港特区政府分别援助200万港币，以及绵阳政府投入256万元人民币进行重建，命名为绵阳紫荆民族中学，铭记港民善心。但仅投入使用两年两个月，学校就遭到了拆除。

绵阳市委宣传部当天发布通

告回应：“由于绵阳雨情不断，原紫荆中学空置的教学楼临近施工基坑，已发生严重倾斜，危及人员安全，教学楼已于5月19日晚拆除。”

媒体聚焦质疑不断

5月22日，《世纪经济报道》以《60亿投资诱惑：绵阳援建中学变身万达广场》为头版头条，指当地政府“慈善让位于商业地产”，文中配上了当地一名匿名政府官员的话：“60亿元的项目对于绵阳市而言，无疑是一块大蛋糕，其中利益取舍自然很明显。”文章还指出，万达选择涪城区南河片区有其征地的考量，因为该地属于绵阳市规划的旧城改造，万达不需要通过拍卖竞标取得，也就是说，万达不需要承担土地使用费，拆建成本较为低廉。

职业投资人黄生矛头直指万达，其在微博中评道：“对于这种连慈善资金建起来的学校都不放过（的企业），我真的不相信万

达是为了向美国输出中国的文化和价值观而收购AMC的，难道向美国输出残暴摧毁学校的中国文化和价值观？”与此同时，深圳迅雷网络的副总裁黄英开始在微博上号召网友抵制万达及其麾下公司。

或迫于舆论压力下的“弃卒保帅”，23日绵阳政府方面的回应尤为戏剧。绵阳市招商引资局第四科科长李泽接受采访称：政府对拆除教学楼之事并不知情，是万达绵阳公司“擅自拆除”！这一表态引起舆论哗然，与前一日“因安全问题拆除”的说法口径相悖，成为媒体发挥的上好选题。

万达沉默难逃谴责

公众的参与热情被彻底点燃，“头条新闻”的一条称“万达擅自拆除学校的微博转发过万，新浪微博上对整个事件的讨论达63000多

条，媒体新闻报道及转载1220篇（数据截至24日）。一所中学的拆除演变成一场十足的公众事件，恐怕是绵阳政府和万达方面都始料不及的。而尤其值得关注的是，作为风暴中心的万达公司，却自始至终保持着沉默姿态，未做出只字回应。万达对质疑的讳莫如深，或许正是“中国式政商关系”的一个典型缩影。

但是，舆论主角的沉默，使公众更多了一层疑惑和揣测，据中国上市公司舆情中心的抽样统计，高达92.5%的网友发表了批评性意见，这也说明万达的舆情应对是消极被动的。无疑，舆论的发酵对企业形象将造成无可避免的伤害。《新闻晚报》在评论中写道：“面对疑惑，避就虚、答非所问都不是最好的选择，倒不如召开新闻发布会，解答种种疑问，还公众一个透明。”

2012上市公司舆情周榜：5月18日-5月24日

平安车险惹争议 药业公司有点烦

中国上市公司舆情中心 蒙湘林

5月18日至5月24日舆情热度最高的A股上市公司分别是：上海医药、中国平安、仁和药业、广州药业和乐视网。

上海医药否认财务造假

23日有媒体报道称，上药自家高管爆料，公司两次收购案涉嫌财务造假，受此影响，公司在A股和港股的股价都大幅下挫。23日晚间，上海医药发布澄清公告称：截至公告日期，公司未收到证监会或港交所就公司财务或其他事宜展开任何调查的通知。而且，合并康丽制药财务报表、上海新亚及公司的收益和利润均符合适用会计准则。各方的声音与媒体报道之间存在着分歧，使得公众一时间无所适从。关于上海医药被媒体曝光存在财务造假的谜团仍然待解，中国上市公司舆情



注：“上市公司舆情热度”是中国上市公司舆情中心根据传统媒体、网络媒体、网民、舆情分析师对一定时间段内沪深两市上市公司舆情热度的综合评估，系综合传统媒体报道量、新闻网络转载量、网络用户检索变化情况、舆情分析师评分等数据计算得出。

中心将保持关注。

平安车险被曝违规

5月20日，央视《每周质量报告》曝平安车险连环骗，为消费者设5大陷阱。21日，中

视是在小题大做，另一家网媒东南网则撰文“真实的谎言：平安车险回应公然误导公众和消费者”逐一驳平安的公告。对于违规门后续的进展，中国上市公司舆情中心将继续关注。

仁和药业解释药方修订影响

国家药监局近日对含“盐酸金刚烷胺”的非处方药说明书进行了修订，表示1岁内婴儿禁用优卡丹。作为仁和药业重点推广的产品，市场上有关仁和药业业绩将遭受打击的消息悄然出现。仁和药业24日公告表示，有关“盐酸金刚烷胺”非处方药说明书的修订和1岁内婴儿禁用优卡丹的传闻属实，但表示此次事件对于公司正常经营影响十分有限。

红罐王老吉 剑指凉茶市场

5月21日，广药集团在广州召开王老吉凉茶发展战略新闻发布会

会。公司表示将在6月推出红罐王老吉，有信心5年内实现销售300亿的目标，到2020年达到年销售600亿。“The king is always lucky”，这个恶搞的王老吉英文名爆红于网络，连广药集团官网也挂上了这句玩笑话，欢迎王老吉的归来。但此刻公众舆论更为关注的是，回归后，王老吉能否“总是幸运”？

乐视网携手联通挺进蓝海

5月23日，中国联通与乐视网签署战略合作协议。乐视网CEO贾跃亭表示：“联通能够为乐视网的内容分发网络（CDN）及云视频平台建设，提供更为强大的带宽保障。”民生证券分析师郑平表示：“对用户来说，视频业务的吸引度主要在于视频业务丰富性，乐视网有较全的版权并拥有视频牌照，联通与乐视网合作马上就可以拥有内容资源，增强用户粘性。”