

新华人寿溜号爽约苏宁电器增发

张近东斥资35亿认购浮亏10亿,弘毅投资履约浮亏3.6亿

证券时报记者 向南

苏宁电器（002024）上周六公布了非公开增发结果，此次增发募资47亿元，比原计划少了8亿元，公司实际控制人张近东以真金白银支持上市公司发展，斥资35亿元认购，而另两个计划认购的增发对象表现迥异，联想控股旗下的弘毅投资遵守契约奉陪到底，而新华人寿则选择溜之大吉。

此次增发方案早在去年就已经获得通过。2011年6月16日，北京弘毅贰零壹零股权投资中心、新华人寿以及张近东全资控制的南京润东投资有限公司，与苏宁电器签订了认购协议。但就在协议签订后不久，苏宁电器股价开始节节下跌。

截至上周五，苏宁电器收盘价为8.5元/股，较调整后的增发价12.15元/股相比下跌30%。此举意味着润东投资和弘毅投资的账面损失已分别达到10.5亿元和3.6亿元。如果新华

人寿参与增发，也将浮亏2.4亿元，而这也许正是新华人寿爽约的原因。

苏宁电器表示，由于新华人寿未按照《认购协议》约定参与本次非公开发行，已构成违约，公司将保留根据《认购协议》约定及相关法律法规追究其违约责任的权利。

公告显示，润东投资为苏宁电器控股股东及实际控制人张近东全资拥有，本次张近东参与认购，应付出了较高的资金成本。2012年6月12日苏宁电器披露，张近东将持有的有限售条件流通股（高管锁定股）1.64亿股、2.09亿股和2.58亿股，分别质押给中航信托、北京国际信托以及华润信托，合计质押股份数量为6.31亿股。公告表示，张近东办理上述质押股票业务的目的，是为其以及其全资子公司南京润东认购公司2011年非公开发行股份进行融资等相关融资事项提供质押担保。

张近东毕竟是在支持自己的公司发展，与其相比，另外一家遵守认购



苏宁电器去年6月16日以来股价走势图

张常春/制图

协议的机构弘毅投资可谓遵守契约的典范，该公司为联想控股旗下，该机构的执行事务合伙人是为弘毅投资管理（天津）有限公司，赵令欢为委派代表，

赵令欢同时为弘毅投资总裁。

公告显示，苏宁电器此次增发新增的股份3.87亿股，将于7月10日在深圳证券交易所上市。

酒业喝高原原来有喜 五粮液预增五成

证券时报记者 郑昱

继多家酒类上市公司公布业绩预增公告之后，五粮液（000858）今日也预计上半年净利润比上年同期增长约50.07%，盈利约50.46亿元，基本每股收益约1.329元。

五粮液强调，2012年上半年经营业绩大幅增长主要归因于营业收入大幅度增长，并且收入增幅大于费用的增长幅度。

五粮液还披露，7月5日接到控股股东宜宾市国有资产经营有限公司通知，宜宾市国资委拟将宜宾市国资委所持五粮液20.07%的股份划转至四川省宜宾五粮液集团有限公司，将宜宾市国资委持有的五粮

液集团51%的股权无偿划转给宜宾市国资公司。此次国有股权无偿划转后，宜宾市国资公司将持有五粮液36%的股份，五粮液集团将持有五粮液20.07%的股份。而宜宾市国资公司、宜宾市国资委则将分别持有五粮液集团51%、49%的股权，宜宾市国资公司仍为五粮液控股股东，宜宾市国资委仍为五粮液实际控制人。

值得注意的是，与五粮液相比，酒鬼酒（000799）、沱牌舍得（600702）、洋河股份（002304）三家白酒公司预增幅度更胜一筹。业绩预增幅度最大的是酒鬼酒，该公司预计实现净利润2.5亿元至2.7亿元，较去年同期的6086万元大

幅增长310%至350%；基本每股收益0.77元至0.83元，同比大增280%至310%。酒鬼酒表示，公司经营稳步发展，销售收入大幅增长，企业内部控制加强，成本费用得到有效控制，导致净利润大幅增长。

紧随其后的是沱牌舍得，该公司预测上半年净利润同比增长180%~230%，主要原因是公司白酒销售收入增长。洋河股份则预计上半年净利润同比增长50~70%，增长原因是公司产品销售继续保持强劲增长势头，产品销售结构进一步优化，随着公司全国化战略的初步实现，省外市场份额进一步扩大。

针对二线白酒业绩增速超过一线酒企的局面，中信证券食品饮料行业首席分析师黄巍称：“下半年白酒旺季即将

来临，食品饮料依然具有确定性增长特征，业绩增长稳定、成长性好的白酒行业值得看好。”

总体来看，上半年白酒产销依然保持旺盛形势，但产量增速与去年同期相比出现下滑。统计数据显示，全国白酒1~5月产量同比增长17%，5月单月增长12%；1~5月份累计产量435.6万千升，同比增长17.3%，增速比去年同期下降13.1个百分点；5月单月产量85万千升，同比增长12.2%，增速比4月下降1.1个百分点，比去年同期下降17个百分点。

近日资金扎堆白酒板块大肆炒作中报行情，五粮液在业绩预告披露前一个交易日（7月6日）大涨7.62%，报收35.01元。

规避一言堂 宁波GQY 控制人主动让权

见习记者 李雪峰

在上市公司高管离职公告中，“因工作调动”或“因个人需要”等理由司空见惯。相比之下，日前宁波GQY（800076）实际控制人郭启寅辞去总经理职的理由显得与众不同。

郭启寅于7月2日辞去总经理一职，保留董事长的职务。该公司公告称是为了优化公司治理结构，形成所有权和经营权互为制衡的机制。换言之，郭启寅并非个人需要，而是基于公司的整体考虑。

记者了解到，相当一部分公司董事长与总经理系于一人。如南风股份

创始人之一杨子善一直担任公司董事长兼总经理，莱美药业的董事长邱宇同样兼任总经理，此外还有上海佳豪、安科生物、华兰生物、道博股份等。

相对于国有控股公司，民营类上市公司发生此类现象概率更高。如2009年10月30日首批登陆创业板的28家公司中，共有10家公司董事长与总经理为一人兼任，而今年6月份以来上市的14家创业板公司中，共有包括海伦钢琴在内的5家公司出现了同样的情况。

所有权和经营权分离是现代企业的重要标志。深圳一位从事法律工作的陈先生告诉记者，董事长是公司所

有权的代言人，总经理则掌握着公司的经营权。治理结构相对明晰的企业一般会适当分离两权，由不同人担任董事长与总经理，但我国法律在这方面并无具体的规定。

广东华商律师事务所彭日光也表示，“我国法律不反对董事长兼任总经理，但实际上倾向二者适度分离，聘请职业经理人担任总经理或是上市公司改善治理结构的一种趋势。”

彭日光还认为，只有董事长与总经理由不同的人担任才符合两权分离原则的认知是对两权分离存在误解。彭日光指出，一人身兼两职并不影响两权相互制衡，董事长对董事会和股东大会负责，

总经理同样要对董事会负责，只要职责明晰，即便董事长兼任总经理，所有权与经营权也可以做到适当分离和相互制衡。但目前很多公司“一言堂”现象较为严重，即实际控制人股权过于集中，若控制人同时担任董事长与总经理，则对上市公司治理结构将造成不良的影响。

宁波GQY就存在实际控制人股权过于集中的问题，郭启寅夫妇直接持有宁波GQY27.66%的股份，并通过宁波高斯投资有限公司间接持有宁波GQY30.02%的股份，此前郭启寅同时担任董事长与总经理，难以解决“一言堂”的问题，郭启寅遂辞去总经理一职，并外聘职业经理人齐明担任总经理。

湘鄂情收购一家团膳公司 三大主业战略确立

湘鄂情（002306）日前公告，拟8000万元收购北京龙德华餐饮管理有限公司，湘鄂情由此确立了酒楼业务、中式快餐业务和团膳业务三大主业的发展路径。

据悉，北京龙德华是一家专业团膳餐饮服务提供商。北京龙德华2011年资产总额2717.47万元，负债总额1451.13万元，净资产1266.34万元，营业收入7034.35万元，净利润1043.3万元。本次收购价格为2011年净利润的8倍取整数。

湘鄂情表示，本次股权转让的定价考虑到北京龙德华未来收益的持续增长性较强，北京龙德华在业内拥有一定的知名度，且在北京团膳市场占有一定的市场份额。北京龙德华2011年拥有团膳大中型客户近30家，今年预计有望超过40家，2013年目标大中型客户的增长率预计在30%~50%。

湘鄂情上市之初，业务比较单纯，都是酒楼餐饮，公司上市募集资金也是用来扩张酒楼业务。但是从今年开始，湘鄂情突然走向多种业务发展模式。今年4月份，公司以1.35亿收购上海齐鼎餐饮发展有限公司90%股权。收购完成后，公司餐饮服务扩展至快餐连锁。齐鼎餐饮主营中式快餐，旗下拥有品牌包括“味之都”中式快餐连锁、“鼎中鼎”豆捞、“伊莎贝拉”比萨等。公司将以北上广深等一线城市为开端，计划在3年内开500家“味之都”快餐店。

资料显示，大型工业企业、商业机构、政府机构和其他社团的职员膳食、大中小学的学生餐以及交通运输、公共写字楼、会展饮食供应和社会送餐等，已成为餐饮业的重要组成部分，这些市场都有个共同特点，即其客户消费方式不是以堂食为主，是以团体形式订餐为主，称为团膳。（向南）

亚太实业有望获注甘肃矿产资源

亚太实业（000691）日前公告，该公司与甘肃省金塔县国资局签署了《战略合作意向协议》。双方拟通过资产置换或合作组建公司等方式进行合作，为亚太实业注入新的优质资产，推动金塔县国资局矿业资产结构和资源整合，搭建振兴地方经济的投融资平台。

亚太实业表示，此次仅为意向性协议，具体内容尚需签署正式合作协议，未来能否成功签订协议尚存在重大不确定性。截至目前，金塔县国资局所拥有的资产范围尚不明确，存在未来没有适合资产进行合作的重大风险。

亚太实业强调，公司目前主要从事房地产业务，从未涉足过矿产资源

的投资领域，缺乏矿产资源行业的具体经营管理经验和矿业人才，该类投资具有一定的经营风险。此次合作意向协议公告仅根据亚太实业目前掌握的情况初步披露。

此外，亚太实业还披露了相关诉讼进展。因涉及法律诉讼，亚太实业所持北京蓝景丽家明光家具建材有限公司50%的股份被天津一中院查封冻结。亚太实业7月4日收到天津一中院送达的执行裁定书，继续冻结上述股权一年，且冻结期间，不得擅自处置被冻结的股权。亚太实业表示，自2007年投资蓝景丽家以来，蓝景丽家一直无实际生产经营，未带来任何收益，对亚太实业当期和后期利润及经营不会产生任何影响。（张珈）

猛狮科技中期无送转计划

针对股价的猛涨，猛狮科技（002684）今日公布了自查公告。公告显示，公司预计上半年业绩增长5%~20%，无中期分红或送转计划。6月12日猛狮科技上市开盘价为20.18元/股，7月3日收盘价为41.42元/股，上涨一倍。

猛狮科技表示，2012年7月1日开始实施的铅蓄电池行业准入条件规定，现有铅蓄电池及其含铅零部件生产项目均应于2013年12月31日前达到准入条件，因此该准入条件的实施暂未对目前市场供求关系造成较大影响。公司年内仍处于产能不足的状态，目前产能主要用于满足欧洲及美国等外销市场的需要，新准入条件

的实施未对公司造成重大影响。

猛狮科技在业绩增长预告中表示，公司业绩增长主要原因是公司海外销售市场的巩固和开拓卓有成效，新老客户订单均有所增加。

此外，猛狮科技表示募投项目进展稍慢，目前即将进入设备安装阶段，预计不能在2012年内投产，超募资金已计划用于补充募投项目资金缺口及提前归还银行借款，无用于投资其他项目的计划。7月5日，相关媒体报道猛狮科技计划收购重庆当地的电池厂，对此猛狮科技表示公司目前没有有关收购电池厂等事项，也没有在2012年年内筹划上述收购事项的计划。（向南）

中卫国脉 新乡化纤 购买银行理财产品

中卫国脉（600640）日前公告称，公司近日出资6亿元分别购买了3款银行理财产品，投资期限为7月5日~12月26日。公告称，3款产品分别为工商银行非保本浮动收益型理财产品，预期年化收益率为4.9%，投资金额为3亿元；北京银行保本保证收益型理财产品，年化收益率为4.9%，投资金额为1.5亿元；厦门国际银行保本保证收益型理财产品，年

化收益率为5.2%，投资金额为1.5亿元。资料显示，今年1月9日、1月10日，中卫国脉也曾出资6亿元购买银行理财产品。

新乡化纤（000949）日前也公告称，拟用暂时闲置资金购买短期保证收益型银行理财产品，当日投资占用资金额合计不超过1.8亿元。此次投资对象为保证收益型银行理财产品，每笔次投资最长不超过3个月。（马己 张珈）

中信重工上市首日 获大股东增持1897万股

中信重工（601608）日前公告，控股股东中国中信股份有限公司于中信重工上市首日（7月6日）增持了公司股份1897万股，约占中信重工总股本的0.69%。中国中信股份有限

公司拟计划在未来6个月内继续增持中信重工，累计增持比例不超过中信重工已发行总股份的2%（含本次已增持部分股份）。

（马己）

■记者观察 | Observation |

上市公司与大股东混为一谈谁之过？

证券时报记者 建业

资本市场中传言不断，信息混沌不清。日前，贵州茅台（600519）控股股东中国贵州茅台酒厂有限责任公司的业绩目标被误认为是上市公司的业绩目标。类似混淆的例子经常发生，而导致这种混淆的原因主要有上市公司的高管身份意识不足、媒体责任心不够、投资者辨别力不强。

历史上，将上市公司和大股东混为一谈的情况屡见不鲜。2008年四川长虹（600839）澄清媒体报道的“长虹公司今年实现盈利5亿元”的长虹公司是指控股股东四川长虹

电子集团有限公司，而非非上市公司本身；同年，上市的三大航空公司同时澄清，媒体报道的政府部门拟向三大航注资的行为也是针对上市公司控股股东；2009年渝开发（000514）澄清今后3~5年计划实现100亿资产规模的传闻，也只与控股股东有关。

总体来看，造成差错的主要原因之一是上市公司与控股股东名称相似。贵州茅台的控股股东名称里也有贵州茅台的字样、四川长虹的控股股东叫四川长虹电子集团有限公司，三大航与控股股东名称的类似程度更不用说。

同时，部分控股股东派往上市公司的高管往往在控股股东处还保有职务，这导致一部分上市公司高管在公开场合讲话时身份识别存在困难。事实上，在不少国有背景上市公司中，高管在上市公司、控股股东和关联方的兼职较多，这类高管在发言中往往不容易将谈论的具体对象表述准确。

在这种情况下，媒体工作者的责任心就更显重要。媒体报道时应确认对方所说的准确主体，否则遇上与控股股东名称相似、高管身份模糊的上市公司，很容易混淆对方所说的主体。

在信息源提供信息和媒体加工处理的环节之后，还有投资者对信息的解

读。这里面又可以分两种情况，一是投资者对上市公司股票简称之外的正式名和控股股东的名称不熟悉，看到眼熟的名字便误以为是上市公司；另一种则是投资者能够分辨上市公司信息和控股股东信息的区别，但是他们有时会认为通过控股股东信息也能推理上市公司信息，由此导致主观的混淆。

可见，大股东与上市公司之间经常发生张冠李戴的事件都是由许多原因造成的。为了避免投资者在不准确信息的误导下遭受经济上的损失，当事人发表意见时应注重措辞的严谨性，媒体也要充分核实信息，以免产生误导作用将上市公司与大股东混为一谈。