

王浩荣账户3个月资金进出数百万 葛文耀否认谋私利

证券时报记者 仁际宇

围绕着小金库的问题，各种暗流涌动。此轮关注的焦点是一家名为吴江市黎里沪江日用化学品厂的企业。对于上海家化高管利用沪江日化谋取利益的指控，葛文耀在接受证券时报记者采访时坚决予以否认。

对于沪江日化的身份，此前市场已有质疑。由于沪江日化是上海家化的预付账款的供应商，2012年年报中，上海家化对沪江日化产生的1208.4万元应收账款，引发了市场对上海家化与沪江日化存在关联关系并伴有利益输送嫌疑的猜测。

在调查中，证券时报记者获得了一份账户名为“王浩荣”的存款历史交易明细单。这份交易明细从2011年12月16日至2012年3月21日，总共记录了15笔交易，涉及交易对手的账号为5个。

短短三个月内，王浩荣的这个个人账户向账号为906019****0750018的账户分3笔无折转账约237万元，该账户向王浩荣的账户单笔转入251万，账号为4390****7302的账户分7笔，合计向这个个人账户内汇入约129.3万元；账号为906009****1310008的账户分2笔，合计向这个个人账户内汇入约24万元；向账号为4598****9484的账户一次性转入365万元；向账号为4403****9736的账户一次性转账40万元。

上海家化2012年年报显示，上海家化子公司上海露美美容院有限公司和上海汉欣实业有限公司的法人代表名字叫王浩荣。据昨日引发市场关注的“家化良心”的微博用户称：王浩荣持有多家上海家化关联供应商的少数股权，而上述账户即为王浩荣与这些关联供应商的资金往来，其中可能也包括来自沪江日化、流向上市公司高管的资金。

王浩荣的账户历史交易显示，从2011年12月16日至2012年3月21日，

总共记录了15笔交易，涉及交易对手账号5个。



张常春/制图

昨日晚间上海家化董事长葛文耀接受了证券时报记者的采访。葛文耀很明确地告诉记者：沪江日化只是我们的加工基地，在人员和资产上没有任何关联。我可以斩钉截铁地说，我对我说的话负法律责任。家化是最最规范的公司，绝对不会有问题的。不要说王浩荣，家化所有的高管都不可能在下面的关联公司持股、谋私利。”

记者随即致电在上海家化子公司任法人代表的王浩荣，截至发稿时为止，对方手机一直处于关机状态，记者发送了短信也未获得及时回应。

日期	对手账号	交易类型	金额	备注
20111216	906019****0750018	单笔	237,000.00	无折转账
20111216	906019****0750018	单笔	251,000.00	无折转账
20111216	4390****7302	单笔	129,300.00	无折转账
20120116	906019****0750018	单笔	24,000.00	无折转账
20120116	4598****9484	单笔	365,000.00	无折转账
20120321	4403****9736	单笔	40,000.00	无折转账

“家化良心”长微博暗指巨额资金去向不明

上海家化澄清，称与沪江日化业务往来经得起审查

证券时报记者 刘晓晖

5月20日，名为“家化良心”的新浪微博发表了一篇名为《上海家化的神秘账户》长微博，称上海家化600315体外存在一个不经监管的神秘账户。上海家化在收盘后迅速发表公开声明进行了澄清。

沪江日化被质疑

记者通过微博私信对“家化良心”的身份进行了询问，对方回复邮件称：请您不要追问我们的身份，我们都是靠工作养家吃饭，也互相承诺不以这个事件求名，事后也不公开，所以还请谅解。”

在这篇长微博中，“家化良心”说：“一切缘自在一次工作中，一个意外出现的线头。我们发现一笔从苏州吴江的某日用化学品公司给家化资产管理部王某名下在中国银行账户的汇款。我们立刻联想起这家供应商在胡俊先生对于上海家化2012年半年报的分析中被提到。”

记者查阅到了署名为胡俊的作者在今年3月发表的《上海家化2012年上半年度报表分析》。在这份分析报告中，胡俊对上海家化2012半年报应收账款第一大客户吴江市黎里沪江日用化学品厂是客户还是供应商的身份产生了怀疑。在2012年半年报中，吴江市黎里沪江日用化学品厂作为公司应收账款第一名客户出现，是非关联企业。据胡俊去工商局网站查询，结果发现吴江市黎里沪江日用化学品厂企业状态为“企业直接申请注销”，登记机关为苏州市吴江工商行政管理局，最后更新日期时间为2013年1月23日。胡俊认为这应该是重大事项，作为上市公司应该会给予披露。

据胡俊依据上海家化的年报分析，2009年、2010年、2011年沪江日

用还是上海家化预付账款的供应商，并且预付账款的金额一直在470万元左右，到了2012年上半年却成为了上海家化的第一大应收账款的客户，余额上涨为3797万元。

胡俊质疑，为什么上海家化会一直预付470万元左右给沪江日化？为什么2012年上半年沪江日化会成为上海家化的第一大应收账款3797万元的客户？为什么沪江日化会在2013年1月23日之前被注销？这笔3797万元的应收账款是否会被收回？

记者查阅了上海家化2012年年报，沪江日化被列为应收账款金额第三名，应收款为1208.4万元，占比2.67%。在其他应收账款中，沪江日化排在第五名，应收款为68.45万元，占比1.48%。

在微博中，“家化良心”还披露了颇多从家化内部员工处获得的不为人知的情况：2010年工商局的一份文件显示沪江日化接受的家化订单总额为2.7亿，沪江日化公司的代加工订单没有经过任何招标流程。作为家化的外包加工企业，按照家化规定，沪江日化将所加工的产品运达上海家化之日起120天内会收到付款。按照此规定，沪江日化需要垫资2000余万进行生产，而在家化账面上则应该是约2000万的应付余额，而事实恰恰相反成为了数千万数额巨大的应收账款。出入相加，家化损失了近1亿的流动资金，和相应的财务利润。”

“家化良心”进一步指出：所有的反常变化都源于2011年，而惊人巧合的是，王某名下的账户同样开户于2011年3月21日。家化内部人士曾透露，王某持有了超过50%的此日化公司股份。此传言目前无法核实。而可以查到的是，在2012年家化年报中披露的几家关联供应商企业中都出现了王某的名字，王某作为股东，持有这些企业20%~50%不等的股份。而所有这些供应关系企业的利润率均

比我们所了解的行业利润率高出20%~30%。王某名下的账户定期收到来自这些企业的汇款，汇款总额超过分红所得。我们合理怀疑，这些汇款除了分红所得之外，还包括通过抬高收购价输送的超额利润。此账户所得资金大部分立即转入另一个私人账户，进而去向不明。单笔汇款有时高达600万元。这个神秘资金账户不经过任何监管，在体外循环着。”

上海家化发声明澄清

昨日下午收盘后，记者拿到了上海家化关于“沪江日化”等问题的公开声明。

公司表示，一直以来，上海家化的日常运营和财务每年都经过严格的审计，均无问题。

声明说，近年来，随着佰草集、高夫等中高端品牌的不断发展，公司在2009年对生产基地进行了重新规划和部署。为了大力发展高附加值的品牌产品，由于公司大流通产品与细分化产品的批量、计划、采购、生产等方法迥异，所以公司决定中央工厂仅用于生产佰草集、高夫、双妹等细分化产品。同时，经过审慎评估讨论，公司在几家与家化合作20多年且均

获得ISO9001认证的长期供应商中挑选了技术基础比较好的沪江日化厂，作为大流通产品的重要生产基地。所以从2009年开始原中央工厂中的大流通产品的生产逐步迁到沪江日化厂。因其为六神和美加净产品生产加工，所以加工量比较大。

声明指出，沪江日化厂加工费的定价是由公司组织的生产基地委员会商议而定的，该委员会由主管生产的副总、财务总监、主管原材料采购和生产计划的总监共同组成。目前，所有与该厂业务往来中的资金结算、加工费标准等种种情况都符合规范，经得起审计。

最后，上海家化声明，在沪江日化厂加工的产品制造成本中工费只占11.99%，属于行业中资质加工企业的较低水平。该厂在家化整个加工业务中2012年比2011年加工数量比例提高，而加工费占比下降，绝不存在利益输送问题。

在上海家化日前召开的2012年度股东大会上，应大股东的要求，上海家化更换了会计师事务所，聘请了普华永道中天会计师事务所（特殊普通合伙）为公司2013年度的财务审计机构及内控审计机构，并获得了股东大会通过。新聘的会计师事务所将如何应对上海家化的报表疑云？市场各方拭目以待。

沪江日化厂在上海家化外加工业务中占比

	2011年	2012年
收购数量占比	43.67%	46.22%
收购金额占比	45.83%	44.91%
加工费占比	41.20%	40.28%

资料来源：上海家化声明

张常春/制图

葛文耀发微博称“逼人太甚”

证券时报记者 刘晓晖

失，是搬起石头砸自己的脚”。

葛文耀说：我学过两年法律，曾有兼职律师执照，对家化发表的声明及有关这件事对广大投资者做出的承诺，我愿负法律责任。宣布免去我集团职务描述的那些问题，及匿名冒充家化内部发的微博内容，有人敢出来承担法律责任保证都是事实吗？逼人太甚！”

在上海家化2012年股东大会上，葛文耀在回答投资者提问时，多次提到自己的微博，表示相关问题都已经在微博上进行了解释。记者翻阅了他全部的新浪个人微博，发现他于2011年12月5日写下了第一条微博：开放的平台，希望与更多的朋友交流做企业，做时尚产业的心得。”当时正是平安买下上海家化集团不久，一年半以后，新浪微博意外成为了葛文耀与平安“斗法”的重要平台。

上海家化之争第二季：葛文耀的名誉保卫战

中国上市公司舆情中心 周凯莉

官方微博“公司舆情”对上海家化事件发表独立观点，相关微博也数次遭遇疑似“水军”来袭，无一例外痛骂葛文耀。而一些媒体机构的官方微博也遭遇类似境况。

中国上市公司舆情中心认为，匿名信事件的背后，是一场资本市场中风云诡谲、胜负难定的终极角力。葛文耀虽已去职上海家化集团董事长，但仍是上海家化的董事长，作为创始人在上海家化创造的业绩使其在机构投资者、个人投资者等大小股东，甚至整个资本市场中，积累了良好的声誉。即便葛文耀在资本市场上暂时失去话语权，但其经年累月的个人信誉，仍是其获得市场支持的重要筹码之一。

匿名邮件称，上海家化体外一直运营着一个不受任何监管的神秘账户”，并与此前葛文耀在新浪微博力辩清白的“共享费”无关，并称“这个神秘账户存在着巨大的腐败风险”。匿名邮件也列举上海家化的历年财报，暗指该神秘账户及其所关联的利益关系可能涉及上海家化超过1亿元的现金，及5000万元的生产成本。

同时，上海家化历年来的供应商“沪江日化”也被提及。邮件表示，经多位家化内部人员口述，“此账户由家化高管丁某单线操作”。据有关媒体报道，丁某“疑似上海家化财务总监丁逸菁”。

短短半天时间，关于葛文耀与“神秘账户”的故事甚嚣尘上，在葛文耀一直战斗的微博平台弥漫开来。据中国上市公司舆情中心观察，截至发稿时止，有关该匿名邮件的微博转发量已接近1700条，评论数将近900。吊诡的是，多数转发和评论都是踩着一定的时间间隔发出，内容上则无一例外大骂葛文耀或者表达小股民的无奈心情。发布者大多都是粉丝数在100以下的非认证账号，且从其微博数及质量上，疑似“水军”。

另外，和邮件名“jhliangxin”读音相同的新浪微博账号“家化良心”从5月18日起连发五条微博，自称是上海家化内部职工，先以抒情笔调表达对于上海家化的热爱，继而贴出和匿名信内容相同的长微博。“金融八卦女”等账号对该长微博进行了转发，而数百疑似“水军”也纷纷转发此微博，同时附带“葛文耀混淆视听”、“老葛下台”之类的评论。

一时之间，硝烟弥漫到主流媒体圈。截至发稿时，凤凰财经、中财网、金融投资报等纷纷发布相关报道，引来众多财经界人士关注。

对此，中国上市公司舆情中心第一时间联系到葛文耀，他在电话里情绪稍显激动，表示“自证清白的资料，我一定要第一时间拿出来”，并斥责“不实信息”影响到了股价。另外，葛文耀在股东大会上刚刚表态，而今风波又起，葛文耀表示，“我不会明确地说是谁”。

而此前，中国上市公司舆情中心

5月20日15:03，中国上市公司舆情中心获得来自上海家化的声明邮件。

中国上市公司舆情中心认为，尽管声明强调沪江日化与上海家化业务往来中的资金结算、加工费标准等情况符合规范，但是并未对沪江日化的股权结构做出解释。若如匿名信所指，有上海家化的高管在沪江日化担任职务或持有股权，毫无疑问将形成关联交易。所以，为了自证清白，有必要向公众说明沪江日化的股东名单，及他们与上海家化之间是否存在关系。

针对“神秘账户”，匿名信表示，“家化超卓的经营能力消化了这些额外成本”。而葛文耀在电话中对中国上市公司舆情中心强调，他已就“小金库”的指控做出回应，将“不再理会”这一指控。针对记者的询问，他表示，“已请律师，但并不意味着要打官司”。

据中国上市公司舆情中心推断，无论此次风波如何蔓延，葛文耀主动步入司法场的可能性并不太大，这意味着无论指控是否坐实，葛文耀已处于被动状态，其形象将很可能遭受重创。

而对于上海家化来说，继平安指控之后，“匿名信”风波又使其重挫股价5%。有观察人士指出，这一家从国企改制中摸爬滚打而来的民族企业，如何避免在内斗中消耗更多的能量，如何避免遭遇司法手段或者行政手段介入产生的次生灾害，将是迫在眉睫的挑战。

财经舆情观察