

赴美上市企业数剧减说明啥

皮海洲

2015年进入尾声,有关统计数据也相继出台。比如,有外媒报道称,截至目前,2015年中国公司赴美上市数量为14家,达到了2013年以来的最低水平;首次公开发行(IPO)总规模为6.66亿美元,为2011年以来的最低值,较2014年的290亿美元下降98%。

中国企业赴美上市数量锐减,这是意料之中的事情。国内A股市场新股发行火爆,一些国内公司都把注意力集中在了国内市场。虽然今年A股市场因为剧烈波动的原因,IPO一度中止,但今年A股市场新股发行的总数量仍然达到了200只以上。因此,在国内A股市场新股发行正常进行的情况下,一些企业愿意留在A股上市是正常的。

尽管如此,中国企业在赴美上市数量的急剧减少,还是显得有些不太正常。虽然A股市场新股发行的火爆,让不少等待上市的国内公司看到了IPO的希望,但毕竟在A股的门口排队等待上市的企业甚多,到目前为止仍有近700

家公司,总体来说,A股市场新股上市之路并不通畅。在这种情况下,赴境外上市尤其是赴美上市应该仍然是中国公司的一个不错选择,但是2015年赴美上市公司数量较去年的80家减少了66家,剧减82.5%,这种情况的出现不能不说是一个问题,也是包括管理层在内的A股市场参与各方需要正视的问题。

中国公司赴美上市数量急剧减少说明了什么?从表面上来说,它是管理层积极推进A股IPO进程的结果,也说明了A股市场对IPO公司的吸引力所在,但实质上,这是一种劣币效应,或者说是一种“臭水塘”效应。毕竟A股市场的吸引力,并不是以规范法治来吸引IPO公司,而恰恰是凭着其自身的一些缺陷对企业产生吸引力的。因为A股市场投机炒作盛行,各种概念流行,市场估值居高不下,这可以赋予IPO公司以更高的发行价格;再如,A股市场没有严刑峻法,造假上市的风险和成本较境外市场低,即便造假上市也不会有倾家荡产和牢狱之灾的风险;再如,目前A

股市场仍然是更多地保护融资者利益,而未能更好地保护投资者的利益。

正因为此,大量公司把在国内上市列为首选,甚至是不二之选,宁可排队两年也不愿意到境外上市。赴美上市企业数量大幅减少,主要原因就在于此。2015年,不仅是赴美上市的企业数量锐减,就是在美上市的企业,也都积极开展私有化行动,从美国市场上撤出,回归A股市场。据不完全统计,截至目前,已经完成或正在进行私有化的中概股多达34家左右。

当然,对具体企业来说,选择去哪里上市是它们的自由与权利。但从整体看,中国公司赴美上市数量剧减并不是一个好现象。首先,它不利于中国企业的规范化发展。毕竟在美国这样一个监管严格的市场是更有利于上市公司的规范化发展的。相反,A股市场规范化程度较低,在这样一个市场里,上市公司要做到出淤泥而不染不容易,希望通过上市的外在约束来促进企业的规范化发展更是不可能。实际上,某些优秀的企业曾表示出不屑于A股上市的意思,因为不屑于与那些造假的企业为伍。

其次是不利于宣传中国公司,不利于中国公司走向世界。中国企业赴美上

市的过程,其实是宣传中国公司的过程,是中国公司走向世界的过程,甚至是向世界展示中国形象的过程。去年阿里巴巴赴美上市,在美国市场掀起一股红色的“中国风”,让美国投资者进一步认识中国公司,进而进一步认识中国。但目前赴美上市的中国公司数量大减,这无异于中国公司自己关闭了展示中国的窗口。

此外,大量企业选择在国内排队上市,不仅增加了A股市场的IPO压力,而且对处于长时间排队的企业来说,甚至有影响公司正常健康发展的可能。毕竟在A股市场,等待上市的企业实在是太多。有太多的企业需要上市融资。在这种情况下,企业选择境外上市(包括赴美上市),不仅可达到早日融资的目的,有利于企业的发展,而且在客观上也有利于缓解A股市场的融资压力。但如今,可以赴美上市的公司不赴美上市了,甚至已经赴美上市的公司也要撤回国内市场,这既进一步增加了A股市场压力,对A股市场健康发展来说也是不利的。

“入冬”的制造业该如何“取暖”

吴江

面对制造业危机,当然应该直面,市场经济发展多年来,国内经济出现的起伏波动并不在少数,但对于正常危机的干预与“救市”心态,屡屡证明未必明智。危机从来不是无来由的从天而降,无论是生产过剩,还是技术落后,抑或运营成本竞争力丧失,除了优胜劣汰的经济规律之外,危机的更多根源恰恰是在繁荣期埋下的祸根。对于市场过于乐观的判断,缺乏产品与技术升级,巩固竞争力护城河的意识,低成本竞争与盲目扩张产能的后果,才是制造业倒闭危机的根源所在。

从这个意义上说,制造业入冬,很大程度上正是为过往的政策偏差与市场误判买单。一些落后又过剩于市场需求的企业倒闭,也未必全是坏事,甚至是符合经济转型与发展逻辑的。落后产能的关张,才能为产业的更新换代释放出必要的资源。假如忌惮于落后产能倒闭带来的短期经济冲击,盲目救市,其后果不过是在酝酿更严重的危机罢了。所以,一出现问题就出现“救市”心态并不可取。

当然,戒除“救市”心态并非可以毫不作为。制造业危机,除了落后与过剩因素之外,成本过高导致制造业生态恶化同样是一个重要因素,那么,在成本构成中,税收、土地等占比是否合理,制造业是否被过重的税负与房价侵蚀了竞争力、缩短了生命周期,这是更值得反思的大问题。此外,“机器换人”等转型路径,固然不错,但对于制造业倒闭后的失业群体,如何通过必要的培训机制,让这些释放出来的资源与新兴产业对接,不仅是公共服务的考验,更是制造业过冬的恰当“取暖”方式。

电商应确保“剁手党”的信息安全

江德斌

刚刚过完的“双12”成为继“双11”之后的“网购小盛宴”,让“剁手党”们再次兴奋不已。然而,近日360“补天”漏洞响应平台爆出近200家网上商城存在信息漏洞,随之而来的是网上诈骗、骚扰电话、恶意邮件等恶劣行为,不仅烦扰人们的日常生活,更威胁着财产安全。

如今网购已经成为很多人的消费习惯,电商平台的发展也如火如荼,时常做一些促销活动,吸引网友消费,“双11”、“双12”也成为了网络购物狂欢节,销售额每年都在快速增长。由于网上商城的市场定位各不相同,除了少数综合性电商平台,大部分网上商城都是针对细分市场,因此很多“剁手党”为了购物方便,大都同时拥有多个账号。可是账号多了后,风险和麻烦也增加了,特别是个人信息遭到泄露的情况愈发频繁,给消费者造成非常大的损失。

由于购物需要,用户必须在网站预留姓名、手机号码、地址等真实信息,加上开通网络支付功能后,还涉及到银行卡、身份证等敏感信息。而这些信息一旦泄露出去,就会暴露消费者的真实资料,导致消费者频繁收到推销广告电话、短信或邮件的骚扰,更为严重的是被犯罪分子利用,诱发网购诈骗事件。

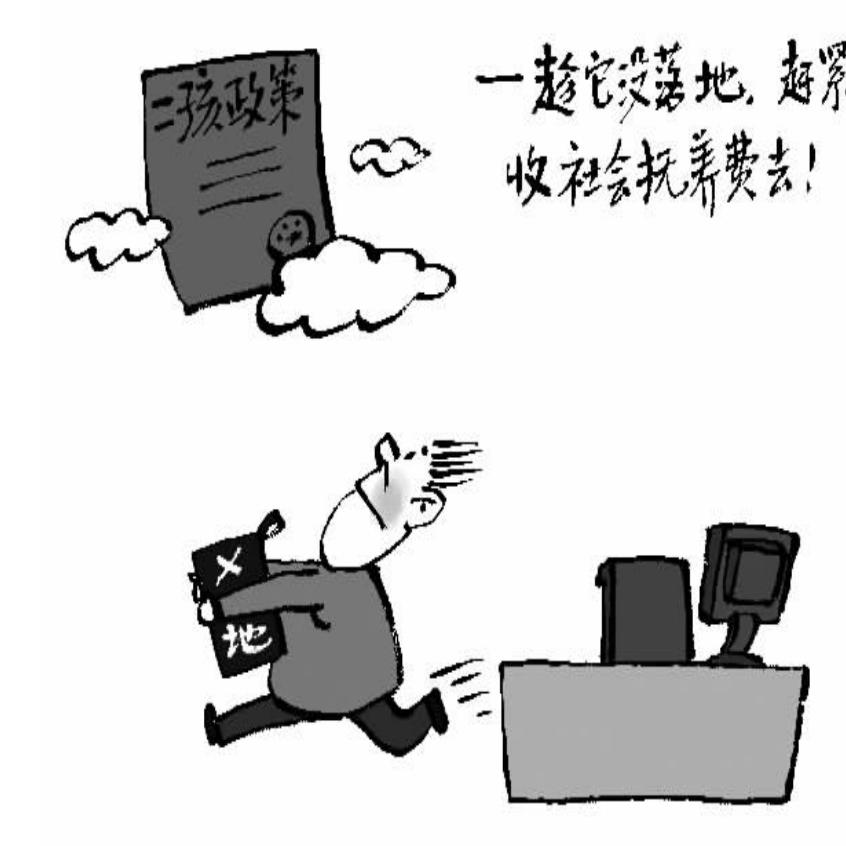
近些年米网站用户信息泄露的事件时有发生,其中就包括网上商城。仅今年年初至今,已有近200家网上商城或平台被爆出存在安全漏洞而导致数据库信

息被窃取,其中多家网站泄露的用户信息达到数百万条,最多的甚至达到上千万条。如此众多的用户信息被非法泄露,令消费者感到没有安全感,影响到网络购物体验,也对网上商城的信息安全系统产生质疑,希望网站高度重视起来,加强用户信息防范措施,确保用户资料安全无忧。

网络购物过程中,有多个环节都可能造成信息泄露,包括卖家、平台、快递公司等,而信息溯源也是一个很大的难题,特别是中小型电商平台和卖家缺乏安全建设的能力,成了信息泄露的“重灾区”。在电商促销节日期间,消费者往往集中多次购买商品,成为黑客集中攻击网上商城,窃取信息以及有针对性地实施诈骗的高峰期。由于对方掌握用户的真实、全面的个人信息,包括收货人姓名、手机号、订单号、收货地址、发货时间等精确信息,更有利于其“有的放矢”,且诈骗的成功率较高。

我们已经进入网络信息时代,公众对网络的依赖性越来越大,网络购物也成为零售业的重要组成部分,为社会经济发展作出了更大的贡献,也满足了消费者的购物需求,但越来越频繁的信息安全事件,却令公众感到恐惧不安。因此,电商应加强网络安全建设,提升信息安全防护级别,或者与专业的信息安全公司合作,打造好牢固的信息“防火墙”,避免再次发生用户信息泄露事件,让“剁手党”可以放心无虞的购物。

山东某些地方突击征收社会抚养费



超生固然不犯罪,要缴社会抚养费。
养育监护在父母,你收费用抚养谁?
二孩放开是进步,老龄社会需应对。
揩油盯上时间差,计生改革多李鬼。

王铎/漫画
孙勇/诗

让白名单成为互联网金融规范发展利器

莫开伟

据媒体报道,商务部国际贸易经济合作研究院正在酝酿制定《互联网金融信用评级与认证标准》。《标准》有望成为国内首个互联网金融机构信用评级与认证的“国家级”标准,而每个P2P平台评级情况也可在“中国互联网金融信息查询系统”中获取,因此,这个系统被媒体称为P2P平台“白名单”系统。该系统将于2016年1月正式为社会提供服务。

应该说,“白名单”系统面世和即将投入运行具有重要现实意义。目前国内P2P平台实质处于一种野蛮生长状态。据统计,2015年11月底,跑路P2P平台已创纪录地达到了1079家,涉及总金额相当惊人,这种乱象使得在“资产配置荒”中积极寻觅理想回报标的的广大投资者很受伤。导致P2P问题平台层出不穷的原因,根子在于信息不对称和P2P平台运行信息透明度不高,投资者在信息不透明情况下受高利诱惑冒险进入,有如“盲人瞎马”,风险很大。此时“白名

单”系统及时推出,无疑对引导P2P健康发展起到重要作用。

对于互联网金融监管,政府监管部门可谓花了不少心思,相继出台了系列监管政策,比较全面完善的要属今年7月央行等十部委发布的《关于促进互联网金融健康发展的指导意见》,但对P2P平台来说,《指导意见》仍显乏力,没有触及P2P监管根本。针对P2P平台中的问题,有不少人提出对P2P平台实行“黑名单”制度,这个建议虽好,但实施起来困难不少,因为P2P平台数量庞大,“黑名单”不方便广大投资者掌握,难以改变P2P问题丛生的现实。

“白名单”是相对“黑名单”设计的,其监管精髓在于对目前国内已有P2P平台按预先设定的成立时间、注册资本、平台综合成交量、平均综合收益率、人均借款额、资产健康指数、资金弹性指数、资本实力成长指数、从业人员、投资者权益保护机制、风险控制机制等信息真实性进行调查鉴证和全面筛选,第一步先过滤掉那些恶意诈骗P2P平台,使经营规范、风险可控的高质量P2P平台进入

“白名单”系统,实现了少而精式管理。白名单可有效提高P2P平台运行透明度,既方便监管部门监管,更能方便广大民众投资决策。

令人欣慰的是,“白名单”绝非泛泛意义上的名单系统,它设定了三大严格评级标准、两大体系和独立第三方信息披露两大关键点,即信用评级与认证标准,企业信息披露标准,从业人员信息披露标准(含不良从业人员数据库);金融消费者权益保护体系,风险防控发布体系,这在P2P平台监管上可谓前所未有。尤其是第三方信息披露,客观呈现互联网金融企业真实信息,把促进行业规范发展放在第一位,并真正注重投资者权益保护,使列入“白名单”的P2P平台对投资者产生吸引力。一般来说,诚信守信、经营规范的P2P平台乐于披露更多的信息,这样,就会形成一种信息透明和规范经营的良性循环,推动P2P平台生态局而形成。

当然,任何一项监管机制出台都有其局限性,不可能百利而无一害,目前“白名单”系统也还存在不少缺陷:一方

面,对原来经营不规范、后来管理完善的P2P平台以及新诞生的P2P平台可能存在不公正问题,其发展会受到一定遏制。另一方面,“白名单”系统其实是一项社会系统工程,仅靠商务部国际贸易经济合作研究院制定的这个《标准》,如果没有其他监管部门积极参与和配合,力量显得过于单薄,势必孤掌难鸣,系统运行起来可能会遇到不少阻力,其发挥监管作用也会被打折扣。再一方面,对“白名单”系统运行缺乏再监管部门,律师事务所和会计师事务所容易受到当地P2P机构利益诱惑,对一些不符合进入“白名单”系统标准的P2P平台网开一面,如果出现这种情况,这个名单系统就有沦落为一种摆设的风险。

因此,要确保“白名单”系统正常运行,并真正有效发挥监管P2P平台作用,还须对名单系统不断补充完善;同时建立好部门协作框架,引入再监管机构,这样,“白名单”系统才能有效地发挥监管作用。

(作者为中国地方金融研究院研究员)

面对,对原来经营不规范、后来管理完善的P2P平台以及新诞生的P2P平台可能存在不公正问题,其发展会受到一定遏制。另一方面,“白名单”系统其实是一项社会系统工程,仅靠商务部国际贸易经济合作研究院制定的这个《标准》,如果没有其他监管部门积极参与和配合,力量显得过于单薄,势必孤掌难鸣,系统运行起来可能会遇到不少阻力,其发挥监管作用也会被打折扣。再一方面,对“白名单”系统运行缺乏再监管部门,律师事务所和会计师事务所容易受到当地P2P机构利益诱惑,对一些不符合进入“白名单”系统标准的P2P平台网开一面,如果出现这种情况,这个名单系统就有沦落为一种摆设的风险。

(作者为中国地方金融研究院研究员)

突击征收社会抚养费有乘机打劫之嫌

冯海宁

据媒体报道,各地在进行全面二孩政策落地的准备工作冷热不均。有的省份,已经准许符合二孩条件的妇女取环避孕,而有的地方,依然在严格查环查体,并且对已经怀上二孩的公职人员施加压力。根据读者的反映,山东某些城市突击征收社会抚养费的行为比较突出,不少还在怀孕的妇女就被要求先缴纳社会抚养费。

每年年底都会上演突击征收社会抚养费,这大概是地方有关部门为了完成当年征收任务。今年这时候突击征收社会抚养费或许还有另外一个目的,即赶在全面二孩政策实施前多征收一些社会抚养费,因为政策实施后新生的二胎就不能征收了。

社会抚养费饱受争议和诟病,不少人建议取消社会抚养费,但有关方面仍坚持认为有征收的必要,所以去年11月还发布了《社会抚养费征收管理条例(送审稿)》征求意见。令人遗憾的是,征求意见之后至今没有下文,而各种征收乱象仍然存在。

既然社会抚养费非征不可,那么,从征收过程到财务公开等,都应该尽快规范化操作,然而,从相关报道来看,不少地方征收不规范、财务不透明,而且,一些地方社会抚养费仍与户口没有松绑。

尤其是在全面二孩政策即将实施的背景下,有必要规范社会抚养费征收行为,给全面二

孩政策落地创造一个良好的社会氛围。而山东某些城市突击征收社会抚养费的做法,不是为全面二孩政策落地做积极准备,而是想“乘机打劫”——趁在全面二孩政策落地前,能多捞一些就多捞一些,完全不顾及公众权益,当然也忽略了自身形象。

国家卫计委计划生育基层指导司司长杨文庄之前明确表示,目前相关工作进展很快,现在开始怀孕应该不算违反政策,只要二孩是在新修订的《人口与计划生育法》颁布后出生,就是符合政策的。这意味着,现在怀孕的妇女有的会在法律颁布后分娩,是不违法的,而对怀孕妇女先征收社会抚养费显然就是乱收费,与“打劫”有何区别?

究竟是哪些城市突击征收社会抚养费,具体采取了哪些突击手段来征收,亟待山东有关方面介入调查、严肃处理并公开结果,以便给当事人和公众一个明确的交代。更重要的是,社会抚养费是去是留应该给公众一个明确的说法。据悉,最近参加人口与未来研讨会的数十位人口学者、法学专家和经济学家达成了共识:《人口与计划生育法》修订应该删除其中关于社会抚养费的内容。

也就是说,从去年公布《社会抚养费征收管理条例(送审稿)》以及某些官方表态来看,社会抚养费将会继续存在,但多位专家学者又认为应该取消,最终如何决策不得而知,很明显,只有两种选择,要么彻底取消饱受争议的社会抚养费,要么保留后规范化操作。不管最后如何决策,现在绝对不能允许某些地方趁在全面二孩政策实施前乘机乱收费、多收费。